

İÇ ANADOLU BÖLGESİ
HAPİSHANELERİ
2022 YILI HAK
İHLALLERİ RAPORU

02 ŞUBAT 2023

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ
ANKARA ŞUBESİ



1986

İÇİNDEKİLER

HAPİSHANELERDE ÖLÜMLER	2
AÇLIK GREVLERİ	6
SAĞLIK HAKKI	9
İŞKENCE ve KÖTÜ MUAMELE	36
DİSİPLİN CEZALARI VE İNFAZ.....	55
BASKILAR, İLETİŞİM YASAKLARI, DİĞER SORUNLAR	73
SEVK VE SÜRGÜNLER.....	105
SONUÇ ve ÖNERİLER.....	113

İnsan Hakları Derneği (İHD) Ankara Şubesi Hapishaneler Komisyonu'nun hazırladığı bu rapor, aşağıda isimleri belirtilen hapishanelerden İHD Ankara Şubesi Hapishaneler Komisyonu'na gelen başvurular, avukatların hapishanelere yaptıkları ziyaretler, mahpusların tarafımıza yolladığı mektuplar ve mahpus-aile görüşmelerinin tarafımıza aktarılması ile derlenen bilgiler sonucunda hazırlanmıştır.

2022 yılı içerisinde derneğimize İç Anadolu Bölgesindeki 39 Kapalı ve Açık Hapishanelerinden 325 kişi, diğer cezaevleri için 25 kişi olmak üzere toplam 350 kişi başvuru yapmıştır. Komisyonumuza yapılan başvurular ile ilgili olarak hak ihlallerinin ortadan kaldırılması için ilgili kamu kurumlarına gerekli yazılar yazılmıştır.

Hak ihlali ile ilgili olarak başvuru gelen İç Anadolu Bölge Hapishaneleri

1. Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi
2. Afyonkarahisar 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi
3. Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesi
4. Afyonkarahisar/Dinar T Tipi Kapalı Hapishanesi
5. Afyonkarahisar E Tipi Kapalı Hapishanesi
6. Aksaray T Tipi Kapalı Hapishanesi
7. Bafra Açık Hapishanesi
8. Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi
9. Bartın Kapalı Hapishanesi
10. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi
11. Bolu T Tipi Kapalı Hapishanesi
12. Çankırı E Tipi Kapalı Hapishanesi
13. Çorum Açık Hapishanesi
14. Çorum L Tipi Kapalı Hapishanesi
15. Çorum/İskilip Açık Hapishanesi
16. Çorum/Sungurlu Açık Hapishanesi
17. Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi
18. Düzce T Tipi Kapalı Hapishanesi
19. Ereğli T Tipi Kapalı Hapishanesi
20. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
21. Eskişehir H Tipi Kapalı Hapishanesi
22. Eskişehir L Tipi Kapalı Hapishanesi
23. Karabük T Tipi Kapalı Hapishanesi
24. Kayseri/Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi
25. Kayseri/Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi
26. Kayseri/Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesi
27. Konya/Akşehir T Tipi Kapalı Hapishanesi
28. Niğde E Tipi Kapalı Hapishanesi
29. Seydişehir T Tipi Kapalı Hapishanesi
30. Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi
31. Sincan 2 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi
32. Sincan 2 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi

33. Sincan 3 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi
34. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi
35. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
36. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
37. Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesi
38. Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi
39. Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ceza İnfaz Kurumları Güncel Verileri

01.12.2022 tarihinde Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan Ceza İnfaz Kurumları İstatistiklerine göre; Toplam kapasitesi 289.974 kişi olan 399 Kapalı ve açık Ceza İnfaz Kurumlarında toplam 293.495'i Hükümlü, 42.820'u tutuklu olmak üzere 336.315 tutuklu ve hükümlü tutulmuştur. 2022 yılı sonu itibari ile mevcut kapasiteni üzerinde 46.341 mahpus hapishanelerde tutulmuştur.

31.12.2021 tarihinde Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan Ceza İnfaz Kurumları İstatistiklerine göre; Ceza İnfaz Kurumlarında toplam 297.726 tutuklu ve hükümlü tutulmuştur. 2021 yılı sonunda 2022 yılı sonuna kadar mahpus sayısında 38.589 kişilik artış meydana gelmiştir.

2022 yılında 22 yeni hapishane açılmıştır.

HAPİSHANELERDE ÖLÜMLER

İHD'nin belirlemelerine göre tespit edilebildiği kadarıyla 2022 yılı içerisinde çeşitli cezaevlerinde en az 78 mahpus yaşamını yitirdi.

- **36 mahpus hastalıkları nedeniyle vefat etmiştir. Hastaların içinde 1 mahpus 70 yaş üzeri ve 4 mahpus da 80 yaş üzeridir. Yine hasta mahpuslardan 6'sı yaşamlarının kıyasına geldikten sonra tahliyelerinin üzerinden kısa süre sonra vefat etmiştir.**
- **1 mahpusun ölüm nedeni bilinmiyor.**
- **16 mahpus intihara sürüklenmiştir. Bu mahpuslardan 2 tanesi 17 yaşında çocuk.**
- **2'si kadın olmak üzere 25 mahpus şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.**

Türkiye Hapishanelerinde tespit edilebilen ölümler aşağıda aktarılmıştır.

1. Murat S.: Batman M Tipi Kapalı Hapishanesi. 01.01.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
2. Murat E.: Van Kapalı Hapishanesi. 11.01.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
3. Yılmaz Ekinci: Aydın E Tipi Kapalı Hapishanesi. Asılı halde bulundu, şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
4. Abdulsamet B. (17 Yaşında): Sakarya/Ferizli L Tipi Kapalı Hapishanesi. 19.01.2022'de intihar ettiği iddia edildi.

5. Ramazan Turan: Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi. 20.01.2022'de tek kişilik kaldığı yerde kalp krizi geçirmiş ve kaldırıldığı hastanede yaşamını yitirdi.
6. Sefa Kürçe: Adana Kapalı Hapishanesi. 29.01.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
7. Mehmet Hanefi Bilgin: Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi. Hasta Mahpus, 30.01.2022'de kalp krizi geçirerek yaşamını yitirdi.
8. Serhat Uyanık: Nazilli E Tipi Kapalı Hapishanesi. 30.01.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
9. Turgay Deniz: Metris R Tipi Kapalı Hapishanesi. Hasta Mahpus, 02.02.2022'de yoğun bakımda tutulduğu hastanede yaşamını yitirdi.
10. Ercan Eke: Şakran T Tipi Kapalı Hapishanesi. 05.02.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
11. İsa Yaşar: Kırıkkale/Keskin T Tipi Kapalı Hapishanesi. Hasta Mahpus, 06.02.2022'de kalp krizi geçirerek hayatını kaybetti.
12. Şahin Adanur: Mersin/Anamur T Tipi Kapalı Hapishanesi. 12.02.2022'de Covid-19 nedeniyle kaldırıldığı hastanede 53 gün sonra yaşamını yitirdi.
13. Nusret Muğla: Manisa T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu. Hasta Mahpus 84 yaşında. 13.02.2022'de hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirdi.
14. Yusuf Bekmezci: İzmir/Kırıklar 1 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi, 82 yaşında, hasta mahpus. 19.02.2022'de 48 gün yoğun bakımda tutulduğu hastanede yaşamını yitirdi.
15. Sezer Alan: Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi. 20.02.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
16. Taner Işıldak: Bilecik M Tipi Kapalı Hapishanesi, 23.02.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
17. Ali Kaya: Denizli Kocabaş D Tipi Kapalı Hapishanesi. 25.02.2022'de odasında ölü bulundu, şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
18. Emrah Çalışır: Kandıra Kapalı Hapishanesi. 26.02.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
19. Kemal Efe Tiryaki: Kayseri Çocuk Hapishanesi. 05.03.2022'de intihar ettiği iddia edildi. Şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
20. Bedri Çakmak: Diyarbakır D Tipi Kapalı Hapishanesi, 11.03.2022'de infazı ertelendikten sonra vefat etti. Tedavisi cezaevinde aksatılmıştı.
21. Hayri Karaş: Diyarbakır D Tipi Kapalı Hapishanesi, Ağır Hasta Mahpus, 15.03.2022'de bağırsak kanseri nedeniyle hastanede yoğun bakımda yaşamını yitirdi. Yaşamını yitirmeden 10 gün önce hastanede iken infazı ertelendi.
22. Sinan Kaya: Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi. 20.03.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
23. Şervan Can Güder: Van F Tipi Kapalı Hapishanesi, 22.03.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
24. Umut Bulut (17 Yaşında): Elazığ T Tipi Kapalı Hapishanesi, 23.03.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
25. Abdo Baran: Midyat M Tipi Kapalı Hapishanesi, 82 yaşında, Ağır Hasta Mahpus. 24.03.2022'de Diyarbakır'da yoğun bakımda tutulduğu hastanede yaşamını yitirdi.
26. Reşat Altınbaş: Silivri Açık Hapishanesi. Kanser Hastası Mahpus. İnfazı ertelendikten 10 gün sonra yaşamını yitirdi.

27. Mehmet Sevinç: Manisa T Tipi Kapalı Hapishanesi. 07.04.2022'de beyin kanaması geçirerek yaşamını yitirdi.
28. Halil Kasal: Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi. 10.04.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
29. Ferhan Yılmaz: Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi. 12.04.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
30. Özcan B.:Oltu T Tipi Kapalı Hapishanesi. 19.04.2022'de intihar ettiği iddia edildi. Şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
31. Mehmet O.: Antalya Kapalı Hapishanesi. Hasta Mahpus, 19.04.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
32. Ali Nuri Bakır: Kandıra F Tipi Kapalı Hapishanesi. 22.04.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
33. Seyit Şahin: Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi. 26.04.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
34. Yusuf Akmısır: Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi. 08.05.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
35. Abdullah Ece: İzmir Kırıklar F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu. Hasta Mahpus 73 yaşında. Covid-19 nedeniyle entübe edildiği hastanede yaşamını yitirdi.
36. Ferhat Doğan: Tarsus T Tipi Kapalı Hapishanesi, 15.05.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
37. Cafer Gülkaya: Denizli T Tipi Kapalı Hapishanesi. 17.05.2022'de çoklu organ yetmezliğinden hastanede yaşamını yitirdi.
38. Y.E.Y.: Ceyhan M Tipi Kapalı Hapishanesi. 20.05.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
39. Sıddık Uğur: Batman/Beşiri T Tipi Kapalı Hapishanesi, 25.05.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
40. Hakan Kaşarlıoğlu: Denizli D Tipi Kapalı Hapishanesi, 04.06.2022'de kalp krizi nedeniyle vefat etti.
41. Hakan Emiroğlu: Adana/Kürkçüler F Tipi Kapalı Hapishanesi. 09.06.2022'de intihar ettiği iddia edildi. Bipolar teşhisi konulmuş. 21 gün hastanede tutulmuş, tekrar hapishaneye götürülmüş.
42. Kadir Karademir: Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi, 12.06.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
43. Fethi Ün: Denizli/Kocabaş T Kapalı Hapishanesi. 13.06.2022'de beyin kanaması sonucu yaşamını yitirdi.
44. Mehmet Tahta: Akhisar T Tipi Kapalı Hapishanesi. 14.06.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
45. Ali Osman Yılmaz: Bodrum Açık Hapishanesi. 10.07.2022'de asılı halde bulundu, şüpheli ölüm.
46. Meryem Serçe: Sakarya/Ferizli L Tipi Kapalı Hapishanesi. 11.07.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
47. Mehmet Sait Demiröz: Ödemiş T Tipi Kapalı Hapishanesi. 17.07.2022'de ağır hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirdi.
48. Murat Tuksoy: Afyonkarahisar 1 Nolu Tipi Kapalı Hapishanesi. 19.07.2022'de hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirdi. Akciğer kanseriydi.
49. Kadri Ekici: Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi. 21.07.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
50. Mehmet Yılmaz: Urfa E Tipi Tipi Kapalı Hapishanesi. 24.07.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
51. Basri A.: Sakarya/Ferizli L Tipi Kapalı Hapishanesi. 28.07.2022'de intihar nedeniyle yaşamını yitirdiği iddia edildi.
52. Tuğrul Özşengül: Silivri L Tipi Kapalı Hapishanesi, 30.07.2022'de hastalık nedeniyle yaşamını yitirdi. Kalp hastasıydı.
53. Mehmet Bozan: Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi. 08.08.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.

54. Taner Atmaca: Batman M Tipi Kapalı Hapishanesi, 09.08.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
55. Zülfü (İbrahim) Yıldırım: Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi, 13.08.2022'de ağır hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirdi.
56. Mehmet Candemir: Giresun/Espiye L Tipi Kapalı Hapishanesi, 15.08.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
57. Ramazan Açıkgöz: Kütahya/Tavşanlı T Kapalı Hapishanesi. 16.08.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
58. Bazo Yılmaz: Urfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi. 18.08.2022'de ağır hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirdi.
59. Erhan Marik: Silivri 6 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi. 20.08.2022'de yaşamını yitirdi. Ölüm nedeni bilinmiyor.
60. Gökhan Efe: Silivri 4 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi. 23.08.2022'de kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
61. Fırat Çağlayan: Aydın E Tipi Kapalı Hapishanesi. 24.08.2022'de yaşamını yitirdi, intihar ettiği iddiası var, şüpheli ölüm.
62. Engin Korcum: Elazığ T Tipi Kapalı Hapishanesi. 02.09.2022'de yaşamını yitirdi. Şüpheli ölüm.
63. Tacettin Başer: Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi, 02.09.2022'de ağır hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirdi. Kaldırıldığı hastanede ölümünden 15 gün önce tahliye edildi ancak hastanede yaşamını kaybetti.
64. Emel Hacıoğlu: Diyarbakır Kadın Kapalı Hapishanesi, 06.09.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
65. Emrah Pala: Yozgat Kapalı Hapishanesi, 08.09.2022 tarihinde kalp krizi nedeniyle yaşamını yitirdi.
66. Barış Keve: Malatya/Akçadağ T Tipi Kapalı Hapishanesi, 18.09.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
67. Hasan Basri Çavuşoğlu.: Ordu/Ünye M Tipi Kapalı Hapishanesi, 21.09.2022'de şüpheli şekilde yaşamını yitirdi.
68. Mustafa Murat Ayhan: Diyarbakır 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi. 29.09.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
69. Süphan Çabuk: Rize/Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi. 12.10.2022'de kalp krizi geçirerek yaşamını yitirdi.
70. Oğuzhan Yaşar: Aydın E Tipi Kapalı Hapishanesi. 13.10.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
71. Selim Ahmet Kemaloğlu: Adana/Kürkçüler F Tipi Kapalı Hapishanesi. 30.10.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
72. Ehetin Kaynar: Karabük T Tipi Kapalı Hapishanesi. 4. Evre Kanser hastasıydı. Ankara'da hastanede tedaviye cevap vermeyince 2 Eylül'de tahliye edildi. 30 Ekim 2022'de yaşamını yitirdi.
73. Mustafa Şentürk: Silivri 6 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi. 8 Kasım 2022'de intihar ettiği iddia edildi. Tek başına kalamayacağına dair raporu olmasına rağmen hücreye atılmış, intihar mektubu yazmış.
74. Bekir Çelik: Gaziantep H Tipi Kapalı Hapishanesi. 19.11.2022'de intihar ettiği iddia edildi.
75. Kemal Mutlum: Sincan 2 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi. 23.11.2022'de, beyin kanseri nedeniyle entübe olduğu hastanede yaşamını kaybetti. ATK raporuna rağmen tahliye edilmedi.

76. Emre Abalak: Şırnak T Tipi Kapalı Hapishanesi. 08.11.2022'de yaşamını yitirdi. Kanser hastasıydı, düşerek beyin kanaması geçirdiği iddia edildi.
77. Tahir Gürdal: Van F Tipi Kapalı Hapishanesi, 09.12.2022'de hastalık nedeniyle yaşamını yitirdi. Akciğer kanseriydi, tahliye edildikten 13 sonra vefat etti.
78. Vural Avar: Sincan F Tipi Kapalı Hapishanesi. 20.12.2022'de yaşamını yitirdi. 84 yaşında, Eylül ayında koronavirüse yakalanan ve ileri derece demans hastası olan Avar, kasım ayında ise düşerek kaburgalarını kırmış, sonrasında tutuklu bulunduğu cezaevine geri gönderilmişti.

AÇLIK GREVLERİ

İç Anadolu Bölgesinde 2022 yılı içinde 8 hapishanede yaşatılan hak ihlallerine karşı mahpuslar tarafından açlık grevi eylemleri yapılmıştır.

Türkiye hapishanelerinde yaşanan hakları ihlallerinin sonlandırılması, adil yargılanma talepleri nedeniyle Sibel Balaç Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde 19 Aralık 2021 tarihinden beri ölüm orucuna başlamış ve ölüm orucunun 298. Gününde İnfaz erteleme kararı verilmiş ve 12 Ekim 2020'de tahliye edilmiştir. Bir süre daha tutulduğu hastanede tedavisi devam etmiştir.

Çorum/Sungurlu T Tipinde R. T. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "2 adli mahpusun ölüm orucuna girdiğini" aktarmıştır.

Afyon 1 Nolu T Tipinde mahpuslar hak ihlalleri ve ayakta sayım gerekçesiyle 26 Mayıs'ta açlık grevi başlatmış, ayakta sayım konusunda uzlaşma sonucunda 23 Haziran 2022'de açlık grevi sona erdirilmiştir.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Hapishanesinde mahpuslar havalandırma haklarının kullanımı için Haziran 2022'de 3 günlük açlık grevi yapmışlardır.

Bolu F Tipi ve Çorum/Sungurlu T Tipinde toplam 3 mahpusun açlık grevi yaptığı öğrenilmiştir.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan Emir Karakum, yaşadığı sistematik hak ihlallerinden dolayı 6 Haziran 2022'de açlık grevine başlamış ve açlık grevinin 110. gününde tutuk incelemesi yapılarak tahliye edilmiş ve dışarıda açlık grevini sonlandırmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde yaşatılan hak ihlallerine karşı mahpuslar tarafından başlatılan açlık grevi dönüşümlü olarak üçer kişi 20 gün şeklinde devam etmektedir. 17/12/2022 tarihinde Mehmet Çoreşoğlu, Bülent Güneş ve Ramazan Yıldırım açlık grevine başlamış, Mehmet Çoreşoğlu açlık grevindeyken Antalya S Tipi Kapalı Hapishanesine sürgün edilmiştir.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde mahpuslar tarafından hak ihlallerine karşı kaynaklı olarak 07/10/2022 tarihinden süresiz ve 10 ar günlük dönüşümlü olarak açlık grevine başladılar ve Aralık ayı sonunda açlık grevi sonlanmıştır.

Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

D. N. İ. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Açlık grevi ile idareden olumlu cevap alamadığını, süresiz olarak yapacaklarını" aktarmıştır.

İ. A. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Hala açlık grevine girmediklerini, heyetin gelmesini beklediklerini, en geç pazartesi açlık grevine gireceklerini" aktarmıştır.

İ. A. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Hala açlık grevine girmediklerini, heyetin gelmesini beklediklerini, en geç pazartesi açlık grevine gireceklerini" aktarmıştır.

M. S. K. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Bolvadin'de açlık grevi olduğunu duyduğunu, bugün açlık grevine başladıklarını, R. T., M. E. D., C. Y.'la açlık grevine başladıklarını, C-30'da bulunan M. S. A.'nın tekli hücreye götürüldüğünü, C-30'da F. B. ve Y. B.'in bir iki gün önce açlık grevine girdiğini, taleplerinin ayakta sayımın kaldırılması, cezası bitip tahliye edilmeyen arkadaşların tahliye edilmesi, yeni gelenlere yapılan çıplak arama dayatmasının kaldırılmasını istediklerini" aktarmıştır.

A. İ. ile 24 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Ayakta sayıma karşı kısa süreli açlık grevine girdiklerini, cezaevi idaresinin kendilerine iye olarak tuz, şeker ve karbonat dışında bir şey vermediğini, TTB'nin protokolü gereği bunları verebiliyoruz dediklerini" aktarmıştır.

M. E. D. ile 24 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Ayakta sayım, ağız arama, gözlem kurulu kararları, keyfi soruşturmalar nedeniyle açlık grevine girdiklerini, ayakta sayım konusunda idareyle uzlaştıklarını, diğer konularda anlaşma sağlanmadığını, açlık grevi sonucunda ortalama 10'ar kilo kaybettiklerini, cezaevi idaresince meyve suyu ve limonun verilmediğini, kendi imkanlarıyla kantinden almaya çalıştıklarını" aktarmıştır.

K. B. ile 24 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Açlık grevinin dün bittiğini, 11 kişinin açlık grevinde olduğunu bildiğini, sorunlar konusunda genel olarak idare ile anlaşmalarını" aktarmıştır.

İ. A. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; "Açlık grevinin dün (23 Haziran) bittiğini, Yıldırım Kuş'un 7 Temmuz'da cezasının biteceğini" aktarmıştır.

Ş. D., 30 Haziran 2022 tarihinde M. E. D. için yaptığı başvuruda; "Kardeşi M. E. D.'in 16 gündür açlık grevinde olduğunu, tek kişilik yerde tutulduğunu" aktarmıştır.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi

E. K. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Açlık grevinin 100. gününde olduğunu, 31 Aralık 2021 günü çıplak aramaya maruz kaldığını ve işkence gördüğünü, tek kişilik hücrede tutulduğunu, kendisine iye olarak B1 verilmediğini, vitamin kompleksi verildiğini ve limon verildiğini; kendisine buzdolabı verilmediğini, haftada 3 kez psikoloğun geldiğini, kamera eşliğinde ziyaret gerçekleştirildiğini" aktarmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

L. Y., 20 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; "Hükümlü olarak bulunduğu Ceza infaz Kurumunda 06.06.2022 tarihinden itibaren, sağlık sorunları nedeni ile ölüm orucuna girdiğini, sesini duyurabilmek için bedenini ölüme yatırmaya başladığını, şu an bulunduğu kurumda sadece dört adli mahpusun açlık grevi veya ölüm orucunda olduğunu" aktarmıştır.

Ş. K., 18.10. 2022 tarihinde kardeşi R. K. için yaptığı başvuruda; "Kitaplara el konulduğunu ve keyfi muamelelerde bulunulduğunu, bu nedenle hapishanede açlık grevi yapıldığını" aktarmıştır.

S. Ü., 15 Aralık 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hak ihlallerini protesto etmek ve keyfi yönetim uygulamalarının önünü almak için 75 gündür açlık grevi eylemlerinin devam ettiğini, sorunlar çözülmeye kadar da eylemlere devam edeceklerini” aktarmıştır.

B. S., 19.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Son üç yılda hapisanelerdeki hak ihlallerinin çok arttığını ve giderek yaşanamaz hale geldiğini, yaşanan Covid pandemi sürecinden sonra bu uygulamaların kalıcı hale getirildiğini, bu uygulamalara dayanamayan bazı mahkumların üç haftadır açlık grevinde olduklarını, yaşanan sorunların çok fazla olduğunu; cezaevi yönetiminin bu uygulamalarının mahkumlar tarafından protesto edildiğini ve açlık grevleri yapıldığını; birçok mahkumu döverek işkence edildiğini” aktarmıştır.

Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi

R. T. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “2 adli mahpusun ölüm orucuna girdiğini” aktarmıştır.

Ereğli T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. İ., 24 Ağustos 2022 tarihinde kardeşi M. İ. için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “Abisinin Şubat ayında tutuklandığını, Ekim-Kasım arasında Ereğli T Tipi Kapalı Hapishanesine sevk edildiğini, bir aydan fazla tek kişilik hücrede tutulduğunu, battaniye, yorgan verilmediğini, sadece sünger verildiğini ve abisinin açlık grevine girdiğin, bir ay açlık grevinde kaldığını, kurumlara başvuru yaptığını ve abisinin hücreden çıkartıldığını” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

S. D., 01.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Yaşadıkları sorunların çözüme kavuşması için 31.10.2022 tarihinde Rojhat Erçel adlı mahpusun açlık grevine başladığını, yan yana gelme odalara verilme ve provokasyon zeminin kaldırılmasının talepleri olduğunu” aktarmıştır.

F. B. ile, 11.11. 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Mahpus, hapishanede devam hak ihlallerinden ve tek kişilik koşullarda tutulmaktan kaynaklı 07/10/2022 tarihinden bu yana süresiz ve 10 ar günlük dönüşümlü olarak açlık grevinde olduklarını, öncelikli taleplerinin 3 kişilik odalara alınma ve tekli hücre uygulamasına son verilmesi, sosyal ve kültürel etkinliklerden faydalanma ve yasal süre zarfında havalandırmaya çıkma şeklinde olduğu” aktarmıştır.

R. A. ile, 21.12. 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Mahpuslardan F. B. ve F. B.’in 35 gündür, İ. S., D. K.’nun 20 gündür, M. İ., M. Y. ve H. M. İ.’in 7 gündür açlık grevinde olduğunu” aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

İ. K. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Havalandırma haklarının günde bir saat, spor haklarının haftada 1 saat olduğunu, havalandırma için başka davalardan yatanlara 6 kişi izin verilirken kendilerine 3 kişi olarak izin verildiğini, kendileri için de infaz kanunun uygulanmasını istediklerini ve bu talepleriyle 3 kişi 5 gün dönüşümlü süresiz açlık grevine başladıklarını, havalandırmada tüm arkadaşlarıyla bir araya gelmeyi talep ettiklerini, cezaevi idaresince kendilerine su, 1 lt meyve suyu, 2 limon, 150 gr şeker, 10 gr tuz, bitki çayı verildiğini, görüşülen tarihte henüz B1 vitamini verilmediğini” aktarmıştır.

Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi

F. G., 07 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “19 Aralık 2021 tarihinde ölüm orucuna başlayan Sibel Balaç ve aynı taleplerle 22 Aralık 2021 tarihinde Tekirdağ 1 Nolu T Tipinde ölüm orucuna başlayan Gökhan Yıldırım’ın durumuna dikkat çekmiştir.”

SAĞLIK HAKKI

İHD'nin 20 Nisan 2022'de açıkladığı verilerine göre, hapisanelerde (en az) 651'1 ağır olmak üzere en az 1.517 hasta mahpus bulunmaktadır.

Tespit edebildiğimiz kadarıyla 2022 yılı içerisinde İç Anadolu Bölge Hapishanelerinde en az 150 mahpusun sağlık hakkı ihlal edilmiştir.

SAĞLIK HAKKINA ERİŞİMDE TESPİT EDİLEN HAK İHLALLERİ

1. Tek kişilik bölmeli nakil araçları ile hastane sevkleri yapılmaktadır. Bu durum özellikle astım, epilepsi ve ağır hastaları olumsuz etkilemekte, risk teşkil etmektedir.
2. Kayseri 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde darp edilen bir mahpusa darp raporu verilmemiştir.
3. Kayseri 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus korona olmuş, karantinada bir tedavi uygulanmamış, kronik karaciğer hastalığı olmasına rağmen hiçbir tedavi yapılmamıştır.
4. Kayseri 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun gözlerindeki sorun nedeniyle ameliyat olması gerektiği ancak iki hafta geçmesine rağmen hala ameliyat olmadığı, gözlerindeki sorunun kötüleştiği öğrenilmiştir.
5. Kayseri Devlet Hastanesindeki doktorların kadın hasta mahpusların giysilerini işçilerin çıkarmasını istediğini, bütün tedavilerin jandarma kontrolünde yapılmasını istediklerini jandarmayı muayene odasında tuttukları öğrenilmiştir.
6. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde, mahpusların kullandıkları yatakların kalitesiz ve eski olmasından kaynaklı olarak değiştirmek istedikleri ancak bu taleplerinin karşılanmadığı öğrenilmiştir. Yine aynı hapishanede ileri yaşta ve hasta mahpusların daha soğuk ve nemli olan odalarda tutulduğu, yer değiştirme taleplerinin de kabul edilmediği aktarılmıştır.
7. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde tutulan ve ölüm orucunda olan Sibel Balaç'ın Ankara Tabip Odası Heyeti tarafından muayene talebi bulunmaktadır.
8. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde %85 engelli olan ve ağır MS hastası olan bir kadın mahpus cezaevinde kalabilir raporu verilerek Sincan Kampüs hastanesinde tutulmaktadır.
9. Mahpuslar kelepçeli muayene edilmekte, kelepçeli olarak hastane sevkleri yapılmaktadır.
10. Hasta mahpuslar revire geç çıkarılmış, hastane sevkleri zamanında yapılmamış ve rutin yapılması gereken testler-kontroller aksamıştır.
11. Adli Tıp Kurumu tarafından, tam teşekküllü hastane ve üniversite hastaneleri tarafından "hapishanede kalamaz raporları" kabul edilmemiş ve ağır hasta mahpusların infazların infazları ertelenmemiştir. ATK bu kararlarda tıbbi ve etik ilkelerin dışında politik karar süreci yürütmektedir.
12. Hasta mahpusların diyet yemek ihtiyaçları karşılanmamaktadır.
13. Engelli koşuşuna ihtiyacı olan mahpuslar, ihtiyaçlarına uygun olmayan hapishanelerde tutulmakta ve bu durum da yaşamlarını zorlaştırmaktadır.
14. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde bir koşuşta bulunan mahpusların rahatsızlıkları için gerekli tedbirler alınmamış. Bir mahpus hastalıkları nedeniyle yaşamını yitirmiştir.
15. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun alerjik astım rahatsızlığı bulunmasına ve hastanın alerjen maruziyetinin en aza indirilmesi önerildi" denilerek antibakteriyel battaniye ve yastık talebinin kabulüne karar verilmesine rağmen malzemeler sağlanmamıştır.
16. Mahpusların diş tedavileri yapılmamaktadır.
17. Bolu'da mahpusların demirbaşı olan yemeklerini almada, muhafaza edip ısıtmakta kullandıkları metal tencereler alınmış yerlerine sağlıklı, kullanışsız plastik kaplar verilmiştir.
18. Hastane sevklerinde ağız içi arama yapılmakta, bu uygulama nedeniyle hasta mahpuslar hastaneye gidememektedirler.
19. Trabzon E Tipi Kapalı Hapishanesinden Çankırı Hastanesine sevk edilen hasta bir mahpusun raporları olmasına rağmen biten ilaçları yerine yeni ilaçları verilmemiştir.
20. Çorum/Sungurlu T Tipinde Behçet hastası olan bir mahpusun tedavileri yapılmamakta, aynı hapishaneye aile hekiminin ise iki haftada bir kez geldiği öğrenilmiştir.

21. Çorum/Sungurlu T Tipinde bir mahpus MR çekilmesine rağmen sonucun kendisine iletilmediğini, ağrıları çok arttığında infaz koruma memurlarını çağırdığında kendisine hakaret edildiğini ve tedavi hakkının engellendiğini aktarmıştır.
22. Çorum/Sungurlu T Tipinde bir mahpus 6 aydır revirde doktor olmadığı için tedavi olamadığı aktarmıştır.
23. Çorum/Sungurlu T Tipinde bir mahpusun 3 Mart 2022 günü gardiyanların talebiyle Çorum'da tedavi görürken ameliyata zorlandığını ve yanlış tedavi neticesiyle ayağındaki platinin kırılmasıyla kalıcı sağlık problemlerine yol açılmış olduğu öğrenilmiştir.
24. Çorum/İskilip Açık Cezaevinde bir mahpusun, Çorum Açık Cezaevinde iken sinir hastalığından dolayı ilaç kullandığını, sevk edildiğinde yanında getirdiği ilaçların alındığını, sinirsel rahatsızlığı ilaçlarının verilmediği, doktora da götürülmediği ve durumunun gittikçe kötüleştiği öğrenilmiştir.
25. Eskişehir L Tipinde tutulan bir mahpusun en yakın çevresini bile tanıyamayacak hale gelmesine, psikolojik ve nörolojik olarak ağır hasta olmasına, tek başına yaşamını devam ettiremeyecek hale gelmiş olmasına rağmen ne hastaneye yatırılıyor ne de cezası erteleniyor.
26. Tokat T Tipinde bir mahpus odalarda sayılarının çok olmasından dolayı iki ayda bir grip olduklarını, sağlık ve hijyen açısından ciddi sorunlar yaşadıklarını aktarmıştır.
27. Tokat T Tipinde bir mahpusun sedef hastası olduğu, Metoart adında bir ilaç kullandığını ve cezaevine girmeden önce haftada bir defa iğnesini yaptırdığını ve ayda bir defa mutlaka kan, idrar ve organ değerlerine bakıldığını, ancak cezaevine girdiğinde oradaki doktorun başka bir iğne uyguladığını, yaklaşık 3 ay kadar da hastaneye tahlile görülmediğini, şuan yapılan o iğneden dolayı karaciğer yetmezliği olduğu, yine aynı hastaya tüberküloz teşhisi konulduğu, ancak tedaviye başlanılmadığı öğrenilmiştir.
28. Mahpuslar kullanmış oldukları ilaçların temininde zorluklarla karşılaşmaktadır. Hasta mahpusların sürekli kullanmış oldukları ilaçlar yerine muadil ilaçlar verilmekte, bu ilaçlar da yan etkilere neden olmaktadır.
29. Afyon/Bolvadin Hapishanesinde psikolojik rahatsızlıkları olan ve öz bakımını yapamayan bir mahpus tek kişilik odada tutuluyor.
30. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde durumu ağır olan bir mahpusun R Tipi Hapishanesine sevk talepleri kabul edilmiyor.
31. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde ağır hastalıkları olan mahpusun sigara içilmeyen odaya geçme talepleri kabul edilmiyor.
32. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan hasta mahpusun göz ameliyatını kabul etmesine rağmen Ankara'ya sevki yapılmıyor.
33. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan bir mahpus felsefi inancı ve siyasi görüşü nedeniyle tedavisinin engellendiğini ifa etmiştir.
34. Çorum/Sungurlu T Tipinde bir hasta mahpusun hastane kontrollerine götürülmediği öğrenilmiştir.
35. Çorum L Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun sürekli kullandığı ilaçları 3 ay boyunca verilmemiş ve kontrollerine götürülmemiştir.
36. Eskişehir H Tipinde tutulan bir mahpusa sağlık hizmeti ve ilaç verilmediği sağlık kuruluna götürüldüğünde de dosyaya bakıp siyasi olduğu için ilgilenilmediği aktarılmıştır.
37. Kayseri Kadın Kapalı Hapishanesinde tutulan bir hasta mahpusun 21 Haziran 2022 tarihinde karın bölgesinden fitik ameliyatı olduğunu, bir ayı aşkın süre geçmesine rağmen ameliyat yarasının açık olduğunu ve iltihaplandığını kontrollerinin yaptırılmadığını, enfeksiyonun ciğerlerine vurduğunu öğrenilmiştir.
38. Seydişehir T Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan ağır hasta mahpusun sağlık durumu ve tahliye zamanı gelmesine rağmen tahliye edilmediği öğrenilmiştir.
39. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde 3 yıldır özellikle iltihaplı romatizma hastası olan ve güneş gören odaya ihtiyacı olan Gülşan Adet'in odasının yıllardır değiştirilmediği öğrenilmiştir.
40. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde kadın mahpusların hastaneye tekli ring araçlarıyla götürüldükleri ve bu esnada aç ve susuz olarak burada tüm gün bekletildikleri öğrenilmiştir.
41. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bazı mahpusların Covid-19 olduklarını, tedbir alınmadığını, doktorun bir hastaya sadece Parol verdiği öğrenilmiştir.
42. Yozgat 1 Nolu T Tipinde bir hasta mahpusun sağlık raporlarını avukat görüşü esnasında avukata vermek için götürmesine engel olunmuştur.
43. Yozgat 1 Nolu T Tipinde bir mahpus, sevk edildiği hastanede doktorunun tavırlı yaklaşımı olduğunu, muayene sonrası geri gönderildiğini, oysa ameliyat olması gerektiğini aktarmıştır.
44. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan kanser hastası Adnan Karataş'ın tahliyesi İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla ertelenmektedir.

45. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus, sağlık raporu nedeniyle mahkeme kararı ile aldığı suntaşı Cezaevi İdare Gözlem Kurulunun karar alarak suntasını geri almıştır.
46. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan Seyfeddin Bahar; kullandığı ve üç yıldır piyasada tükendiği söylenen Hepatit-B ilacı olan 'debivo' ilacı erine başka ilaç verilmesi yönündeki girişimlerinin sonuçsuz kaldığını aktarmıştır
47. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan Ferit Orak'ın bipolar bozukluk, vertigo, bağırsakta kolit, mide ülseri, hipvaktif mesane, astım, vücudun %42'sinde doku nakli, bel fıtığı, menüsküs gibi rahatsızlıklarının olmasına ve ataklar geçiriyor olmasına rağmen 16.12.2022 tarihinde tahliye olması gerekirken idare ve gözlem kurulu kararıyla 3 ay ertelenmiştir.
48. Kandıra 2 Nolu F Tipinde tutulan ağır hasta mahpus Emin Gurban, beyin damarlarının tıkanması sonucu felç geçirmiş olmasına rağmen 8 saat boyunca elleri kelepçeli olarak Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesine sevk edilmiş ve yaşamını tak başına devam ettiremeyecek olmasına rağmen tek başına tutulmuştur.
49. Ereğli Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumuna sevk edilen ağır hasta Remzi Akyürek 4 ay boyunca tek başına tutulmuş, vitamin eksikliği ve kansızlık (anemi), kas güçsüzlüğü hastası olan, her ay 1 kez iğne olması gereken mahpusun takviye gıda olarak günlük yoğurt ve yumurta tüketmesi gerekmesine rağmen talebi karşılanmamıştır.
50. Sincan 3 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesinde Paroksizmal Noktürnal Hemoglobinüri (PNH) hastası ve aplastik anemi hastası olan bir mahpusun hastaneye götürülmesi geciktirilmiştir.
51. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun dış sevk, revir doktoru tarafından 'sen benden iyisin' denilerek yapılmamıştır.
52. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Hapishanesinde bir mahpusun daha önce kaldığı cezaevinden getirmiş olduğu korse, dizlik ve diğer sağlık malzemelerinin, beyin cerrahinin raporu olmasına rağmen, tekrar rapor çıkart denilerek kendisine verilmemiştir.
53. 74 yaşındaki Sabri Yavuz ameliyatlarını beklerken Silivri'den Sincan'a sevk edilmiş, Ankara'da ameliyatlı olduğu halde tek başına tutulmakta ve dış protezlerinin yapılmasının gerekmesine rağmen bu tedavisi yapılmamaktadır.
54. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde tutulana Mustafa Demir, riskli akut alerji hastalığından dolayı diyet yemeği yemekte olduğunu, yemeklerin normal karavandan getirilmediğini, saklama kabında yemeğin yenmeyecek şekilde soğuk, yağları donmuş şekilde getirildiğini ve bunun için yaptığı başvurulardan sonuç alamadığını aktarmıştır.
55. Sincan'da mahpuslar ringle hastaneye götürülürken aynı araca İşid hükümlüleriyle beraber gitmeye zorlandıklarını, bu yüzden hastaneye gidemediklerini aktarmışlardır.
56. Samsun T Tipi cezaevinden ameliyat olacağı hafta Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Kapalı Hapishanesine mahpusun tedavisi yarım kalmıştır.
57. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde birçok ilacın Bakanlığın tasarruf tedbirleri kapsamında verilmediği, mahpuslara 'kendi paranızla alın' denildiği, kronik hastalığı olan ve düzenli ilaç kullanması gereken hasta tutsakların ilaçlarının geciktirildiği, düzenli getirilmediği öğrenilmiştir.

Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. S. K., 10 Ocak 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "2 yıldır dış sorunları için hastaneye götürülmediklerini, ağrıyan dişlerini ya cezaevi revirinde çekmek zorunda kaldıklarını, ya da geçici dolguyla dişin çürümesini beklediklerini" aktarmıştır.

İ. Ç., 10.01.2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "Aşı zorunluluğunun olmadığını, hükümetin normalleşmeye geçtiğinde kısıtlanan haklardan bazılarının önünün açıldığını, bunlardan bir tanesi ayda bir yapılan açık ziyaretlerinin olduğunu, fakat aşı olmadıkları kendisi ve Yusuf Birkan'ın kurum müdürlüğü idare Gözlem Kurulu kararıyla ziyarete çıkamayacaklarının belirtildiğini ve Sağlık Bakanlığının kararının gerekçe gösterildiğini, ancak Sağlık Bakanlığının ilgili kararının tam olarak ne olduğunu bilmediklerini, İnfaz hâkimliğine yaptıkları başvuru da ise taleplerinin reddedildiğini, gerekçe olarak Sağlık Bakanlığı kararı olduğunu, ancak Sağlık Bakanlığının kararının HES kodu ve test/ zorunluluğunu kapsadığını, kendilerinin zaten izole durumda olduğunu, ancak haklarını pek aramadıklarını" aktarmıştır.

A. Ö., 6 Şubat 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "İlaç tedavisi dışında bir tedavi yapılmadığını, sağlık sorunlarının sürmesine hatta daha da ağırlaşmasına yol açtığını" aktarmıştır.

İ. A. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Ağır kalp sorununun olduğunu, jandarmadan kaynaklı ağız içi araması yapıldığını, İçişlerinden talimat alındığını, hasta olanlara özel diyetin uygulanmadığını, haftada 1 revir olduğunu” aktarmıştır.

M. S. K. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Hasta ve yaşlıların yoğun olduğunu, ağız aramasından kaynaklı hastaneye gidilmediğini” aktarmıştır.

A. İ. ile 24 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Hastaneye götürülürken ağız araması yapıldığını bunun insanlık onurunu ayaklar altına aldığı, ağzını açmayanı hastaneye götürmediklerini, kendisinin de tedavilerinin aksadığını, iki yıldır önce pandemi sonrasında ağız araması yapıldığı için hastaneye gidemediğini” aktarmıştır.

Ş. B. ile 24 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Ağır hasta, kalp ve tansiyon problemleri olduğunu” aktarmıştır.

A. Ç., 13 Eylül 2022 tarihinde yazdığı ve tarafımıza 16 Eylül 2022 tarihinde ulaşan mektubunda; “Sağlık durumunun ağırlaştığını, daha öncede yaşadığı bazı sağlık sorunlarıyla boğuştuğunu, bağırsak kanamasından kaynaklı sık sık kan kaybına uğradığını, boyun fıtığı, göz tansiyonu, diz kapağı minüsküsü, astım, boğaz iltihaplanması, burun ve boğazda akıntı, aşırı kulak çınlaması vb. sorunlar yaşadığını, bunun sosyo-psikolojik etkisinin de olduğunu, kendisinde sık sık dışarı bırakmayacaklar kanısı ve düşüncesinin hakim olduğunu, aynı acı ve travmatik durumu ailesinin kendisinden çok daha ağır yaşadığını” aktarmıştır.

Afyonkarahisar 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. N., 02.12 2022 tarihinde eşi Y. N. için yaptığı başvuruda; “Eşi Y. N.’nin, 68 yaşında olup 11 yıldır hükümlü olarak cezaevinde olduğunu, şu anda Afyon 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi İnfaz Kurumunda kaldığını, 26 Ekim’de rahatsızlandığını ve bilinç kaybı ile Afyon Devlet Hastanesine götürüldüğünü, yüksek tansiyon ve şeker nedeni ve yüksek enfeksiyon olmasına rağmen geri gönderildiğini, 31 Ekim’de gece 04.00’da cezaevinde rahatsızlandığını ve beyinde su toplaması, şeker, tansiyon CRP yüksekliği sonucundaki bilinç kaybı ile hastaneye götürüldüğünü, 31 Ekim 2022 tarihinde komaya girdiğinden Afyon Devlet Hastanesinde yatırıldığını ve bir hafta yoğun bakımda kaldığını, bu durumdan mahpustan haber alamayınca e-devletine bakınca haberlerinin olduğunu, sonrasında servisten alınarak hastanede mahkûmlara özel kısma konulduğunu, burada iken 09.11.2022 tarihinde bakıma ihtiyacı olduğuna dair, nöroloji doktoru tarafından rapor verildiğini, raporda esansiyel (primer) hipertasyon ve sürekli nükseden ateş tanısı konulduğunu, ayrıca beyinde ve beyin çevresinde aşırı sıvı birikmesi hastalığı olan hidrosefali tanısı da konulduğunu, Hidrosefali hastalığının, kendiliğinden iyileşmeyen ve ilaçla tedavi edilemeyen, tek çözümü ameliyat olan bir hastalık olduğunu, Şant takılarak gerçekleştirilen ameliyatın hastalık teşhis edildikten sonra en kısa zamanda yapılması gerektiğini ve hastalık tedavi edilmezse ölümcül olabileceğini; 09.11.2022 tarihinde verilen raporda önceden bilinen diyabetes mellitus hipertansiyon tanıları olduğunu ve ayrıca maligne yani kanser şüphesinin de mevcut olduğunu, hastanın beyin görüntülemelerinde hidrosefali ve sol sereballar hemisferde lezyon (açıklanamayan) mevcut olduğunu, hastanın bilinci açık koopere oryante, kranillaler intakt, bradikinezi bradimimi, monoton konuşma, kognitif yıkım, oral alım azlığı yürüyüşte dengesizlik, sürekli olan idrar inkontinansı mevcut olduğunu; bulunduğu hastanede kanser ile ilgili araştırma yapılamadığını, gerekli ekipman bulunmadığını, ayrıca mevcut durumda tedavi gördüğü hastanedeki hekimler tarafından üçüncü basamak bir tedavi merkezinde tedavi olması gerektiğini, fakat diğer hastanelerin hastayı kabul etmemesinden dolayı tedavisi başlatılamadığını, ‘ailesi olarak bir hastane bulma imkanlarının ve naklini oraya aldırma imkanları var ise ancak o şekilde tedavisi başlatılabileceği’ şeklinde sözlü olarak taraflarına söylendiğini; eşinin hemen ameliyat olması gerektiğini ve tedavi gördüğü yerin yetersiz kaldığını, en yakın birim ise Eskişehir’de olduğunu, acil olarak ikamet ettikleri şehir olan İzmir’e nakli işlemlerinin yapılmasını, hastalığı ile ilgili araştırmanın yapılmasını ve hastalık ve tedavisi gözetilerek tahliyesi işlemlerinin yapılmasını istediklerini, durumun aciliyetinin gözetilmemesi yaşam hakkının açık ihlali olduğunu; şu anda altının bezlendiğini, yürüyemediğini ve konuşmadığını, kanser metastasları olduğunu ve Afyon’da pet çekimi ve kanser taraması yapılamadığı için hangi organlara metastas yaptığı ve evresi bilinemediğini, hala işlem yapılmadığını, her gün ağrı kesiciler yapıldığını, hasta için üçüncü basamak sağlık kuruluşunda ileri tetkik ve tedavi gerektiğini, hastanın özbakımını yapamadığını ve cezaevi koşullarında yalnız hayatını idame ettiremediğini, duruma dair heyet raporu verildiğini, 8 Kasım’dan bu yana Afyonkarahisar Devlet Hastanesinde eşinin yanında mahkum koğuşunda refakatçi olarak kaldığını; eşinin tüm tedavilerinin yapılması, Afyon’dan tam pet çekimi ve kanser taraması ve etkili tedavisinin yapılması için İzmir’de tam teşekküllü

hastaneye sevkini sağlanması ve acil olarak tahliye edilmesi için gerekli tüm işlemlerin yapılmasını talep ettiklerini” aktarmıştır.

Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesi

E. O. 08 Ağustos 2022 tarihinde oğlu B. O. ile ilgili yaptığı başvuruda; “Maltepe Çocuk Cezaevine getirildikten sonra Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine yatırıldığını, ruhsal hastalığı olduğunu söylediğini, son olarak bir buçuk yıldır durumunun kötüleştiğini, iletişim kurmadığını, öz bakımını yapamadığını, 6 Haziran 2022 günü oğlunun açık görüşüne gittiğini, yarım saatlik görüş süresinin son 5 dakikasında oğlunun geldiğini, kendisiyle hiç iletişim kurmadığını, donuk baktığını, üstü başının kirli olduğunu, pejmürde durumda olduğunu, tek ayakkabı ile geldiğini, görüş sırasında orada olan başgardıyan “bakımına ben yardım ediyorum, kendine bakamıyor, yetkililere başvurun” dediğini, annesi ile 6 yılda 2 kez görüştüğünü, tutuklandıktan bu yana tek kişilik odada tutulduğunu” aktarmıştır.

Afyonkarahisar/Dinar T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. Z. K., 17 Ocak 2022’de kurumumuza yazdığı mektupta; “25-26-27-28.01.2021 tarihlerinde 65 yaşın üzerinde olanları Hepatit testinden geçirmeye başladıkları için kendisini de bu amaçla 4 gün üst üste Isparta Şehir Hastanesine götürdüklerini, kan seviyesinin aşırı derece de yüksek olduğunu, karaciğer kanseri şüphesiyle Süleyman Demirel Üniversitesine sevk edildiğini, kan seviyesinin sürekli yüksek çıktığını, karaciğerinden parça almak üzere ameliyathaneye götürüldüğünü, burada yapılan operasyonla, karaciğerinden parça alındığını, kan seviyesinin bir türlü düşmediğini, bunun üzerine iç hastalıkları bölümüne sevk edildiğini, kolonoskopiden geçirildiğini, 6 aylık ilaçlarla tedavi programı verildiğini, karaciğer ve hipertansiyon için ilaç kullandığını” aktarmıştır.

Afyonkarahisar E Tipi Kapalı Hapishanesi

H. G., 07 Ocak 2022’de kurumumuza yazdığı mektupta; “2014 yılında geçirdiği elektik çarpması kazasından sonra uzun süren bir tedavi süreci yaşadığını, sağ kolunun dirsekten aşağı olan kaslarının alındığını ve sağ kolunun iskelet görünümünde ve işlevsiz olduğunu, sağ bacağının kaba kaslarının %50’sinin alınarak kalça kemiğinden ameliyat olduğunu, sağ kolundan ve kalça kemiğinden engelli olduğunu; sağ kalça kemiğinden kaynaklı olarak 1 saate yakın ayakta kaldığında çok büyük ağrılar çektiğini ve oturmak zorunda kaldığını, bulunduğu cezaevine 14.04.2021 tarihinde getirildiğini ancak burada engelliler için ayrılmış bir koşuş olmadığını, engelli koşuşu bulunan cezaevlerinin yeni yapılan L, F ve T Tiplerinde olduğunu; bulunduğu cezaevinin eski olmasından kaynaklı olarak engelli klozet ve banyo ihtiyacı olduğunu ancak olmadığı için çok zorlandığını, tuvalete plastik bir sandalye ile gitmek zorunda kaldığını, genel temizliğini yapamadığını, bu nedenle engelli koşuşu olan ve ailesine de yakın bir hapishaneye geçmek istediğini” aktarmıştır.

M. S., 19 Ocak 2022’de kurumumuza yazdığı mektupta; “29.04.2021 tarihinde bu kuruma geldiğini, % 84 engelli olduğunu ve 14 çeşit hastalığının bulunduğunu, bu hastalıklar nedeniyle diyet yemeği yemesi gerekirken kurum tarafından normal yağlı yemek verildiğini, bu yemeklerin hastalığının ilerlemesine sebep olduğunu, bu nedenle 19.11.2021 tarihinde açlık grevi dilekçesi yazdığını fakat dilekçesini almadıklarını, bunun üzerine 22.11.2021 tarihinde tekrar açlık grevi dilekçesi verdiğini, kendisi ile konuşarak ikna edip, yazmış olduğu dilekçenin altına imza attırdıklarını, aynı günün akşamı yine normal iâşe yemeğini gönderdiklerini, o gün bu gündür ekmek ve yemek almadığını, 22.12.2021 de kuruma gelen savcı beyle görüşmesi sonucu vazgeçtiğini, 4 gün sonra tekrar normal iâşe verilmeye başlandığını, 26.12.2021’de yine ekmek ve yemek almadım hatta 19.12.2021’de akşam yemeği ve kullanmış olduğu ilaçları kurum baş memurunun masasına bıraktığını; 28.12.2021 tarihli adıma düzenlenen diyet listesinin verildiğini, fakat bu diyet listesi hazırlayan kişinin kendisini hiç görmediğini, tetkik yapılmadığını, oysa ki Savcının sevk ettirmesi sonucu 23.12.2021 tarihinde gittiği hastanede Beslenme Diyet Rehberi tarafından gerekli tetkikler yapılarak adına düzenlenen diyet listesi verildiğini ancak bu diyetin uygulanmadığını” aktarmıştır.

Aksaray T Tipi Kapalı Hapishanesi

S. G., 02 Ağustos 2022 tarihinde babası A. G. için yaptığı başvuruda; “Babasının daha önce de koşuşlarında mahpusların hasta olduğunu aktardığını, babasının en son 01 Ağustos 2022’de telefon görüşünde ‘koşuşlarında hepsinin hasta olduğunu, kusma ve ateşlerinin olduğunu, ağır olanların hücreye alındığını, tedavilerinin yapılmadığını, test yapılmadığını ilaç verilmediğini, koşuşlarında kronik hastalıkları olanların bulunduğunu ve durumların risk taşıdığını,

kendileriyle ilgilenilmediğini” söylediğini, babasının bulunduğu durumdan kaynaklı olarak endişe ettiklerini ve bir an önce ilgilenilmesini istediklerini” aktarmıştır.

S. G., 18.11. 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Çankırı cezaevindeyken ciddi bir sağlık problemi olmadığını, Çankırı’da iken kalp rahatsızlığı hissettiğini, pandemi dolayısıyla hastaneye gitmeyi hep ertelediğini, en son hastaneye sevki yapıldığında Aksaray T Tipi cezaevine nakledildiğini, burada da hastalığının farkında olduğunu, ama rahatsızlığının bu düzeyde olduğunu tahmin etmediğini, Ekim ayının 11’inde hastaneye gittiğini, efor testinde kalp krizi geçirdiğini, ilkin anjiyo yapıldığını, bir gün sonrada bay-pas ameliyatı yapıldığını, iki tane atar damar değiştirildiğini, 8 gün hastanede yoğun bakımda kaldığını, ardından taburcu edildiğini, şu an odasında ilaç tedavisinin devam ettiğini, kalp krizini hastanede geçirmesinin biraz da şans olduğunu, hızlı bir şekilde müdahale edildiğini, şu anda iyi sayıldığını” aktarmıştır.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ö. B. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Bir yıl önce idarenin değiştiğini ve hak ihlallerinin arttığını; hastaneye götürülürken ağız araması yapıldığını, insanlık onurunu rencide eden bu duruma maruz kalmamak için hastaneye gidemediklerini; revire gitmekte sorun yaşamadıklarını ancak her halükarda ayda bir kez ile sınırlı olduğunu;; kendisinde fitik belirtisi olduğunu, N. Ç.’in ayağında ve gözlerinde sıkıntı olduğunu, E. Y.’un ayağının kırıktan dolayı kısa kaldığını ve platin ayağının içinde kaldığını, el kemiği kırıldığından başparmağını kullanmadığını, halsizliğinin olduğunu ancak hastalığını tespit edilemediğini; M. G.’ün ayağının sakat olduğunu ve sürekli tedavi imkanı olmadığını; İ. S.’in yüksek tansiyon, kolesterol, prostat hastası olduğunu, S. D.’in tansiyon ve kolesterol hastası olduğunu; Sincan’a sevk edilen M.S. Ö.’in tüm vücudunda uyuşukluk olduğunu” aktarmıştır.

M. Y. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “İki buçuk yıldır hastaneye gidilmediğini, tedavi olunamadığını” aktarmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

L. Y., 2 Şubat 2022’de kurumumuza yazdığı mektupta; “M.Ali Çelebi, Garibe Gezer, Halil Güneş, ve Hanifi Bilgin’in yaşamını yitirdiğini, Hanifi Bilgin, A. Cabbar Palabıyık, Ahmet Abdi İbrahim’in 28.01.2022 gününde kusma, ishal, ateş, nefes zorluğu vb. şikâyetlerden ötürü cezaevi idaresine başvurup hastaneye gitme talebinde bulduklarını, fakat cezaevi idaresi hastaneye götürmediği gibi revire de çıkarmadığını, sadece personelle odaya ateş düşürücü ilaç gönderildiğini, 30.01.2022 günü Hanifi Bilgin’in lavabo kısmına kustuğunu ve bilincini kaybetmiş vaziyette bulunduğunu, hastaneye kaldırıldıktan 2 saat sonra kalp krizinden yaşamını yitirdiğini, kalp ve böbrek rahatsızlığının olduğunu” aktarmıştır.

R. K., M. İ., S. D., D. Ç., 2 Şubat 2022’de kurumumuza yazdıkları mektupta; “M. Hanifi Bilgin, Ahmet Abdi İbrahim ve Cabbar Palabıyık’ın rahatsızlandıklarını, üçünde de şiddetli ishal, kusma, yüksek ateş, titreme nöbetleri başladığını, tüm girişimlerine rağmen ne doktora çıkarıldıklarını ne de hastaneye götürüldüklerini, revirden kendilerine “ateş düşürücü” ilaç gönderildiğini, 30.01.2022 tarihinde, sabaha karşı M. Hanifi Bilgin lavaboda kusmuş ve baygın halde, arkadaşları tarafından bulunduğunu ve görevliler çağırılıp durumun iletildiğini, buna rağmen yine acil davranılmadığını, zaman kaybı yaşandığını, sonra alıp hastaneye götürüldüğünü, Ahmet Abdi İbrahim ve Cabbar Palabıyık’ın muayene ve tedavileri için de bir şey yapılmadığını” aktarmıştır.

C. P. ve Ş. E.’in 3 Şubat 2022’de kurumumuza yazdığı mektupta; “ 27 Ocak günü .A. İ.’in hastalandığını, birçok arkadaşının Covid’den dolayı karantinada olduğunu, 28 Ocak’ta rahatsızlığının arttığını, baş ağrısı, mide ağrısı, ani titreme halsizlik olduğunu, idareye haber verdiklerini, bir ateş düşürücü ilaç verildiğini, daha sonra C. P.’da da ciddi rahatsızlıklar başladığını, baş dönmesi, mide ağrısı, bağırsaklarda sertleşme, ani terleme ve titreme, sonra ishal ve kusma başladığını, akşam saat 8 den 10 kadar iki defa kustuğunu ve ishalin başladığını, daha sonra Hanifi’de de aynı sorunların başladığını, ishal ve kusmanın başladığını, kendisinin de o gece kustuğunu, sabah saatlerinde Hanifi’nin tuvalet ve banyo bölümünde kusmuş ve yere düşmüş şekilde görüldüğünü, 31 Ocak’a kadar herhangi bir test yapılmadığını” aktarmıştır.

İ. D. ve S. K., 3 Şubat 2022’de kurumumuza gönderdiği mektupta; “M. Hanifi Bilgin’in yaşamını yitirdiğini, M. Hanifi Bilgin kalbinden anjiyo olduğunu, yine yaşadığı böbrek sorunu için ameliyat olması gerekirken kalbindeki zayıflık nedeniyle ameliyatı yapılmadığını, M. Hanifi Bilgin, Cabbar Palabıyık ve Ahmet Abdi İbrahim’in 27.01.2022 tarihinden itibaren kusma, ishal, yüksek ateş, titreme vb. rahatsızlıklar yaşamaya başladıklarını, durumlarını cezaevi idaresine yansıtıp revire veya

hastaneye götürülme talebinde bulunmuş olmalarına karşın ne doktora çıkarıldığını, nede hastaneye götürüldüklerini, revirden sadece kendilerine ateş düşürücü ilaç getirildiğini, İbrahim'in de bir kaç yıl önce beyinde damar tıkanması rahatsızlığıyla adeta ölümden döndüğünü, C. P.'in da birçok kronik rahatsızlıkla boğuştuğunu, M. Hanifi Bilgin'in lavabo bölümünde kusmuş ve kendinden geçmiş baygın bir biçimde bulunduğunu" aktarmıştır.

H. D. K., 4 Şubat 2022'de kurumumuza gönderdiği mektupta; "OHAL sonrası bir dönem ayda bir dönem revire çıkarılmaktan söz edildiğini, şimdi bu süre ortalama 2 ay olduğunu, Abdürrahim Akalp adlı arkadaşının diyabet hastası olduğu, 24 Kasım 2021'de Ankara/Sincan 1 nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevine sürgün olana kadar hastaneye sevk edilmediğini, kendi hastalığının uzman doktoru ile görüşemediğini, rahatsızlıklarıyla ilgili uzman doktorlarla görüşemediklerinden tanı ve tedavide sorun çıktığını, M. Ali Çelebi'nin kanser teşhisi nedeniyle artık ölüm aşamasına geldiği için tahliye edildiğini, 1 hafta sonra yaşamını yitirdiğini, Garibe Gezer, Vedat Erkmen, M. Ali Çelebi, Hanifi Bilgin son bir yıl içinde vefat eden arkadaşları olduğunu, 3. Doz aşının karantinası bitmeden kusma, halsizlik, ishal rahatsızlığının başladığını, yan odadaki arkadaşlarının da benzer sorunlarının olduğunu, Hanifi Bilgin'in de benzer şekilde rahatsız olduğunu, 30 Ocak sabahı yaşamını yitirdiğini" aktarmışlardır.

A. E. E., 4 Şubat 2022'de yazdığı mektupta; "Son 6 ay içerisinde iki arkadaşının yaşamını yitirdiğini, A-12 odasında birlikte kalan Cabbar Palabıyık, Ahmet İbrahim ve Hanifi Bilgin idare görevlilerinden revir hastane muayenesi talep ettiğini, kusma, ishal, yüksek ateş ve titreme nöbetleriyle ağır biçimde seyrettiğini, tüm ısrarlı girişimlerine rağmen doktora çıkarılmadıklarını, sadece görevli personelin gidip revirden ateş düşürücü ilaç getirdiğini, daha sonra 30 Ocak 2022 tarihinde tuvalette yerde kusmuş vaziyette bulunan Hanifi Bilgin'in hastaneye kaldırıldıktan sonra vefat ettiğini" aktarmıştır.

U. D., 7 Şubat 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "M. Hanifi Bilgin'in yaşamını yitirdiğini, kronik kalp hastalığı ağır böbrek ve ileri derece de fitik hastalıklarının olduğunu, Bilgin'in odada diğer iki arkadaşlarıyla birlikte yüksek ateş, ishal, kusma vb. rahatsızlıklardan dolayı idareye başvurduklarını, kurum idaresi ilgisiz kaldığını, ısrarcı olunca revire çıkarıldıklarını, ateş düşürücü bir hap verip odalarına gönderildiklerini, iki gün sonra hala ishal, kusma, yüksek ateş vb. rahatsızlıkları devam ettiğini, Hanifi Bilgin'in tuvalet-lavabo bölümünde kusup düşüp bayıldığını, odadaki arkadaşlarının idareye haber verdiğini, idarece acil servis çağırıldığını, hastaneye götürüldüğünü, bir süre sonra M. Hanifi Bilgin'in yaşamını yitirdiğini" aktarmıştır.

A. G., 10 Şubat 2022'de kurumumuza gönderdiği mektupta; "M. Hanifi Bilgin'in yaşamını yitirdiğini, kronik kalp hastalığı ağır böbrek ve ileri derece de fitik hastalıklarının olduğunu, Bilgin'in odada diğer iki arkadaşlarıyla birlikte yüksek ateş, ishal, kusma vb. rahatsızlıklardan dolayı idareye başvurduklarını, kurum idaresi ilgisiz kaldığını, ısrarcı olunca revire çıkarıldıklarını, ateş düşürücü bir hap verip odalarına gönderildiklerini, iki gün sonra hala ishal, kusma, yüksek ateş vb. rahatsızlıkları devam ettiğini, Hanifi Bilgin'in tuvalet-lavabo bölümünde kusup düşüp bayıldığını, odadaki arkadaşlarının idareye haber verdiğini, idarece acil servis çağırıldığını, hastaneye götürüldüğünü, bir süre sonra M. Hanifi Bilgin'in yaşamını yitirdiğini" aktarmıştır.

N. A., kurumumuza gönderdiği mektupta; "Yaklaşık 29,5 yıldır cezaevinde olduğunu, sağlık sorunlarının kendisini zorladığını ve sağlık hizmetine erişemediğini, revire iki ve üç ayda bir çıkarıldığını, sevkini yapıldığını, hastaneye sevki süruncemede bırakıldığını, diş etlerinin iltihaplandığını, iki ayda zor revire çıktığını, revir burada yapamayız deyip Üniversiteye sevk ettiğini, antibiyotik ilaç verdiğini, ilacının bittiğini, sevkini yapılmadığını, yine iltihaplandığını, başta iki dişi şimdi 5- 6 ya çıktığını, tedavi yapılmadığını ve ağrıların her gün arttığını, bel, boyun fitikleri fizyonomimi etkiler düzeyde geliştiğini ve ağrıların arttığını, revire çıkarılmadığını, 2017' de iki kasık fıtığı aynı anda ameliyat edildiğini, ameliyat çok kötü geçtiğini, hep ağrıların olduğunu, varis damar sertleşmesi ve eklem ağrıları, bağırsak sorunlarının arttığını" aktarmıştır.

Av. A. A. , 16 Şubat 2022'de müvekkili B. G. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "2017 yılından bu yana Bolu F Tipinde kaldığını, müvekkilinin alerjik astım hastası olması nedeniyle idareden antibakteriyel battaniye talep ettiğini, talebinin kurum tarafından reddedildiğini, bunun üzerine İnfaz Hakimliği'ne başvurulduğunu ve İnfaz Hakimliğince talebin yerine getirilmesi yönünde başvuruların kabul edildiğini, bu doğrultuda 26.11.2021 tarihinde İdare Gözlem Kurulu Başkanlığı'nca 20.10.2021 tarihli uzman hekimlerce düzenlene raporun da göz önünde bulundurularak 'kişinin mevsimsel alerjik rinit ve alerjik astım tanısı ile göğüs hastalıkları uzman hekimince raporlanmış ilaç kullanımı devam etmektedir. Kişinin talebi yönündeki anti alerjik ürünlerden fayda görebileceği, hasta poliklinik değerlendirmesinde astım tanısıyla tedavi ve şikayetleri geçmeyen hastanın alerjen maruziyetinin en aza indirilmesi önerildi" denilerek antibakteriyel battaniye

ve yastık talebinin kabulüne karar verildiğini, ancak söz konusu malzemelerin tüm taleplere rağmen sağlanmadığını, bu nedenle B. G.'in hastalık belirtilerinin şiddetlendiğini ve sağlığının tehlike altına girdiğini" aktarmıştır.

K. R. B., 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022'de kurumumuza ulaşan mektupta; "Revire çıkmanın sorun olduğunu, cezaevinde diş hekiminin olmadığını, aylar sonra geçici bir doktorun geldiğini ancak arada çok zaman geçtiği için durumlarının kötüleştiğini" aktarmıştır.

S. K., 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022'de kurumumuza ulaşan mektupta; "Sağlık sorunlarının arttığını" aktarmıştır.

A. Ç. tarafından 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022'de kurumumuza ulaşan mektupta; "Revire çıkmanın ciddi sorun olduğunu, haftada iki gün yarımşar gün olacak şekilde muayene yapıldığını, oysa cezaevinde çok sayıda hasta olduğunu" aktarmıştır.

E. T., 04 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; "Revir ve dış için daha önce görevli olan doktorların sürekli kalması noktasında talepleri olmasına rağmen bir şeyin değişmediğini, aylarca dilekçe yazıp revir ve dış için çıkartılmayı beklediklerini, odalarının sürekli ve baskın şekilde aranmasından kaynaklı olarak salgına benzer hastalıkların yayıldığını, neredeyse tüm arkadaşlarında baş ağrısı, kusma, gibi rahatsızlıkların oluştuğunu aktarmıştır.

N. A., 16.05.2022'de kurumumuza gönderdiği mektupta; "Kurumumuza yazdığı günden bu yana bir gelişme olmadığını, sadece dış hastanesine sekinin yapıldığını, dışlarının temizlendiğini ancak dış etlerinde oluşan ağrı ve iltihaplanma için bir tedavisinin yapılmadığını, diğer hastalıkları sevk edilme bir yana revire dahi bir ile üç ayda bir çıkabildiğini" aktarmıştır.

F. O. ile 18 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Ağır hasta olduğunu, birkaç hafta içinde heyete çıkarılacağını eğer heyet olumlu rapor verirse R Tipi hapisaneye naklini istediğini, Eğitim Araştırma hastanesine rapor için götürüldüğünde poliklinik doktorlarının kendisinde mevcut olan hastalıkları bilinçli olarak rapora yazmadıklarını" aktarmıştır.

H. A. ile 18 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Cezasının bitmesine 6 ay kaldığını, daha önce Erzurum ağır Ceza mahkemesince kendisine verilen hücre cezalarının hasta olduğu ve hücrede kalamayacağı gerekçesiyle iptal edildiğini, ancak bu karara ulaşamadığını, tahliye tarihinde altı aylık hücre cezası bahane edilerek tahliye edilmemesinden korktuğunu" aktarmıştır.

L. Y., 20 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; "Bulunduğu ceza infaz kurumundan her ne kadar hastane nakilleri yapılıyor ise de hastane de tam ve etkili tedavisinin yapılmadığını, sorunu beş aydır diyalog yöntemi ile gidermeye çalıştığını, gelinen aşamada tüm girişimlerinin sonuçsuz kaldığını, daha önce gerek kendi problemleri için gerekse kurumda bulunan diğer problemlerle ilgili yazmış olduğu mektubuna kurumdan çıkış yaptırılmayarak el koyma kararı verildiğini" aktarmıştır.

F. O., 07 Temmuz 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Metris R Tipine gitmek için heyete çıkartıldığını ancak bu talebinin reddedildiğini, elinde poliklinik raporları olmasına rağmen birçok hastalığının rapora geçmediğini, 11 yıldır kollarından ameliyat olması gerektiğini, 4 yıldır belinden, 5 yıldır da anal fistülden ameliyat olması gerekmesine rağmen değil ameliyat edilmek tedavi bile edilmediğini, şu anda bir başkasının yardımıyla hayatını devam ettirdiğini, 5 ayı kaldığını, yaşadığı ağrılar ve yoğun streten dolayı uzun yıllardır kurtulduğu Bipolar hastalığının nüks ettiğini, şu anda psikolojik tedaviye başladığını ve ilaç aldığını; R Tipi olmasa da başka bir cezaevine gitmek istediğini, bunun psikolojik rahatsızlıkları için iyi olacağını, şu anda halüsünasyon görmeye başladığını, daha önce de durumunun kötüleştiğini, ailesinde bipolarlardan şizofreniye dönen birey olduğunu, sürekli bunu düşünmenin kendisini çok zorladığını; ağrılarına çözüm bulamadığından ötenaziye bile düşündüğünü; Adalet Bakanlığına 'yan beni tedavi edin, ya R Tipine gönderin ya da ötenazi hakkı tanıyın talepli dilekçe gönderdiğini, ancak cevap alamadığını; doku nakli olduğunu %42 yanıktan kaynaklı ve sürekli sinir ağrılarının kendisini çıldırttığını, astım hastası olduğunu, mide ve bağırsak ülseri, huzursuz bağırsak sendromu olduğunu, bel fıtığı, menisküs, vetriço ve bipolar hastalığının da olduğunu, bu hastalıklarıyla ilaç kullanarak baş edemediğini" aktarmıştır.

M. Ç., 01 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Cezaevinde 2 arkadaşının yaşamını yitirdiğini, birinin 28, diğerinin 30 yıldır hapiste olduğunu, Mehmet Ali Çelebi'nin kanserden, Mehmet Hanefi Bilgin'in ise kalp krizinden yaşamını yitirdiğini,

kanser olan Mehmet Âli Çelebi'nin hastalığı geri dönülemez noktaya geldiğinde büyük uğraşlardan sonra tahliye edildiğini, dışarı çıktıktan kısa süre sonra yaşamını yitirdiğini; Mehmet Hanefi Bilgin'in ise bir kez kalp krizi geçirdiği bilinmesine rağmen tahliye edilmediğini, 30 yıldır hapiste ve tahliyesine altı ay kala bulunduğu koşu da kustuktan sonra yaşamını yitirdiğini, söz konusu kusma ve ishal, belirtileri ile seyrederken bu hastalığın aynı günlerde 30'dan fazla hükümlüde ortaya çıktığını, ancak yeterli tedavilerin yapılmadığını, bu salgın hijyenik olmayan beslenmeden kaynaklı bir zehirlenme olduğunu, bunun temel nedeninin cezaevi idaresinin uygulamaları olduğunu, örneğin bu salgın (kusma, ishal) başlamadan önce görece daha hijyenik olan metal yemek karavanaları toplanıp yasaklandığını, onların yerine içine sıcak yemek konulduğunda kokan naylon kaplar verildiğini, hemen ardından da kusma ve ishal şeklinde seyreden bu hastalığın baş gösterdiğini ve ölümünden 2-3 gün önce aynı şikayetlerde bulunan Mehmet Hanefi Bilgin'in kustuktan sonra kalp krizi sonucu yaşamını yitirdiğini" aktarmıştır.

Av. M. D., müvekkili Z. M. için 05 Ağustos 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; "Müvekkilin koşu da gelen hükümlülerin sigara içmesinden dolayı zor durumda kaldığını, müvekkilinin koroner arter ve damarlar da plak, kalp hastası, mide rahatsızlığı ve boğazda sebebi belirlenemeyen enfeksiyon, mesanesinde fıtık ve bel fıtığı olup sağlık sorunları nedeniyle sigara içen diğer hükümlülerle aynı koşu da bulunması hayati risk oluşturduğunu ve koşu da değişikliği talebinde bulunmasına rağmen talebi yerine getirilmediğini" aktarmıştır.

R. T., 07 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Hasta olanların zamanında revire çıkartılmadıklarını, revire çıkartılanın bazen ayları bulduğunu; kendisinin 6 yıldır bu cezaevinde olduğunu ve doğru düzgün 2-3 dış yaptıramadığını ve son iki-üç aydır da kendisini revire ve dış doktoruna çıkarmadıklarını" aktarmıştır.

S. Ü., 08 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Revire çok geç çıkartıldıklarını, rahatsızlıklarında dilekçe yazdıklarında da aylar sonra çıkabildiklerini, kendiliğinden iyileştiklerinde revire çıktıklarında 'neyin var?' denildiğini; dış tedavilerinin yılları bulduğunu, hastane sevklerinin 3-4 ay sonra gerçekleştiğini, şu an tedavi edilmesi gereken birkaç dışının olduğunu, ancak tedavi süreci çok uzatıldığı için ertelediğini, kendisi gibi onlarca kişinin olduğunu" aktarmıştır.

A. K., 15 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "2016 yılından bu yana cilt kanseri raporlarının revir dosyasında olduğunu, son 3 yıldan bu yana tedavi olanağının olmadığını, hastalığının daha da ilerlemiş olabileceğini, bir ölüm yaşanırsa idarenin sorumlu olacağını" aktarmıştır.

E. S., 17 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta "Sağlık sorunlarının giderek arttığını, her sağlık sorunu ile ilgili sağlık raporlarının olduğunu; ağır apne hastalığı olduğunu ve bu sorun için ayrı ayrı zamanlarda 3 kez Ankara'da hastaneye gittiğini ve hastanede yattığını, her doktorun kendince önerdiği bir çözümle karşılaştığını, kimisinin 'boğazında delik açmamız gerek' dediğini, kimisinin 'gözün altı kısmında-burun kenarında delik açmamız gerek' dediğini ve kimisinin de çeneni kırmamız gerek dediğini, her doktorun ayrı ayrı formül önermesi nedeniyle kabul etmediğini, geceleyin nefesinin durmasını engelleyen Cpap cihazını (solunum cihazı) daha çok kendisini boğduğunu için iptal ettiğini, geceleri sık sık nefesinin durduğunu ve adeta işkence çektiğini; astım hastası olduğunu ve bunun için ne ilaç kullanırsa kullansın yararı olmadığını; dört yerden fıtığı olduğunu, bu sorun nedeniyle boyun, kol ve baş kısmında sürekli ağrı olduğunu, iki kez fizik tedaviye gönderildiği halde bir işe yaramadığını; her iki dizinde menüsküs aşınması olduğunu, bu sorundan dolayı doğru düzgün yürüyemediğini ve merdiven çıkamadığını, ne de tuvalet ihtiyacını (alaturka taş nedeniyle) gideremediğini, verilen ağrı kesici ve merhemlerin işe yaramadığını ve tedavi etmediğini; prostat sorunu olduğunu, bu hastalıktan dolayı 7 yıldır kesintisi şekilde ilaç kullandığını" aktarmıştır.

F. O. ile 23 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Ağır hastalıklarının olduğunu ve hastalıklarının devam ettiğini, R Tipi Cezaevine sevki için başvurduğunu ancak başvurusuna olumsuz yanıt verildiğini; Aralık 2022'de tahliye olacağını ancak cezaevi gözlem kurulu kararlarının bu cezaevinde kimseyi tahliye etmediğinden dolayı kendisinin de tahliye edilmeyeceğine inandığını; bipolar bozukluk hastası olduğunu, bipolar atakları yüzünden acile kaldırıldığını, bu hastalığın kendisini çok zorladığını, eğer tahliyesi geciktirilirse cezaevinin kendisi için dayanılmaz hale geleceğini; hapisane psikoloğunun kendisiyle çok ilgilendiğini, her hafta iki kez kendisini ziyaret ettiğini; genel durumunun şimdilik iyi olduğunu, hasta olmasından kaynaklı idarenin kendisine iyi davrandığını" aktarmıştır.

H. A. ile 23 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Ağır hasta olduğunu, 30 yıllık mahpus olduğunu, karantina döneminde hastaneye götürülmediğini, karantina sonrası Behçet hastalığı için Romatolojiye götürüldüğünü ayrıca nöroloji ve kardiolojiye götürülüp kontrollerinin yapıldığını, sonuç göstermek için hastaneye gideceğini; Cezaevi

gözlem kurulunun bir engel çıkarmaması halinde Aralık 2022'de tahliye olacağını, eğer tahliye olamazsa hayati tehlikesinin bulunduğunu" aktarmıştır.

E. D., 10 Eylül 2022 tarihinde babası Y. D. ile ilgili kurumumuza yaptığı başvuruda; "Babasının 1996 yılından bu yana hapisanede olduğunu, sağ gözünün %95, sol gözünün de %45 oranında görmediğini, ayrıca farklı hastalıklarının olduğunu ve ciddi sorunlar teşkil ettiğini, kendi yaşamını devam ettirme noktasında büyük güçlükler çektiğini, acil olması gerektiği ve ameliyat olmazsa gözünü kaybedeceği için Ankara'ya hastaneye sevk çıktığını, ilaçların da ücretli olduğunu, ameliyatı kabul etmesine rağmen hala hastaneye götürülmediğini, bu konuda dilekçeler yazmasına rağmen yanıt alamadığını" aktarmıştır.

A. K., 12 Eylül 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Uzun yıllardır cezaevinde bulunması ve iklim koşulları nedeniyle sürekli nemli olan Karadeniz Bölgesinde kalmasından dolayı birçok hastalık meydana geldiğini, 2000'li yıllardan sonra Mardin Cezaevinde iken kendisinde cilt kanseri geliştiğini gördüğünü ve bunun üzerine kurumda bulunan doktora başvurduğunu, kurumdaki doktorun pratisyen olduğu için pek fazla anlam veremediğini ve bu nedenle sadece bir merhem vermekle yetindiğini, uzun süre hastaneye sevk edilmediğini, vermiş olduğu tüm dilekçelere rağmen ancak bir defa hastaneye götürüldüğünü, hastanedeki doktorun da aynı ilacı yazmakla yetindiğini, o yıllarda Mardin'de de sadece eski bir hastane olduğunu ve şimdiki yeni hastaneler yapılmadığını, 2014 yılından sonra Trabzon Cezaevine sevk edildiğini, orada da sadece iki yıl kurum doktoruna götürüldüğünü ancak hastalığın giderek vücudunu daha da sardığını, daha sonra Trabzon Farabi Hastanesine sevk edildiğini, hastanede üç-dört yıl boyunca çeşitli ilaçlar vererek tedavi etmeye çalıştıklarını ancak iyileşmediğini, daha sonra sekiz ay ışın tedavisine alındığını fakat yapılan tüm müdahalelere rağmen iyileşmediğini, 2019 yılının son aylarında da Kırıkkale F tipi Ceza İnfaz Kurumu'na getirildiğini, birçok kez kurumda bulunan doktora gitmek zorunda kaldığını ancak bir defa 13.3.2020 tarihinde hastaneye sevk ettiklerini, hastanede de 'bir imkanlarının olmadığı ve bu hastalığın kendilerini aştığını' söyleyerek ve bir krem yazarak tekrar cezaevine gönderdiklerini, bundan sonrada bir daha hastaneye götürmediklerini; Bolu'da cilt hastalığının ilerlediğini, Trabzon Farabi Hastanesinde cilt hastalığının MF hastalığı yani cilt kanseri teşhisi koyduklarını, hastalığıyla ilgili raporun da olduğunu, Bolu Cezaevinde kurum doktoruna çıkıp durumunu anlattığını, kendisini hastaneye sevk ettiğini, 18 Temmuz 2022 tarihinde hastaneye gitmek üzere odadan çıktıktan sonra X-Ray cihazının en alt düzeyde ayarlanması nedeniyle geçemediğini ve odasına geri dönüp daha sonra tekrar kurum doktoruna sevkini yaptırdığını, 31.08.2022 tarihinde Bolu devlet Hastanesi'ne götürüldüğünü, orada da 'onları aştığını' söyleyerek Tıp Fakültesine sevk ettiklerini, doktorun Tıp Fakültesine yazdığı raporunda da vücudunun yara bere içinde olduğunu beyan ettiğini, 05.09.2022 tarihinde Bolu Tıp Fakültesine götürüldüğünü, orada da doktorların çeşitli tetkiklerde bulunup inceleme araştırmalarına başladıklarını; cezaevinde cezası az kaldığı için tahliye olup dışarıda daha rahat bir ortamda tedavi yaptırmak istediğini, şu anda belden aşağı tüm vücudunun cilt kanserine yakalandığını, her iki ayak ve bacaklarının lezyonlarla kaplandığını, yine böbrek hizasında sağa tarafına bulaştığını ve sırtında her iki omuz arası ile kollarına ulaştığını, yıllardır kullandığı ilaçlar ve gördüğü ışın tedavisi ile de iyileşmediğini, devam ettiğini; uzun yıllar sonucunda gelişen kronik eklem ağrıları, diz ağrıları ve iltihaplı romatizma hastalıklarının olduğunu, yürürken zaman zaman aya bileklerinin kendisini tutmayıp yere düştüğünü ve ayak tabanlarında ağrılı şişkinlikler olduğunu; 15 yıldan beri prostat hastalığı için hep aynı ilaçlarla devam ettiğini, Prostat için de her yıl kontrol ettirmesi gerekirken cilt hastalığı gibi son üç yıldır kontrol etme fırsatı bulamadığını, Prostat hastalığı için Bolu'daki kurum doktoruna hatırlattığını ancak 'kan alıp kontrol edeceklerini' söylediklerini, cevabını şu ana kadar alamadığını, durumun ne olduğunu bilemediğini" aktarmıştır.

L. Y. tarafından yazılan ve 29 Eylül 2022 tarihinde tarafımıza ulaşan mektubunda; "Geldiğinde ceza infaz kurumunun bağlı bulunduğu hastanede devam eden tedavilerinin şuan burada engellendiğini, hastane nakillerinin her ne kadar yapılıyor ise de, hastanede tedaviyi yapan doktor ile konuşulup, hakkında olumsuz bir algı yaratılıp veya siyasi görüşü, felsefi inancı öne sürülüp, etkili tedavi edilmesinin engellendiğini, geldiği günden beri diyalog yöntemi ile problemlerini halletmeye çalışmasının hiçbir karşılık görmediğini" aktarmıştır.

İ. B., 10.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Ağır hasta statüsünde olan hükümlü ve tutukluların dışarda tedavi görmesi gerekirken, haksız bir şekilde cezaevinde tutulduğunu ve üstüne bu saldırılara maruz kaldığını, bunun açık bir insanlık suçu, cinayete teşebbüs ve ölüme terk etme olduğunu" aktarmıştır.

A. R. K., 17.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Revire geç çıkarıldıklarını ve hastaneye sevklerin zamanında yapılmadığını, sağlık sorunları karşısındaki bu ihmalkarlık nedeni ile son bir yılda iki hasta mahpusun hayatını kaybettiğini" aktarmıştır.

Ş. K., 18.10.2022 tarihinde kardeşi R. K. için yaptığı başvuruda; “Abisinin hasta olmasına rağmen tedavi edilmediğini” aktarmıştır.

B. S., 19.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Ciddi bir tecrit altında tutulduklarını, revirlere ve hastanelere sevklerinde sıkıntılar yaşadıklarını” aktarmıştır.

K. A., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Ciddi kronik rahatsızlıkları olduğunu, kalp kapakçıklarında çökme, hipertansiyon (20-22’lerde), kemik erimesi, beyinde damar tıkanıklığı vs. hastalıkları olduğunu; normal metal karavanaların toplatıldığını yerine kantinden mahkumlara plastik karavanaların satıldığını, kanserojen madde olan plastiğin kullanıldığını” aktarmıştır.

R. V., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kanser hastası olan A. K.’ın üç kezdir tahliyesinin ertelendiğini, kanser ilaçları nedeni ile 5-6 saat çıplak kalması gerektiğini ancak havalar soğuk olduğu için bunu yapamadığını, cezası bitmiş olmasına rağmen bırakılmadığını” aktarmıştır.

N. B., 21.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Sağlık raporu nedeniyle mahkeme kararı ile sunta aldığını, yine aynı Cezaevi İdare Gözlem Kurulunun karar alarak suntasını geri aldığını, kurulun mahkeme kararları üzerinde kararlar aldığını, mahkemenin de kurul kararına uyarak eski kararını iptal ettiğini” aktarmıştır.

R. S., 23.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Revir-hastaneye alınmanın geciktiğini, ilaçların geç verildiğini, revire çıkmanın haftalar sürdüğünü, hastaneye sevklerin aylar sürdüğünü, en son dış problemi için Mayıs ayında hastaneye götürüldüğünü, revire çıkmasına rağmen hala hastaneye götürülmediğini” aktarmıştır.

S. B., 31.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hasta mahpuslar listesinde adının geçtiğini, kronik Hepatit-B hastası olduğunu, son bir yıldır karaciğerinin enzim tahlillerinde değerlerinin olması gerekenin çok üzerinde çıktığını, son üç yıldır piyasada tükendiği söylenen Hepatit-B ilacı olan ‘debivo’ ilacı bulunmadığı için bunun yerine başka ilaç verilmesi yönündeki girişimlerinin sonuçsuz kaldığını, karaciğer enzimlerinin yüksek çıkmasına rağmen, HBV-DNA 0.05.2022 tarihli kontrolünde 1064 ve sonraki tarihte 1243, en son 21.09.2022 tarihinde 256 gibi şaşırtıcı bir sonuç çıktığını, son tahlil sonuçlarında değer düşmüş olsa da dengesiz bir durum olduğunu, bu ilacı sürekli kullanmak gibi bir zorunluluğu olduğunu; tahliyesinin engellenerek özgürlük hakkının gasp edildiğini hem de tedavi edilmeyerek sağlık ve güvenlik hakkının ihlal edildiğini, tedavi edilmeyerek mağdur edildiğini; bel-boyun fıtığı, mide-bağırsak sendromu, gastrit, reflü, kronik sinüzit ve uyku apnesi gibi kronik rahatsızlıkları olduğunu ve sürekli ilaç kullanmak zorunluluğu olduğunu; Adalet Bakanlığının hasta mahpusların tahliyesinin yolunun açılacağını belirten açıklamalar yapmış olmasına rağmen, tahliye süresi gelen mahpusların tahliyelerinin yapılmadığını, kendisinin de onlardan biri olduğunu” aktarmıştır.

M. Y., 18.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Revir, hastane ve ilaç konusunun büyük bir sıkıntı olduğunu, normal olanın her hapisanede haftada beş gün revirin açık olup doktorun bulunması gerekirken ancak acil durumlar için bile 2 ay boyunca doktor bekleme durumları olduğunu, ne zaman bir baygınlık bir ölüm düzeyinde hastalık belirtileri görüldüğünde acilen ambulans ve sağlık ekibi çağırıldığını, o da saatler sonra geldiği için yaşamının tesadüflere kaldığını, hapisanede ki çoğu insanın kronik hastalıkları olduğunu, doktora başvurulması gereken ve doktor kontrolünde olması gereken durumların doktor olmadığı için veya revire çıkılmadığı için hayati risk oluşturan bir durum olduğunu, aylarca doktora çıkarılmadığı için basit müdahale gereken durumların ağırlaştığını, artık geriye dönülemez şekilde tahribatlara ,kronikleşen hastalıklara dönüştüğünü veya ölüm riskini arttıran bir seviyeye ulaştığını, bu durumla bağlantılı hastane sevklerinin çoğu zaman gerekli görülmeyip yapılmadığını, önce teşhis sonra tedavi olması gerekirken, hastaneye sevklerin yapılmadığını araştırma gereken hastalıklarda tahmin yürütülerek ilaç yazıldığını, deneme yanılma yoluyla tedavi uygulandığını, hastanelerde bakanlıklardan alınan talimatlarla tüm tedavilerin kelepçeli yapıldığını, hiçbir doktorun inisiyatif alıp kelepçeyi açtırmadığını, ya da karşıt siyasi görüşüne göre kelepçenin açılarak tedavi yapılması talebini kabul etmediklerini, aylarca uğraşarak yapılan hastane sevklerinin ya kelepçe açılmadığı için tedavi yapılmadığını yada cezaevi personelinin olumsuz tavrı ve müdahaleleriyle boşa çıktığını; bir çok ilacın bakanlığın tasarruf tedbirleri kapsamında verilmediğini, ‘kendi paranızla alın’ denildiğini, kronik hastalığı olan ve düzenli ilaç kullanması gereken hasta tutsakların ilaçlarının geciktirildiğini, düzenli getirilmediğini ya da doktor muayenesi olmadan yapılmadan getirilmediğini ama revire de çıkarılmadığını, bu durumun hem hastalığı ağırlaştırdığını hem de ölüm riskini arttırdığını, bu senenin başında bu keyfi uygulamalar nedeni ile Mehmet Ali Çelebi ve Mehmet Hanefi Bilgin adlı mahpusların hayatlarını kaybettiklerini, yıllarca dış ağrısı çeken hastaların doktora götürülmediğini” aktarmıştır.

S. K., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevinde sağlık sorunu yaşayan arkadaşlarının tedavisinin tam yapılmadığını ve ani hastalıklarda bile haftalar sonra revire çıkarıldıklarını, bulunduğu cezaevinde uygulanan sağlık politikasından dolayı iki arkadaşının hayatını kaybettiğini, bunun sebebinin sağlıktan yoksun bırakma politikası olduğunu” aktarmıştır.

M. A., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Revire çok geç çıkarıldıklarını, revire çıkmak için dilekçe verdiklerini, birçok arkadaşının çok uzun zamandır cezaevinde olduğunu, birçok hastalıkları olduğunu ve geç revire çıkardıkları takdirde çok ciddi sağlık sorunlarına neden olduğunu” aktarmıştır.

H. T., 20 Aralık 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Revire çok geç çıkarıldıklarını ya da dilekçelerinin işleme alınmadan kaybolduğunu, bunun da sağlık konusunda ciddi sorunlara yol açtığını” aktarmıştır.

F. O., 23 Aralık 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kendisinin 16.12.2022 tarihinde tahliye olması gerektiğini ancak cezaevi idare ve gözlem kurulunun tahliyesini bazı kararlarla 16.03.2023 tarihine kadar ertelediğini, kendisinin bu karara itirazını yaptığını, bir çok hastalığı olduğunu bipolar bozukluk, vertigo, bağırsakta kolit, mide ülseri, hiperaktif mesane, astım, vücudun %42sinde doku nakli, bel fıtığı, menüsküs gibi rahatsızlıklarının olduğunu ancak esas sorunun bipolar bozukluk olduğunu, geçirdiği ataklar sonrasında kendisinin hastaneye kaldırıldığını, Bakırköy Ruh ve Sinir hastalıkları hastanesine sekinin yapıldığını, Bolu F Tipi Cezaevinin sadece fiziki sağlığını değil, ruh sağlığını da bozduğunu, ilaç ve tüm çabalarına rağmen düzelemediğini, şimdi de üzerine tahliyesinin ertelendiğini, tam olarak aklını yitirmeden başka bir cezaevine naklini talep ettiğini, sağlığını toparlaya bilmesi için İstanbul’da bir cezaevine tahliyesinin yapılmasını talep ettiğini, yoğun halüsinasyon gördüğünü, psikiyatri doktorunun bunun mekana bağlı olduğunu, mekanı takıntı haline getirdiği için halüsinasyonlarının yoğunlaştığını belirttiğini” aktarmıştır.

A. P., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hapishanede sıcak ve soğuk yemek kabı olarak metal tencereler kullanıldığını, ancak son bir yıldır metal tencerelerin toplatıldığını, yerine plastik saklama kaplar verildiğini, plastiğin uzun süre kullanıldığında sağlığa zararlı ve bir çok kanser türünün doğrudan nedeni olduğunu, TTB ve birçok uluslar arası kuruluşun araştırmalarıyla defalarca ispatlandığını, sağlığa en zararlı malzeme olduğunu, ancak bir yıldan fazla süredir her türlü yağlı asitli sıcak soğuk yiyeceğin bu kaplarda aldıklarını, sağlığa bilerek kasti bir saldırı olduğunu” aktarmıştır.

Bolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

S. K. babası D. K. için, 28 Şubat 2022’de kurumumuza yaptığı başvuruda; “Babasının kalbinde pil takılı olduğunu, şeker hastası olduğunu ve şeker hastalığının ayağına vurmuş olduğunu, hapishanede felç geçirdiğini, sol kolu fazla tutmadığını, felç geçirdiğinden dolayı konuşması peltek ve anlaşılmadığını, yürümesinde sıkıntı olduğunu, desteksiz yürüyemediğini, kalp krizi geçirdiği için İzzet Baysal Devlet Hastanesi Merkez Ünitesine kaldırıldığını ve yoğun bakıma alındığını, doktor tarafından “kalbinin 3/1’i çalışıyor, yapacağımız bir şey kalmadı, her şeye hazırlıklı olun” şeklinde bilgi verildiğini” aktarmıştır.

Ş. K., 29 Eylül 2022 tarihinde abisi M. K. ile ilgili aktardığı beyanında; “Abisinin astım hastası olduğunu” aktarmıştır.

Çankırı E Tipi Kapalı Hapishanesi

N. K. E. tarafından yazılan ve 29 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektupta; “Nörolojik bir hastalığı olduğunu ve hastalığı telaffuz edemediğini, kafasının sol kısmında dayanılmayacak bir ağrısı olduğunu, bu hastanenin tegretol isimli bir ilaç yazdığını ve iyi geldiği için on yıldır kullandığını, yaklaşık altı ay önce Çankırı Cezaevine geldiğini, geldiği yerden ilaçlarını da getirdiğini, raporlarının da geldiğini ancak ilaçlarının bittiğini, doktora durumunu anlattığını, ağrıya dayanamamasına rağmen ilacını yazmadığını, Bakanlığın Nisan sonu biten raporlarını yıl sonuna kadar uzattığını, Sağlık Bakanlığına yazdığını ancak ilgilenilmediğini” aktarmıştır.

Corum L Tipi Kapalı Hapishanesi

F. S., 27 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Kapalı ve açık cezaevinde yatan mahkumlara hiçbir şekilde bakılmadığını, hastalandıklarında doktora götürmeyip, götürüldüğü zaman verilen ilaçların verilmediğini” aktarmıştır.

Çorum/ Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. S. B. oğlu S. B. için 11 Mart 2022'de yaptığı başvuruda; "Dizlerinde sağlık sorunları olduğunu, yürürken dizinin döndüğünü, kötü cezaevi koşullarında kulak ve gözlerinde ciddi sorunlar ortaya çıktığını, bir gözünün görmekte ciddi sorun yaşadığını, yine bir kulağının duyusunu yitirmek üzere olduğunu, göz ve kulak sorunlarının beyinde tahribata neden olduğunu, defalarca cezaevi idaresine başvurmasına rağmen hastaneye götürülmediğini" aktarmıştır.

Ç. B. K., eşi H. K. için 03.04.2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "Eşinin gözlerinden ciddi rahatsızlığı olup, kendisine Üveit teşhisi konulduğunu ve ayrıca BEHÇET hastalığı da olduğunu, Üveit hastalığının tedavi edilmediğinde kalıcı görme kaybına yol açtığını, tedavisinin düzenli ve kontrol altında gerçekleştirilmesi ve düzenli ilaç-igne kullanmasının gerektiğini, ayrıca tedavi süreci boyunca altta yatabilecek diğer hastalıklar da incelenerek sürecin bu farklı bulgulara göre de devam etmesi gerektiğini, tutuklanması nedeniyle tedavisinin aksadığını, tutuklanmadan önce Roferon iğne, Sikloplejin, Maxidex, Nevanac, Tropamid damla ve Imuran, Sandimmun tablet gibi yan etkileri oldukça çok olan ve titiz takip gerektiren bir çok ilaç kullandığını ve tutuklanana kadar kullanmaya devam ettiğini, ancak tutuklanma sonrasında eşinin bu ilaçlara ulaşabilmesi ve tedavisini devam ettirebilmesinin mümkün olmadığını, tedavi edilmediğinde ve yukarıda sayılan ilaçlarını düzenli olarak kullanmadığında, gözünde ataklar, gözde ani ateşlenmeler ve ciddi bulanıklıklar yaşamaya başladığını, rahatsızlık nedeniyle görme kaybına kadar varabilecek, gözde kanlanma, göz ağrısı, bulanık görme şikayetlerinin arttığını ve eşinin gözünün kötüleştiğini, iki gözünün de bu durumdan etkilendiğini, tedavisinin çok önemli olduğunu, aksi halde tamamen görme kaybı olacağını ve körlüğe kadar gideceğini; eşinin ataklarının ve şikayetlerinin artması, gözde bulanıklaşma ve ateşlenme, görme oranında azalma meydana gelmesi şikayetleri nedenleriyle birden fazla kez, tutuklu olarak bulunduğu Sungurlu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na revir ve hastaneye sevkini sağlanması talebinde bulunduğunu, ancak uzunca bir süredir eşinin taleplerine cevap verilmediğini ve tedavisi için gerekli işlemlerin yapılmadığını, en son hastaneye sevk edildiğinde de yine doktorun hiçbir şekilde eşinin rahatsızlığı ile ilgili ilaçlarını yazmadığını, bu nedenle tekrar revir ve hastane talebinde bulunduğunu ancak henüz yanıt alamadığını, tutuklu bulunduğu cezaevinde sağlık hizmetine ulaşamadığını; eşinin ivedi olarak tedavi sürecinin başlatılmasını ve üveit rahatsızlığı ile ilgili olarak takibini yapacak ilgili uzmanlık dalı hekiminin bulunduğu hastaneye sevkini sağlanmasının talep etmelerine rağmen bu talebin karşılanmadığını" aktarmıştır.

R. T. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Hasta bir hükümlünün 3 Mart 2022 günü gardiyanların talebiyle Çorum'da tedavi görürken ameliyata zorlandığını ve yanlış tedavi neticesiyle ayağındaki platinin kırılmasıyla kalıcı sağlık problemlerine yol açılmış olduğunu" aktarmıştır.

M. D., kurumumuza gönderdiği ve 14.06.2022'de ulaşan mektupta; "İnfaz kurumun memurlarının sürekli olarak bağırdığını, acil durumda butona basmaları gerekmesine rağmen yaklaşımlardan dolayı basamadıklarını, hastalık durumunda acil butonuna bastıklarında görevlilerin doktor gibi davranarak tavsiyelerde bulduklarını, aylardır revir dilekçesi yazdığını, ancak revire çıkarılmadığını, sağlık işlemlerinin yapılmadığını, 5 ay önce dizinden ve omuzundan MR çektiğini ve ayrıca testislerinden Ultrason çekildiğini, ağrıların arttığını, yazdıkları dilekçelerin çıkış numaralarının kendilerine verilmediğini, yazdığı dilekçeleri koğuş kamerasına gösterdiğini, tüm dilekçeleri için hiçbir sonuç alamadığını" aktarmıştır.

H. K. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Karantinanın kalktığını, hastaneye gidiş gelişlerde sıkıntı olduğunu, göze sevk istediğini gittiğini, 3-4 ay sevk bekleyenlerin olduğunu, üveit, behçet hastalıklarının olduğunu, bazı ilaçların gelmediğini, cezaevinin doktorunun olmadığını, aile hekiminin 2 haftada 1 geldiğini" aktarmıştır.

M. D. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Beş ay önce MR çekildiğini, ancak hala sonucunun bildirilmediğini, ağrıların çok fazla olduğunu, ağrıları artınca gardiyanlardan yardım istediğini ancak her seferinde gardiyanlar mazgalı kapatarak hakaret ettiklerini, tedavi hakkının özellikle engellendiğini" aktarmıştır.

S. Ö. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Altı haftadır revirde doktor olmadığı için revire çıkamadığını, tansiyon ve şeker hastası olduğunu ancak ilaçlarını altı haftadır alamadığını ve sıkıntı çektiğini" aktarmıştır.

M. D. ile, 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Dizinde yırtık omuzunda 3 ayrı noktada sakatlık olduğunu, testislerinde kist olduğunu, hastaneye sevk istemesine rağmen hiç hastaneye götürülmediğini, aynı zamanda

Karaciğer hastası (Hepatit) olduğunu ve her 6 ayda bir kan alınmasının gerektiğini ve ancak 3 yıldır kontrole götürmediğini” aktarmıştır.

S. Ö. ile, 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Sürekli kullanmış olduğu ilaçların 3 ay boyunca verilmediğini, hastaneye sevk istediği halde sevkini yapılmadığını” aktarmıştır.

Corum/İskilip Açık Hapishanesi

M. U., 29 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “65 yaşında olduğunu, pek çok hastalıklardan kaynaklı olarak %65 engelli raporu bulunduğunu, kalp hastası olduğunu ve ameliyat ile 5 damarının değiştiğini, şeker ve tansiyon hastası olduğunu, bundan önce Çorum Açık Cezaevinde kaldığını ve orada iken 17 Mayıs 2022 tarihinde boyun fitiği ameliyatı olduğunu, ameliyattan sonra 10 gün hastanede kaldığını, ameliyatlı olduğu halde ve kontrolleri devam ederken İskilip Açık Cezaevine sevk edildiğini, ameliyattan sonra doktor tarafından kendisine ağrı kesici yazıldığını ve kullanmaya devam ettiğini, yine Çorum Açık Cezaevinde iken sinir hastalığından dolayı ilaç kullandığını, sevk edildiğinde bu ilaçları da yanında getirdiğini ancak girişte ilaçların kendisinde alındığını, ağrı kesiciyi güç bela geri alabildiğini ancak sinir ilaçlarını verilmediğini bu ilaç için de ‘seni burada hastaneye sevk edeceğiz’ denildiğini, ancak sevk edildiği günden bu yana sevkini yapılmadığını, ilacını alamadığını, bu nedenle kendisini çok kötü hissettiğini, yine ağrı kesici ilaçlarının da 25 Haziran Cumartesi bittiğini, 27 Haziran Pazartesi ilaç için dilekçe yazdığını ve Salı günü de revire çıkarak durumunu sözlü olarak anlattığını, görevlinin de ‘doktor bugün gelecek ancak sana ilaç yazamaz’ dediğini, çok ağrısı olduğu için ağrısı kesici ilaç istediğini ancak ‘burası eczane değil’ denilerek talebinin kabul edilmediğini, şu anda iki ilacı da alamadığını, durumunun ve kullandığı ilaçların raporlarında da görülebileceğini” aktarmıştır.

Eskişehir H Tipi Kapalı Hapishanesi

H. A. 03 Ağustos 2022 tarihinde oğlu D. A. için yaptığı başvuruda; “Oğlunun Eskişehir H Tipi Kapalı Hapishanesinde bulunduğunu ve ağır kronik CHRON hastası olduğunu, en son yaptıkları telefon görüşmesinde oğlu tarafından ‘koğuştaki bütün arkadaşlarının hasta olduğunu, kendisinin kronik rahatsızlığı da olduğundan bir haftadır durumunun çok kötüleştiğini, günlerdir ateşinin 38 derecenin altına düşmediğini, tansiyonunun 7’ye 4 olduğunu ve gittikçe de düştüğünü, kalbinin sıkıştığını, göğüs kafesindeki sancılara ve baş ağrısına dayanamadığını, bir gözünün tamamen görme işlevi uzun zamandan beri yitirdiğini, 30 derece miyop olan gözünün defalarca bembeyaz olduğunu, o gözünü de kaybettiğini sandığını, bunlar yaşanırken cezaevinin hiçbir sağlık hizmeti vermediğini, ilaç bile verilmediğini, sağlık kuruluna götürüldüğünde de dosyaya bakıp siyasi olduğu için ilgilenilmediğini” söylendiğini, oğlu D. A.’ın ağır olan hastalıkları nedeniyle gerekli tedbirlerin alınmasını ve tedavilerinin yapılmasını istediğini” aktarmıştır.

Eskişehir L Tipi Kapalı Hapishanesi

M. A., 13 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektubunda; “50 yaşında olduğunu, kronik Psoriatik artrit (iltihaplı eklem romatizması) hastası olduğunu, 3-4 ayda bir hastaneye gidip değerlerinin ölçümlerini yaptırması gerektiğini ancak bazen gidebildiğini, bazen de gidemediğini, hastalığa bağlı ağrılar oluştuğunu; iki dizinde de menüsküs yırtığı bulunduğunu, sağ diz menüsküsünün ameliyatlı olduğunu, yazın 15 gün fizik tedavi aldığını ancak bir işe yaramadığını, yaklaşık 1 ay önce tekrar ortopedi kliniğine gittiğini, dizlerine kortizon içerikli iki iğne yapıldığını, dışarıda iken bu hastalığı için düzenli olarak yüzdüğünü, bu hastalığın tek ispatlı tedavisinin yüzme olduğunu ancak cezaevinde sadece ilaçla tedavi olmaya çalıştığını; diş problemlerinin olduğunu, diş sevkini olduğunu ancak sıra gelmediğini, özellikle diş konusunda sevklerin çok geç yapıldığını; safra kesesinde taş var ancak ameliyat olmadığını, romatizmanın vurduğu sağ gözü için raporlu bir ilacının olduğunu ve onu kullandığını; koğuş ortamında arkadaşlarının desteği ile işlerini yapabildiğini” aktarmıştır.

A. Ç. kardeşi Y. Ç. için 07 Nisan 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; “Y. Ç.’in psikiyatrik olarak rahatsız olup şizofren tanısıyla tedavi süreci devam etmekte iken 2004 ile 2006 yılları arasında 2,5 yıllık süre zarfında hastalığı nedeniyle tahliye edildiğini, daha sonra tedavisini Devlet hastanesi kontrolünde yapılması gerektiği gerekçesiyle Manisa Savcılığınca tekrar tutuklanarak Manisa Cezaevine konulduğunu, akabinde Manisa Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine yatırıldığını ve uzunca bir süre hastanede tedavi gördüğünü ancak iyileşemediğini, son dönemde kardeşinin rahatsızlığının arttığını ve çok mağdur hale geldiğini, bu konuda cezaevi yönetimine yaptıkları tüm başvurularının sonuçsuz kaldığını, telefonla yaptıkları görüşmelerde kendilerine hiçbir bilgi verilmediği gibi ilgilenen de olmadığını; Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesinin 24.07.2007 tarihli raporunda tüm vücut fonksiyon kaybı oranı %63 olarak tespit edilmiş, teşhis olarak da

“Kronik Psikoz + Hafif Kronik Onstruktif Akçciğer Hastağı + Parsiyel Meddian Sinir kesisi Birinci ve ikinci parmak tendon kesisi” konulduğunu, kardeşinin %63 oranında engelli raporu bulunduğunu, başka raporları da bulunmakta olduğunu ve raporlarının cezaevinde bulunduğunu; en son görüşüne giden kız kardeşi ile görüşünde kardeşi Yılmaz'ın bilinç kaybı yaşadığı ve görüşüne gelen kız kardeşini dahi tanıyamayacak bir hale düştüğü ve rahatsızlığının oldukça arttığının açıkça görüldüğünü, kardeşinin şu anda kendi ihtiyaçlarını karşılayamayacak bir duruma gelmiş olup psikolojik ve nörolojik olarak oldukça hasta bir durumda olduğunu, bu nedenlerle iyileşinceye kadar cezasının tehir edilmesini, kardeşinin sağlık sorunlarının giderilebilmesi ve gerekli tedavi ve bakımının yaptırılabilmesi için hastaneye yatırılmasını hususunda gerekli girişimlerin yapılmasını istediklerini” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

D. G., 18.12.2022 tarihinde babası E. G. için yaptığı başvuruda; “Babası E. G.'in 11.10.1996 yılından beri ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olduğunu, on yılı aşkın bir süredir Kandıra 2 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğunu ve uzun süredir sağlık problemleri yaşamakta olduğunu, mide kanseri olma riski taşımakla beraber tüm hastane raporlarının mevcut olduğunu, tedavisinin yarım kaldığını, alerjik bir bünyesinin olduğunun sağlık geçmişinde yer aldığını, doktorun beyanı üstüne Kandıra Cezaevine verilen dilekçelerde yatak çarşafı, yastık kılıfı, battaniye gibi temel ihtiyaçlarının tümü alerjisi göz önünde bulundurularak cezaevi tarafından temin edildiğini, 2022 yılının Eylül ayında İzmit Seka Devlet Hastanesinde göz muayenesi sonucu “PRESBİYOPİ” tanısıyla gözlük değişimine gidildiğini, göz rahatsızlığının belli aralıklarla kontrol edilmesi gerektiğini ve 2018 yılında yine aynı hastanede safra ameliyatı geçirdiğini, safra ameliyatı için götürüldüğü hastanede yatışının yapıldığını, fakat cezaevi yönetimi tarafından bu bilginin ailesine birkaç gün sonra verildiğini; 06.12.2022 tarihinde İzmit Seka Devlet Hastanesinde Nöroloji servisine ‘hayati tehlikesi yaşadığı belirtilerek boyun kısmındaki iki damar tıkanıklığı sonucunda beyincik kısmında %70’lik bir alanda enfactus olduğu’ tanısıyla yatışı yapıldığını, ‘Serebellar Felç Sendromu/Serebrovasküler hastalıklarda Beynin Diğer Vasküler Sendromları’ olarak tanı konulduğunu ve raporun mevcut olduğunu, hastaneye yatışı yapıldıktan bir gün sonra ailesine haber verildiğini, İzmit Adliyesine Hastaneden verilen durum bildirir raporuyla birlikte refakatçi talebinde bulunmak üzere İzmit Adliyesine gittiğini, cezaevi savcısının izinli olmasından kaynaklı olarak infaz savcısına verilen belgelerde ağırlaştırılmış müebbet hapis cezalı mahkum için refakatçi izni verilemeyeceği gerekçesiyle talebinin reddedildiğini, savcıyla birebir görüşme talebinde bulunduğunu, fakat talebinin kabul edilmediğini, avukatlarının adliyeye gelerek savcıyla görüşme sağlayarak bireysel olarak hazırladığı refakatçi talep dilekçesini İnfaz savcısına götürdüğünü ve ‘Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını infaz eden hükümlü ile ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcılığımız yetkisinde bulunmayan görüş/refakat talebinizin reddine karar verilmiştir’ gerekçeli evrak verildiğini, sonrasında Kandıra İnfaz Hakimliğine bireysel itiraz dilekçesi yazdığını, hakimle görüşme talebinde bulunarak yanına gittiğini, görüşmede tüm gün taleplerimin reddedildiğini, hastanede yatmakta olan babasının sağlık durumunu bilmemekle birlikte yalnızca yoğun bakım servिसinden mahkum koğuşuna geçtiği bilgisine sahip olduğunu, hayati tehlikesinin devam ettiğini ve hastane tarafından verilen ‘Hasta kendi ihtiyaçlarını karşılayamayacak durumda olup sürekli ve yakın bakım gerektirir refakatli tedavisi uygundur’ raporunu yazılı ve sözlü beyan ettiğini, İzmit 2. İnfaz Hakimliği tarafından talebinin kabul edildiğini ve onaylandığını; hastane mahkum koğuşu önündeki koruma memurlarının bir çok kez keyfi uygulamalarına maruz kaldığını, cezaevi ya da ceza savcısından onaylı kağıdı almadığı takdirde yine de refakatçi olarak kabul edilemeyeceğinin söylenmesiyle tekrar adliyeye döndüğünü ve bir ceza savcısına tüm gün adliye içerisinde yaşananları anlatması sonucunda ve yazılı şekilde sunduğu evrakların onaylanarak refakatçi talebinin de onaylandığını, hastaneye dönüp evrakları koruma memurlarına teslim ettikten sonra babasını görebildiğini, fakat hastanedeki yatışı süresi boyunca 24 saatte bir değişen koruma memurlarının keyfi uygulamalarına maruz kalmaya devam ettiğini, babasının günlerdir orada olmasından ve apar topar getirilmesinden dolayı yanında hiçbir eşyasının bulunmaması, enfeksiyon riskine karşılık kişisel temizliğinin yapılması, ihtiyaçlarının karşılama istediğinin reddedildiğini, ertesi gün bir başka koruma memurunun izin vermesiyle ihtiyaçlarının karşılandığını ve bir sonraki gün bir başka memur tarafından refakatçi izin belgem olmasına rağmen içeriye alınmadığını; 14.12.2022 tarihinde hastaneden taburcu olup Kandıra 2 Nolu F tipi cezaevine tekrar gönderildiğini, sağlık durumunun ciddiyetini koruduğunu, ilaçlarını düzenli olarak kullanması gerektiğini, tansiyonunun sürekli şekilde kontrol edilmesi gerektiğini, ilaçlarını düzenli kullanmadığı takdirde hastalığının tekrar nüksedip hayati tehlike oluşturacağı bilgisinin hekim tarafından kendilerine verildiğini, ailesine ve avukatlarına haber verilmeden, sağlık problemi yaşayan babasının 16.12.2022 tarihinde yaşadığı sağlık problemlerine rağmen ambulans ve doktor eşliğinde Konya/Ereğli Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumuna sevk edildiğini, tek başına kalamayacak durumda olmasına rağmen şu anda tek tutulduğunu” aktarmıştır.

E. G. ile, 21 Aralık 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “16.12.2022 tarihinde yaklaşık 20 yıldır bulunduğu Kocaeli 2. No’lu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’ndan Ereğli Cezaevine sevk edildiğini; Kocaeli Cezaevinde 01.12.2022 tarihinde şiddetli baş ağrısı, kusma, baş dönmesi gibi sağlık sorunlarının başladığını, 02.12.2022 tarihinde Kocaeli Seka

Hastanesine sevk edildiğini, aynı gün tekrar cezaevine getirildiğini, 06.12.2022 tarihinde yeniden hastaneye sevk edildiğini ve 6 gün süreyle hastanede kaldığını; yapılan tetkiklerde 'boyundan beyne giden ana damarlarda tıkanıklık olduğunu, beyincik bölümünde % 60 oranında hasar oluştuğunu, ilaç tedavisi yapıldığını, ileri bir tarihte tekrar kontrole gelmesi gerektiğini ve düzelmenin olmaması durumunda Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi'ne sevk edileceğinin söylendiğini ve 12.12.2022 tarihinde yeniden Kocaeli Ceza İnfaz Kurumuna gönderildiğini; Ereğli Cezaevine geldikten sonra kendisine tebliğ edilen yazı içeriğinden Kocaeli Cezaevi tarafından 08.12.2022 tarihinde hastanede yatmakta iken sevk kararı verildiğini öğrendiğini; Kocaeli Cezaevi yönetimine sözlü itirazda bulunarak 'hayati tehlikesinin bulunduğunu, kendi ihtiyaçlarını gideremeyecek derecede sağlık sorunları olduğunu, tedavi tamamlandıktan sonra sevk işlemlerinin yapılmasını ifade ettiğini' ancak yönetimin kabul etmediğini; Kocaeli'nden askeri ambulans ile Konya'ya getirildiğini, sedyeye yatırılmış vaziyette ve bir elinin kelepçelendiğini, bu şekilde yaklaşık 8 saat yolculuk yaptığını, hayati tehlikesi varken bu şekilde tedavisinin yarım bırakılarak bu koşullar altında gönderilmesinin öldürmeye teşebbüs olduğunu, Ereğli Ceza İnfaz Kurumu'na getirildikten sonra yaklaşık 3 saat işlemlerin yapılması amacıyla bekletildiğini ve 16.12.2022 tarih ve 2022/1191 Karar sayılı İdari ve Gözlem Kurulu kararı ile C Blok 1. Kat 5 Modül C-1K-25 nolu tek kişilik odaya alındığını; bulunduğu odanın 10 m²'lik alanı olduğunu ve odanın inşaat halinde olduğunu, tozlu ve kirli olduğunu, hastalık nedeniyle halen ayakta durmakta zorlandığını, bu nedenle yönetime temizlik işlemlerinde yardım etmesi için dilekçe yazdığını, yönetim tarafından bu talebin karşılandığını ve başka bir mahpusun temizlik için yardıma geldiğini; 19.12.2022 tarihinde hastaneye sevk edildiğini ancak hastalığı ile ilgili herhangi bir tedavi yapılmadığını, yalnızca darp cebir raporu düzenlendiğini ve geri getirildiğini; kendi ihtiyaçlarını karşılayamayacak durumda olduğunu, ayakta durmakta zorlandığını, temizlik ve gıda gibi temel ihtiyaçlarını gideremediğini bu nedenle 3 kişilik koğuşa alınması gerektiğini ve mutlaka koğuşa arkadaşı olması gerektiğini, bu husus ile ilgili cezaevi yönetimine sözlü başvuru yaptığını 22.12.2022 tarihinde cezaevi doktoru ile görüşüleceği, cezaevi doktoru tarafından hastaneye sevk sağlandıktan sonra alınacak olan hastane raporu doğrultusunda bu talep ile ilgili değerlendirmenin yapılacağını kendisine söylendiğini; ayrıca tansiyon hastası olduğunu ve diyet gıdalar ile beslenmesi gerektiğini, geldiği günden itibaren bu hususta henüz bir adım atılmadığını, sadece ekmeğe ve yoğurt tükettiğini, diğer yemekleri yiyemediğini ifade etmiştir. Cezaevi yönetimi tarafından 23.12.2022 tarihinden itibaren diyet yemek verileceğinin kendisine ileildiğini" aktarmıştır.

R. A. ile, 21 Aralık 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Ereğli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'ndan Ereğli Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumuna 4 ay önce sevk edildiğini ve 4 ay boyunca tek kişilik odada kaldığını; 1 haftadır 3 kişilik koğuşa alındığını; vitamin eksikliği ve kansızlık (anemi), kas güçsüzlüğü hastalığı olduğunu, her ay 1 kez iğne olduğunu, ayrıca ilaç kullanmadığını, protein ve kalsiyum eksikliği nedeniyle takviye gıda alması gerektiğini, günlük yoğurt ve yumurta tüketmesi gerektiğini ancak cezaevi yönetimi tarafından bu talebin giderilmediğini, hastaneye sevk esnasında askeri personel tarafından keyfi uygulamalara maruz kaldıklarını, doktorların bir kısmının kelepçeli şekilde muayene ettiklerini" aktarmıştır.

Karabük T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. K., 09 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; "Kaldıkları odada mantar, Hepatit-B gibi birçok bulaşıcı hastalıkları olanların bulunduğunu ve tüberküloz geçirmiş bir arkadaşlarının olduğunu, birçok arkadaşlarının kronik hastalıkları olduğunu, biri mide kanseri, biri yüksek tansiyon ve Hepatit hastası 2 mahpusa maskelerini çıkartarak ağız içi arama yapılmak istendiğini, bu aramanın bulaş riskini arttırdığını" aktarmıştır.

M. K., babası E. K. için 06 Ağustos 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "1949 doğumlu olan babasının çok sayıda hastalığı olduğunu, son dönemlerde artan rahatsızlığı nedeniyle Karabük'ten Ankara'ya gönderildiğini ve Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesine kaldırıldığını, şu anda da Gastroenteroloji bölümünde yattığını, yapılan tetkikler sonucundan karaciğerinde oluşan 12*16 cm kitlenin kanserli olduğunun tespit edildiğini kanserin 4. Evre olduğunu, kanserin diğer organlara da sıçradığının tespit edildiğini, babasının durumunun ağırlaştığını ve hiçbir şekilde hapishaneye geri dönemeyecek duruma geldiğini, 4. evre kanser hastalığının dışında da çok sayıda hastalığının olduğunu; kalp yetmezliği hastalığından kaynaklı anjiyo olduğunu ve stent takıldığını, diyabet hastası ve diyabete bağlı olarak vücudunda yaralar oluştuğunu, damar tıkanıklığı, yüksek tansiyon, prostat, kemik erimesi, romatizma, sağ omuz köprücük kemiği kırıklığı, cilt hastalığı, el ve ayaklarında uyuşma, el titremesi, guatr hastalığı ve böbrek hastalığı gibi ağır hastalıkları bulunduğunu ve ayrıca 15 yıldır burnunda kanamalı lezyon olduğunu, kanserin 4. Evre olması ve diğer organlara sıçradığını ve hastalığı kaldıramayacak derecede ileri yaşta olduğundan acilen tahliyesini talep ettiklerini" aktarmıştır.

Not: Ehettin Kaynar, 2 Eylül 2022 tarihinde ağır hastalıkları nedeniyle tahliye edilmiştir.

B. Y. O., 12.10.2022 tarihinde babası A. Y. için yaptığı başvuruda; "Yaklaşık 17 senedir cezaevinde hükümlü olarak cezasını sürdürmekte olan babası A. Y.'nin birçok kez cezaevinde kalp ameliyatları ve başka ameliyatlara geçirmiş olduğunu ve şu an hali hazırda kalp pili olan bir hasta mahpus olduğunu" aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

E. Ö., 28 Ocak 2022'de kardeşi F. Ö. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "Darp raporunun doktorlar tarafından verilmediğini, hastaneye götürülmediğini" aktarmıştır.

V. Z. ile 21 Şubat 2022'de avukatla yaptığı görüşmede; "Revire çıkarıldığını, doktorun kafadaki şişlik için bir sorun olmadığını, sadece şişen dudağı için rapor yazdığını, savcının yanına gittikten sonraki gün merkezi kampüsteki kliniğe götürüldüğünü, klinikte iki gün sonra Kayseri merkezdeki hastaneye sevk edildiğini, tomografi yazıldığını, ancak daha tomografi çektilmediğini" aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

E. İ., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Mevcut sorunlardan kaynaklı korona olduğunu, karantinada olduğunu, kendisine herhangi bir tedavi uygulanmadığını, kronik karaciğer hastalığının olduğunu ama hastalığıyla alakalı hiçbir şeyin yapılmadığını" aktarmıştır.

M. Y., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "S. A.'nın gözlerinde sorun olduğunu, hastanenin bir hafta sonra ameliyat olması gerektiğini belirttiğini ama iki hafta geçmesine rağmen hala ameliyat olmadığını, gözlerinin durumunun kötüleştiğini" aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesi

M. K. ile 21.02.2022 günü avukat görüşme odasında 2 Kadın Gardiyanın gözetimi altında görüşme gerçekleştirilmiştir. Beyanında; "59 yaşında olduğunu, yüksek şeker, yüksek tansiyonu olduğunu, ağır astımı bulunduğunu ve raporlarının olduğunu, burnunda et olmasından dolayı nefes almakta ve konuşmakta güçlük çektiğini ayrıca bel fıtığı olduğundan yürüme ve hareket etmekte de sorunlar yaşadığını, ayaklarında çekilme olduğunu ve böbreklerinden de büyük sancılar çektiğini; burnundan ilaç almadan nefes alamadığını, nefes alamadığı için uyumaya çok korktuğunu, nefes alma zorluğu nedeniyle bazen uyanmadığını, koğuştaki mahkumların her gün bunu fark ederek kendisini uyandırdığını, uyurken uykuda sürekli sayıklayıp titrediğini, uykudayken beni uyandırın diyerek sayıkladığını, uyanırken sıırsıklam bir halde uyandığını, sürekli terlediğini; Şubat ayının başında çok fenalaştığını ve durumunun çok kötüleştiğini, sonrasında ambulansın hapishane önüne getirildiğini ve koğuştan çıkarıldığını, acil olarak kayseri devlet hastanesine sevk edildiğini, sevk sırasında durumunun ağırlaştığını, kendisinin bu sevk sırasında ve hastanede kendinde olmadığını, hastanede yapılan müdahaleleri hatırlamadığını, 18.02.2022 tarihinde tahlil sonuçlarının çıktığını ve tekrar anjiyo olması gerektiğinin söylendiğini; Şekerinin 550-600 seviyesinde olduğu ve bu seviyeden düşmediğini, sürekli ilaç kullanması gerektiğini; kolesterolünün fırladığını; merdiven çıkamadığını yemek yerken bile nefes nefese kaldığını, 2 ayağının da kas katı kesildiğini ve buz gibi olduğunu, 2 aydan fazladır sağ ayağının ölü vücudu gibi sarardığını ve hareket ettiremediğini; raporlu olduğunu ve doktorun verdiği diyetin çok sıkı bir şekilde uygulanması gerektiğini, bazı gıdalar ve yiyeceklerin doktor tarafından yasaklandığını ancak kendisine hapishane idaresi tarafından her öğünde patates ve pirinç verildiğini, domates ve salatalık gibi sebzelerin yarım halde getirildiğini, hamur işi yiyeceklerin doktor tarafından yasaklandığını ancak idarenin sürekli hamur işi yiyecekler gönderdiğini, bu nedenlerle beslenemediğini, kendi imkanlarıyla kantinden aldığı yiyeceklerle beslenmek zorunda olduğunu, ancak kantinde de yazdığı ürünlerin çok çok az kısmının var olduğu listelerde yazılan ürünlerin getirilmediğini, dahası fiyatların fahiş denecek şekilde yüksek olduğunu bu nedenle bu maliyetlere katlanamadığını; beslenme ve diyet zorunluluğundan dolayı defalarca idareye dilekçe yazdığını sonrasında hapishane savcısıyla görüştüğünü ancak idaredeki görevliler ve savcının da her zaman başka görevlileri suçladığını ve bu konuda herhangi bir çözüm üretmediklerini" aktarmıştır.

G. T. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; "Sara hastası olduğunu 5-6 ayda bir atak geçirdiğini ve bayıldığını, sol kolunda pıhtılaşma olduğunu ve çok ağrıdığını bu nedenle ağır iş yapamadığını, Kol dirseğinde hem mermi hem şarapnel olduğunu, kemik olmadığını, Sirtında şarapnel parçası ve 1 mermi olduğunu, sağ ayağında 3 mermi çekirdeği, sol ayağında 2 mermi çekirdeği olduğunu, elinde 1 mermi olduğunu; karnında, sirtında ve ayağında şarapnel parçaları

olduğunu ameliyat olması gerektiğini ancak doktorların tedaviden sonra bünyesi kaldıramayacağı için ameliyat olmaması gerektiğini söylediğini, sadece kan tahlillerinin yapıldığını 1 kere de dikişlerinin açıldığını bunun dışında herhangi bir tedavi yapılmadığını” beyan etmiştir.

D. Ş. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “2016 yılında çatışmada sırtından yaralandığını, kalp ve akciğerlerde çok büyük zedelenmeler oluştuğunu, yemek borusunun parçalandığını, sağ akciğerinin yarısının çalışmadığını, yemek borusunda cep oluştuğunu, yemek yerken zorlandığını yutma gücünü yitirdiğini, kaburgalarından 2 patlayıcı merminin isabet aldığını ve bu patlayıcı maddelerin kana karıştığını, bu patlayıcı mermilerin sağ akciğere girdiğini sala doğru kıvrım yaparak yemek borusunu parçaladığını, kalbe doğru ulaşarak vücudun kalp üzerindeki seviyesinden yani baş, boyun ve kollardan kalbe dönen kirli kanı taşıyan ana toplar damara VENA KAVA SUPERİOR’u yırttığını, bu damarın dikildiğini, aort damarının çevresinde virüs boşluğunda ve akciğerde şarapnellerin henüz mevcut olduğunu; sağ kolundan şarapnel parçalarının sinirlerine isabet ettiğinden hareket kısıt sorunu olduğu ve gittikçe ilerlediğini, kaslarda sıkışma oluştuğunu ve sağ kolunu kaldıramadığını; serçe, orta ve yüzük parmağının kesildiğini; fizik Tedavi ve rehabilitasyon bölümünde tedavisine devam etmek zorunda olduğunu, FTR doktorunun kendisinden MR istediğini, kendi vücudunun şarapnellerle dolu olduğunu bu nedenle MR çekilmesinin imkansız olduğunu ancak doktoru ikna edemediğini, FTR tedavisinde kelepçeli muayene dayatıldığını, hastanede doktorların sürekli görevlilerin mahpusların sırtını kontrol edilmesini istediğini, gardiyanların elbiselerini açmasını istediğini; Göğüs Cerrahi bölümünde de mahpusların kendi kıyafetlerine çıkarmasına izin verilmediğini görevlilerin kıyafetleri çıkarmasının istendiğini; pandemi süreci ile birlikte tedavisinin durdurulduğunu; hastaneye sevk ve kapalı görüşlerde askerlerin arama yaptığını ve elbiselerin çıkarılmasının istendiğini ve saçlarının aramaya çalışıldığını, ancak bu hafta bu aramaların sonlandırıldığını söylediğini” aktarmıştır.

S. O. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “Acil durumlarda acile sevk yapılıyor ancak kelepçeli muayene dayatıldığını bu nedenle mahpusların muayene olmaktan vazgeçtiklerini; Kayseri Devlet Hastanesindeki doktorların giysilerini işçilerin çıkarmasını istediğini, bütün tedavilerin jandarma kontrolünde yapılmasını istediklerini jandarmayı muayene odasında tuttuklarını” aktarmıştır.

N. E. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “27 yıldır hapis hanesinde tutulduğunu 3 hücre cezası olduğu için infazının keyfi olarak yakıldığını; gözlerinde katarakt ve tümör olduğu için tümörden dolayı Haziran ayında ameliyat olacağını; dizlerinde menisküs olduğunu, bel ve boyun fıtığı olduğunu; dişlerinin tamamı çekilerek takılması gerektiğini ancak hapis hanesinde diş hekimi bulunmadığı için pandemi nedeniyle diş muayenesi olamadığını, şu an yeni bir diş hekimi bulunduğunu ancak diş hekiminin hiçbir şekilde kelepçenin çıkarılmasına müsaade etmemesi ve kelepçeli muayeneyi dayatması nedeniyle muayene olmak istemediğini, diş muayenelerinde malzeme olmadığı için sadece diş çekimi yapılabildiğini veya hastaneye sevk yapıldığını; kulak zarı delinmesi ve iltihap sorunu nedeniyle işitme sıkıntısı yaşadığını; ciğerlerinden rahatsız olduğunu 6 aydan fazla bir süredir hastaneye sevk yazısının yazıldığını ve yerine getirilmesini beklediğini; Corona olduğunu ancak tedavi edilmediğini; kaldığı koşunun tamamının Corona olduğunu ancak geleneksel yöntemlerle iyileştiklerini idarenin hiçbir tedavi öngörmediğini; mahpuslardan H. B.’in tedavisi sırasında kelepçeli muayene dayatmasına maruz kaldığını, muayene sırasında doktorun Havva Bayram’a “kelepçeli de olsan elbiselerini indirebilirsin, eğer indiremiyorsan asker gelsin elbiselerini açsın” dediğini, muayene sırasında kelepçelerin çözülmesi için askerleri dahi ikna edebildiklerini ancak doktorları ikna edemediklerini muayene sırasında kelepçeli muayenenin kural olduğunu” aktarmıştır.

S. O., 30 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “M. K.’in, yüksek tansiyon, şeker, kolesterol, kronik astım, bel fıtığı, boyun fıtığı ve ağır kalp hastası olduğunu, geçirdiği kalp krizinden dolayı 3 defa anjiyo olduğunu, yüksek tansiyon ve şekerin göze vurmasından kaynaklı göz ameliyatı olduğunu ve 4 defa gözden anjiyo olduğunu, son aşamada göz körlüğü ve sağ gözde görmeme durumu olduğunu, bunların böbreklere vurduğunu, yine yüksek şeker hastalığı tüm kemiklerine vurduğunu, kronik astım yaşamasına karşın burun eti büyümesi nedeniyle 4 defa burundan ameliyat olduğunu, en son 28 ve 30 Mayıs günleri M. K.’in aniden fenalaşarak iki gün arayla hastaneye kaldırıldığını, maruz kaldığı ağır hastalıklar nedeniyle hapis hane koşullarında kendi ihtiyacını, bakımını bireysel olarak karşılayamadığını, bu koşullarda tedavi olamadığını, yeterli tıbbi müdahaleden yoksun olduğunu, sağlıklı beslenemediğini, acil diye çıkarılıp saatlerce koridorda giriş bölümünde bekletildiğini, 19 yükselmiş tansiyon ve 600’a çıkmış şekerle kalp krizi geçirirken askerlerin koluna dayanmasıyla yüz yüze kaldığını” aktarmıştır.

G. D., Y. D., M. A., A. B., R. S., M. A., M. A., M. P., B. A., H. D. 30 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza gönderdikleri mektupta; “M. K.’in yüksek tansiyon, şeker, kolesterol, kronik astım, bel fıtığı, boyun fıtığı ve ağır kalp hastası olduğunu, geçirdiği kalp krizinden dolayı 3 defa anjiyo olduğunu, yüksek tansiyon ve şekerin göze vurmasından kaynaklı göz

ameliyatı olduğunu ve 4 defa gözden anjiyo olduğunu, son aşamada göz körlüğü ve sağ gözde görmeme durumu olduğunu, bunların böbreklere vurduğunu, yine yüksek şeker hastalığı tüm kemiklerine vurduğunu, kronik astım yaşamasına karşın burun eti büyümesi nedeniyle 4 defa burundan ameliyat olduğunu, en son 28 ve 30 Mayıs günleri M. K.'in aniden fenalaşarak iki gün arayla hastaneye kaldırıldığını” aktarmıştır.

S. A., 10 Ağustos 2022 tarihinde faks ile kurumumuza yaptığı başvuruda; “21 Haziran 2022 tarihinde karın bölgesinden fitik ameliyatı olduğunu, bir ayı aşkın süre geçmesine rağmen ameliyat yarasının açık olduğunu ve iltihaplandığını, defalarca revire ve acil servise gitmesine rağmen bir etkisinin olmadığını, hiç kontrole götürülmediğini, enfeksiyon hastası olduğunu ve iltihabın olduğunu, idareye defalarca söylemesine rağmen herhangi bir şey yapılmadığını, sağlık durumunun kendisini çok etkilediğini, içinde bulunduğunu sağlık durumunun kendisini olumsuz etkilediğini, bu ameliyatının geçen yıl yapılması gerekmesine rağmen kurum idaresinin yaptırmadığını ve şimdi de kontrollerinin yaptırılmadığını, şu an enfeksiyonun ciğerlerine vurduğunu” aktarmıştır.

Sevdişehir T Tipi Kapalı Hapishanesi

C. Y., 23 Eylül 2022 tarihinde kardeşi N. Y. için yaptığı başvuruda; “Kardeşi N. Y.'nin siyasi dosyasından ötürü 15 yıl ceza aldığını, 2010 yılı Mart ayında tutuklanarak cezaevine götürüldüğünü, kardeşinin uzun yıllardır cezaevinde tutulduğunu, cezaevinde kaldığı süre içerisinde gırtlak kanseri ve kalp yetmezliği hastalıkları başladığını, halen tedavi edilmeden cezaevinde tutulduğunu, kardeşinin 55 yaşında olduğunu, cezaevinde tutulmasının hayatı açıdan risk oluşturduğunu, tahliyesi için gerekli işlemlerin yapılmasını istediklerini” aktarmıştır.

Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi

S. İ. ile 03.02.2022’te yapılan avukat görüşünde; “Hapishanelerin 2 katlı olduğunu, alt katlardaki odaların nemli, soğuk, rutubetli ve hijyenik olmadıklarını ancak idare kararı ile yaşlı ve hasta mahpusların alt katlarda tutulduğunu; mahpuslardan G. A.'in eklem Romatizması hastalığı olduğunu kesinlikle nemli ve soğuk yerde kalmaması gerektiğini ancak alt katta tutulduğunu; mahpuslardan Z. B.'ün 62 yaşında olduğunu, migren ve sinüzit hastası olduğunu, 7 kat eşarpla dolaştığını, banyoda ayağının kaydığını başını çarptığını, nemli odadan dolayı sağlığının ciddi risk altında olduğunu; genç mahpusların alt kattaki odalarda kalmak istediklerini yaşların yukarıdaki odalara geçmesi için başvuru yapıldığını ancak idare tarafından bu talebin de reddedildiğini; İdarenin hastane ve heyet raporları olan hasta mahpuslardan özel gereksinimleri için sorunu ile ilgili belirli cümlelerin doktor tarafından raporlaştırılmasını isteyerek mahpusların taleplerine olumsuz cevap verdiğini, fitik hastalığı olan mahpusların kısa saplı çekpas kullanmadığını uzun saplı çekpas talep ettiklerini ancak idarenin “... İsimli kişinin uzun saplı çekpas kullanması uygundur” şeklinde birebir bu cümlenin geçtiği doktor raporu istediğini; egzama hastası mahpusların çamaşır yıkayamadığını, idarenin buna özel doktor raporu istediğini doktorunda böyle bir rapor yazılamayacağını zaten bu hastalığı olan insanların yıkamaması gerektiğini söyleyerek raporu yazmadığını; Sinüzit ve migren hastalarının bere takmak zorunda olduklarını bere talep ettiklerini ancak idarenin yine doktor raporunda “bere takması uygundur” şeklinde rapor yazması gerektiğinin söylendiğini, mevzuatta 1 bere ve 1 atkı alma hakları olduğunu ancak doktorun böyle bir şeyi yazmam dediğini idarenin vermesi gerektiğini söylediğini; mahpusların tüm bu raporları yazması için sevk isteyerek hastaneye gitmek zorunda olduğunu devlet hastanesine sevk edildikleri içinde karantinada kalmak zorunda olduklarını; doktorlar tarafından teşhis yapılmadığını sağlık teşhislerinin açıklama kısmında sadece “iyi” yazılarak değiştirildiğini; mahpusların tedavilerinde mahpusların ne tür sağlık sorunları olduğunun söylenmediğini, vücudu iflas edecek haldeyken çok çok kritik aşamalarda doktorlar tarafından hastalıklarının mahpuslara açıklandığını; S. D.'in kolesterol tedavisi görmekte olduğunu, ilaç kullandığını ve ilaçları kullanır kullanmaz kolesterolünün 60’a düştüğünü, doktora sevk edildiğinde doktorun ilaçlara devam edilmesi gerektiğini söylediğini; Z. B. ve G. A.'e doktorların “nemli ve soğuk yerde kalamazsın” dediğini ancak doktor raporunda “alt katlarda kalamaz” şeklinde rapor yazılması istendiğini doktorunda bu mahpuslara sadece şifahi olarak bildirdiğini bu konuda alt katta kalamaz şeklinde rapor yazılamayacağını söylediğini; eczaneden doktorların reçetelendirmediği hiçbir ilacın alınmadığını, vitamin ve krem gibi ilaçların ücretli bir şekilde talep edildiğini ancak sadece doktora sevk edildikten ve doktorun reçetesi ile alınabileceğini; hasta mahkumların diyetlerinin uygulanmadığını, hasta insanlara diyetisyenin diyet verdiğini kolesterol hastasına yağ içinde yüzen yemekler verildiğini, diyabet hastasına sadece tek bir elma verildiğini, yemeklerin sürekli aşırı yağlı olduğu yağdan dolayı altı ay önce rögarların tıkanıldığını, yemeklerin yağ içinde yüzdüğünü, cezaevinde Guatr hastalığı, demir eksikliği olan mahkumların olduğunu ancak açlık greviden beridir hastaların yiyeceklerinin kısıtlandığını, kantinde bazı yiyeceklere ulaşılamadığını, kantinde bir hafta var olan yiyeceklerin sonraki hafta olmadığını” aktarmıştır.

R. K. Ö. ile 11.02.2022'de yapılan avukat görüşünde; "Memesinde kitle olduğunu ve zehirli hipertriod hastalığı olduğunu, bel ve boyun kısmında fitik olduğunu, kemik erimesi ve kireçlenme olduğunu ayrıca astım hastası olduğunu, böbreklerinde şekil bozukluğu olduğunu, doktora muayeneye gittiği sırada panik atağı olduğunu öğrendiğini, muayene olduğu doktorun kendisine Kronik Obstrüktif Akciğer Hastalığı (KOAH) olabileceğini söylediğini; eskiden hastaneye tekli ring araçları ile götürülmeye çalışıldığını, 12 kere tekli ring araçlarıyla götürülmeyi reddettiği için 12 kere kendisine soruşturma açıldığını, İstanbul adli Tıp Kurumu'na ve Diyarbakır'daki duruşmaya tekli ring aracıyla götürüldüğünü, fenalık geçirdiğini, sadece raporlu olanların ring araçlarıyla hastaneye götürülebildiğini, tekli ring dışında diğer ring araçları ile götürüldüğünde hastaneye gittiğini ancak panik atağı olduğu için tekli ring aracı ile götürülmeye çalışıldığında binmeyi reddettiğini ve hastaneye gidemediğini, kendisi bir kez ring aracına benzeyen 6 kişilik mavi ring aracına bindiğinden dolayı tekli ring aracında seyahat edebilir şeklinde beyan yazılmış olduğunu bu nedenle tekli ring aracına binmesi için zorlandığını; astım hastalığından dolayı nefes darlığı çekmekte ancak astım hastalığı raporu olmadığı için ilaçlarının verilmemesi, Ankara Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesi endokrinoloji bölümünde tedavi görmekte olduğunu, kendi ilaçlarının değişmediğini muadili olmadığını ancak kendisi dışındaki hasta mahpuslara eczacının keyfi ilaçlar verdiği sadece muadil ilaçları gönderdiğini, 2 yıldan fazla süredir sürekli hastaneye gitmek zorunda olduğunu, bu nedenle sürekli olarak karantina koşusunda kaldığını; revirde hastanede yapılan muayenelerde kelepçenin hiçbir şekilde çıkarılmadığını, hastaneye gidene kadar kelepçeler sınıksız halde bırakılıyor, küçük hareket edilemeyecek kadar havasız tek ve çok gürültülü tekli ring araçlarıyla mahpusların hastaneye götürüldüklerini; odada 5 kişi tutulduklarını yatakların tamamının çöktüğünü ve çok kötü durumda olduğunu, kendisinin bel ve boyun fitiği olduğunu bu nedenle idareye başvuru yaptığını idarenin cevabında kendisine en iyi yatakların verildiğinin söylediğini" aktarmıştır.

S. B., 11 Mart 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Ölüm orucunun 83'üncü gününde olduğunu, ölüm orucuna başladığında 85 kg olduğunu, şimdi ise 20 kg vererek 65 kilograma düştüğünü, kilo kaybının yüzde 20'nin üzerine çıktığına ilişkin basına yansıyan haberler üzerine cezaevi doktorunun kontrole geldiğini, açlık grevlerinde kilo kaybının yüzde 10'un üzerine çıkması nedeniyle kendisini hastaneye sevk etmek istediklerini, ancak zorla müdahaleyi kabul etmeyeceğini belirterek hastaneye sevk istemediğini, yalnızca Ankara Tabip Odası'ndan gelecek bağımsız bir doktor heyetinin muayenesini kabul edebileceğini söylediğini; cezaevi doktorunun da ATO'dan bir heyetin gelmesi talebinde bulunacağını ifade ettiğini; şimdi, kendisinin de ATO'dan doktor heyeti gelmesini beklediğini, zorla müdahale istemediğini, serumla beslenme bir işkence olduğunu, üşüme, baş ağrısı gibi yan etkiler olmadığını; tansiyonunun ara ara yükseldiğini, ölüm orucu öncesinde normalde 11-7 olan tansiyonunun, şimdilerde 13-9 düzeyine çıktığını, 13'ün altına hiç düşmediğini; nabzının bazen 100'ün üzerine çıktığını, nabızı 80'in üzerine çıkınca çarpıntı başladığını; cezaevi idaresi tarafından tuz, şeker ve B-1 (Solgar) vitamini temin edildiğini, günde 500 miligrama tamamlayacak şekilde 100'lük tabletlerden 5 adet aldığını; günde 4,5 litreye yakın su içmeye gayret ettiğini, aldığı sıvı miktarıyla idrar yoluyla çıkardığı sıvı miktarının aynı olduğunu" aktarmıştır.

Av. E. K., 25 Mart 2022'de Sincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunan müvekkili M. Ş. için yaptığı başvuruda; "Müvekkili M. Ş.'ün Amasya 2. Ceza Mahkemesi'nin 05.03.2020 tarihli, 2019-297 E.2020-58 K. Sayılı kararı ile 7 yıl 15 ay hapis cezasına mahkum edildiğini, cezasının onanmasının ardından 03.03.2022 tarihi itibari ile Sincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğunu ve şu an Ceza İnfaz Kurumu içindeki hastanede annesinin refakatinde bulunduğunu; MS hastası olan müvekkilinin cezaevinde yaşamını tek başına devam ettirmesinin mümkün olmadığını, 14 yıldır MS hastası olduğunu ve son 5 yıldır hastalığının çok ilerlediğini; ileri derecede MS hastası olan müvekkili Mehtap Şentürk için 5275 sayılı kanun madde 16/6 ve madde 16/3 gereğince 04.03.2022 tarihinde başvuruda bulunduğunu, Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma hastanesinin sağlık kurulunca 16.03.2022 tarihinde tanzim edilen 550 numaralı sağlık kurulu raporu ile müvekkilinin R Tipi Ceza İnfaz Kurumunda kalmasının uygun görüldüğünü ve infaz erteleme talepleri ile ilgili olarak da bir karar verilmediğini" belirterek yardım talebinde bulunmuştur. Ayrıca raporda da M. Ş.'ün %85 engelli olduğu ve idrarını da tutamadığı ifade edilmiş olmasına rağmen Cezaevinde kalabileceğine dair rapor düzenlenmiştir.

G. E., 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Hastaneye gidiş gelişlerin çok sıkıntılı olduğunu, hastanelerdeki hekimlerin tavırlarının da çok sıkıntılı olmaya başladığını, "kelepçeyi çıkart" diye talepte bulunmasalar, kelepçeli muayeneyi bile kendilerine dayatma eğilimi olduğunu, cezaevi revirindeki hekimlerin de alet edildiği bir uygulamaya işaret ederek bu hususta TTB ile yazışma yapılabileceğini, D. T. ile soyadını hatırlayamadığı M. isimli mahkumların Kandıra'ya sürgün edilmeden önce, cezaevi revirindeki hekimin bu iki mahkumun bulunduğu koşullara geldiğini, birisinin koşullarındaki 6, diğerinin koşullarındaki 4 mahkuma bazı sorular yönelttiğini, bunun nedeninin sorulması üzerine ise Sağlık Bakanlığı'ndan birtakım formlar gönderildiğini, bu formları doldurmaları gerektiğini, bu nedenle sorular sorduklarını söylediklerini; bu işlemin gündüz yapıldığını" aktarmıştır.

R. K. Ö. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "KOAH, hipertiroid, dizlerde kireçlenmesinin olduğunu, revir doktorunun sadece ilaç yazdığını" aktarmıştır.

S. İ. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "3 yıldır özellikle iltihaplı romatizma hastası olan ve güneş gören odaya ihtiyacı olan G. A.'in odasının yıllardır değiştirilmediğini; hastaneye tekli ring araçlarıyla yani tabutluk diye tabir edilen, her bir kişinin bulunduğu bölmede oturulamayacak kadar dar olan araçlarla hastaneye götürüldüklerini, aç ve susuz olarak burada tüm gün bekletildiklerini; talep ettikleri her şeyle ilgili olarak idare tarafından kendilerinden sağlık raporu istendiğini, örneğin uzun saplı çek-pas alabilmek için fitik raporu istendiğini" aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

K. A., ile 11 Mart 2022 tarihinde yapılan avukat görüşmesinde; "Yüzde 68 özürlü olduğunu, sol ayağının kalçasından itibaren kesik olduğunu, 54 senedir protez kullandığını; tek başına hücrede kaldığını, kendi bakımını ve ihtiyaçlarını giderme imkanı olmadığını, bu nedenle tek başına kalamayacağına dair rapor alındığını; bir süre sonra damadının da tutuklandığını, damadından kendisiyle aynı hücrede kalmayı kabul ettiğine dair dilekçe alındığını, böylece bakımı ve ihtiyaçlarını gidermede damadının kendisine yardımcı olduğunu, ancak 4,5 senedir damadının da kendisiyle birlikte hücre cezası çekmek zorunda kaldığını, kalp hastalığı (mitral yetmezlik), perikardit (hemen her sene geçirdiğini, bu hastalığın soğukla alakalı olduğunu, geçen sene cezaevinde geçirdiğini, bu seneyi ise ilaçlarla perikardit geçirmeden atlattığını), 2 Şubat 2022 tarihinde cezaevinde kalp krizi geçirdiğini, Ankara Şehir Hastanesi'nde 4 gün yattığını, kendisine anjiyo yapıldığını, bir damarının tamamen kapalı olduğunun tespit edildiğini, bu damarına stent takıldığını, diğer iki damarının ise biraz kapalı olduğunun tespit edildiğini, müdahaleye gerek duyulmadığını; kalp krizinin üzerinden 1 ay geçmiş olmasına rağmen, hâlâ sol el parmaklarında karıncalanma ve uyuşukluğun devam ettiğini, kalpte çalışma yetersizliği olduğunu, kalbinin yüzde 40 kapasiteli çalıştığını, zaten yüzde 40'ın altına düşmesi halinde kalp pili takıldığını; kalp krizi sonrasında cezaevinde tedavisinin mümkün olmadığını; Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin sağlık durumuyla ilgili yazısıyla Dışkapı Hastanesi'ne sevk edildiğini, buradan kendisine sağlık raporu alınmaya çalışıldığını, heyet raporunun alınabilmesi için tekrar hastaneye gitmesi gerektiğini; ayrıca mesane kanserinden şüphelenildiğini, bunun için bir film daha çekilmesi istendiğini; hastane sevklerinde protez nedeniyle arabaya binmekte zorlandığını, yürümekte zorluk çektiğini; cezaevi idaresinden bir şikayeti olmadığını, gerekenin yapıldığını ancak cezaevi koşullarının sağlığı için elverişli olmadığını; bunların dışında, omurgalarında "kambur hastalığı" olduğunu, bu hastalığıyla ilgili olarak 1998'de ve 2015'te iki kere fitik ameliyatı geçirdiğini, doktorların bir kez daha ameliyat olamayacağını söylediklerini; nabızının 80-90 düzeyinde olduğunu, her an yeniden kalp krizi geçirmekten korktuğunu, omuriliğindeki rahatsızlığın da kendisini korkuttuğunu, bu nedenlerle psikolojisinin de bozulduğunu; eklemlerinde kireçlenme olduğunu, mevcut rahatsızlıklarına rağmen kireçlenmeye karşı spor yapmaya çalıştığını, ancak kalp krizi geçirdikten sonra Şehir Hastanesi yoğun bakım servisindeki doktorların kendisine günde 15 dakikadan fazla hareket etmemesi gerektiğini söylediğini; her gün sabah ve akşam 6'şar adet olmak üzere günde 12 tane kalp ilacı kullandığını, ayrıca prostat için günde 2 adet hap aldığını, şeker için yine günde 2 adet hap aldığını, mitral yetmezlikten dolayı günde 1 ilaç aldığını; ayrıca diyet yaptığını; tutuklu olarak normalde burada kalmasının mümkün olmadığını, burada tedavi olmasının bir mucize olduğunu, moralinin de iyi olmadığını, sol ayağına kalçadan itibaren 54 yıldır protez takılı olduğundan yüzde 68 özürlü olduğunu; cezaevindeyken 2 Şubat 2022 tarihinde kalp krizi geçirdiğini, bir damarına stent takıldığını; ayrıca mitral yetmezlik, kalp çalışma kapasitesinin yüzde 40 düzeyinde olması, perikardit, eklemlerde kireçlenme, prostat ve şeker hastalıkları; kambur hastalığı nedeniyle iki kere fitik ameliyatı geçirmiş olması; ayrıca mesane kanserinden şüphelenilmesi; yaşadığı bütün bu sağlık sorunlarından dolayı, her an yeniden kalp krizi geçirmekten ve omuriliğindeki rahatsızlığın tekrarlamasından korktuğunu ve bu yüzden psikolojisinin de bozulduğunu; moralinin iyi olmadığını; bu koşullarda cezaevinde tedavi edilmesinin mümkün olmadığını" aktarmıştır.

A. K. ile 11 Mart 2022'de yapılan avukat görüşmesinde; "Kulaklarında işitme kaybı olduğunu, söylenenleri dudak okumayla anlayabildiğini, tinnitus rahatsızlığı olduğunu, kafasının içinde sesler duyduğunu, ayrıca kulaklarında çınlama olduğunu, bu nedenle sessiz ortamda kalmaması gerektiğini, cezaevine girmeden önce bu hastalığı için özel bir kulaklık kullandığını, günde 23 adet ilaç kullandığını; yukarıda belirttiği kulak rahatsızlığı dışında, kolesterol, diyabet, tansiyon, böbrek rahatsızlığı bulunduğunu; 2017 yılında yargılama sırasında geçirdiği rahatsızlık üzerine mahkeme kararıyla sağlık kurulu raporu alındığını, aort kapakçığının yüzde 67 oranında dejenere olduğunun tespit edildiğini, mahkeme kararına göre adli tıp kurumuna da sevk edilmesi gerekirken, adli tıp kurumuna gönderilmediğini, bu hastalıkla ilgili herhangi bir ilaç uygulaması da olmadığını" aktarmıştır.

K. B., kurumumuza yaptığı başvuruda; “Uyku problemi, görme- eklem rahatsızlıkları, terlemeler, mide ağrıları, sırt ağrısı, zihinde yoğunlaşamama, motivasyon problemleri, zaman ve mekan kaybının yitirilmesi, algıda bozukluklar, istem dışı refleksler, tansiyon ve denge problemleri, sinir sistemindeki tahribatların olduğunu” aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

Ö. G., 07.12 2022 tarihinde akrabası E. G. için yaptığı başvuruda; “E. G.’in 2016 yılında tutuklandığını ve Sincan 2 Nolu F Tipine konulduğunu, hapishaneye girmeden önce kronik bir hastalığının olmadığını, cezaevinde iken unutkanlık ve söylediklerini tekrarlama, dilde pelteleşme, uyku halinin baş gösterdiğini, hapishanede yere düştüğünü, düşünce burnundan kan gelmesi üzerine kampüs hastanesine gönderildiğini, oradan da Bilkent Şehir Hastanesine sevkini gerçekleştirdiğini, 10.10.2022 tarihinde kız kardeşine haber verildiğini ancak daha önceden haber verilmediğini, aynı gün ailesi olarak hastaneye gittiklerini, bilgi almaya çalıştıklarını ancak kimsenin hastalığına dair bilgi vermediğini, akşam vakti bir asistan hekimin, ameliyat belgelerini imzalamak için kendilerini yanına çağırdığını ve kendilerine “sadece belgeleri imzalamamız gerektiğini, imzalamazsak ameliyat olamayacağımızı” söylediğini, hastalığının ne olduğunu sorduğumuzda da sadece “beyin ameliyatı olacağını” söylediğini ve kendilerinin de mecburen imzaladıklarını, doktor ve tedavi seçme haklarını kullanamadıklarını, ertesi sabah ameliyat olduğunu ve yoğun bakıma alındığını, 1 hafta yoğun bakımda kaldığını, yoğun bakımda kaldığı sürede kendisini göremediklerini ve herhangi bir bilgi de verilmediğini, orada bir hekimin ‘orada kalması ve Adli Tıp sürecinde ve tetkik sonuçları alınana kadar hastanede tutulması gerektiğini’ söylenmesine rağmen bir hafta sonra hastanın Sincan 2 Nolu Cezaevine, koşuşuna götürüldüğünü, hasta kendinde bile değilken ve beyin ameliyatlı olduğu halde ambulans tipi araçla değil mavi ring aracı ile oturur vaziyette hapishaneye götürüldüğünü, kampüs hastanesinde dahi tutulmadan koşuşuna konulduğunu, arkadaşlarının yardımı ile altının değiştirildiğini ve beslenmesinin sağlandığını, cezaevinde iken enfeksiyon kapıldığını ve kampüs hastanesine götürüldüğünü, avukatlarının görüşmeleri sonucunda yanına refakatçi alındığını, 35 gün boyunca yanında refakatçi kaldığını, bu 35 gün içinde acil olarak birkaç defa hastalığından kaynaklı ve epilepsi krizi de geçirdiğinde Bilkent Şehir Hastanesine götürüldüğünü, her gidişte ambulans tipi araçla gitmesine rağmen hastane dönüşünde hapishane ring aracıyla geri getirildiğini, bir hastane sevkine kendisinin de tanık olduğunu, kampüs hastanesinde ben doktoru ile görüşürken görevli sağlık memurunun doktorun yanına geldiğini ve durumunun iyi olmadığını ve hastaneye sevk edilmesi gerektiğini söylediğini, 1 saat içinde hastaneye acilden girişi yapılarak sevk edildiğini, akşam 22.00 gibi acilde doktoru ile görüşme imkanı bulduklarını ve doktor tarafından kendilerine “değerlerinin iyi olduğu, yatak verilmediği için hapishaneye geri gönderileceğini” söylediklerini, kendilerinin de ısrarla durumunun iyi olmadığını ve hastanede kalmasını istediğimizi söylediklerini, doktorun da tekrar bilgisayara hastanın durumuna baktığını, değerlerini tekrar kontrol ettiğini ve Jandarmalara “burada kalması gerektiğini” söylediğini ve yanlarına gelerek ‘sabah poliklinik muayenesine kadar acilde tutacaklarını söylediğini, ancak gece 01.30 sularında Jandarmanın hastayı sedyeye ile dışarı çıkarttığını gördüğünü ve hemen doktorun yanına giderek “Hocam neden gönderdiniz?” diye sorduğunu, doktorun da “bana bir şey sorma” diyerek kafasını eğdiğini ve gittiğini, kendisinin de hastanın arkasından koştuğunu ve ring aracının arkasına hastayı koyduklarını gördüğünü, 35 gün boyunca kendilerine Adli Tıp sürecinin başladığını söylendiğini ve oyaladıklarını, daha sonra kendilerine “raporlarında eksiklik olduğu ve MR çekilmesi gerektiğinin” söylendiğini, MR için de kendilerine hangi gün yapılacağı konusunda bilgi verilmediğini ancak kendi imkanlarıyla 24 Aralık 2022 tarihine gün verildiğini öğrendiklerini ve 14 Aralık’a günü aldırabildiklerini, ışın tedavisi için de 28 Kasım itibarı ile başlanacağını ancak 25 Kasım Cuma günü refakatçisine İstanbul Metris R Tipi Hapishanesine sevk edileceğinin söylendiğini ve aynı gün 2 saat içinde hasta hazırlandığını, refakatçisinin altını değiştirdiğini, karnını doydurduğunu, eşyalarını hazırladıklarını ve sevkini yapıldığını, oysa durumunun ağır ve 28 Kasım’da Ankara’da tedavisi başlamak üzere iken İstanbul Metris R Tipine sevkini anlayamadıklarını ve tedavisinin de yarım kaldığını, 28 Kasım’da Şehir Hastanesi Onkoloji bölümünden de arayarak hastanın getirilmesini söylediklerini ve kendilerinin de İstanbul’a sevk edildiğini söylediklerinde hastanedeki görevlilerin de şaşırarak bilgi almaya çalıştıklarını ve durumunun stabil olduğunun söylendiğini, oysa sevk edildiği gün Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesine götürüldüğünü, 28 Kasım’da aynı hastanede ışın tedavisine başlandığını, oysa bunlara dair kendilerine bir detay verilmediğini, 29 Kasım’da görüş için geleceklerini söylediklerinde hastanede olduğuna dair bilgi verildiğini, 30 Kasım Çarşamba günü İstanbul’a giderek hastaneden bilgi almak istediklerini, hastanenin adli bölümüne gittiklerini ve oradaki görevliler tarafından “tedavisine başladığı, durumunun iyi olduğu, herhangi bir şeye ihtiyacı olmadığı” söylendiğini, 1 Aralık’ta görüş günü olduğunu ancak ışın tedavisine başlandığı enfeksiyon kapabileceği riskine karşı görüş yapılmayacağı söylendiğini, aynı gün kendilerinin de doktoruna ulaşmaya çalıştıklarını, asistana yönlendirdiklerini ve asistan hekim ile görüştüklerini, kendilerine “bir hafta ışın alacağını, bir hafta sonra hapishaneye göndereceklerini ancak normalde bu hastanın hastanede kalması ve tedavi olması gerektiğini, hastanın durumunun kritik olduğunu, kendinde olmadığını, hiçbir tepki vermediğini” anlattığını; orada yapacak bir şeyleri kalmayınca Ankara’ya döndüklerini, ışın tedavisinin son gününde 5 Aralık’ta durumunun kritikleştiğini ve makine aracılığı ile nefes alabildiğini öğrendiklerini, daha

sonra nefesini düzelterip makineden ayırdıklarını ve o gece Metris R Tipine sevk edildiğini de bu sabah (07 Aralık) öğrendiklerini, bu sabah Metris cezaevine arayıp ve sorduğunu ve 'evet, burada' dediklerini, kendileri de 'bugün görüş günü olduğunu ve görüp göremeyeceğimizi' sorduklarında 'görebilirsiniz' dediklerini, halasının görüş için gittiğinde hastanın orada olmadığını, Çam ve Sakura Hastanesine sevk edildiğini söylediklerini, halasının da hastaneye gittiğinde durumu ile ilgili bilgi alamadığını ve hastanın orada olup olmadığı ile de bilgi alamadığını, daha sonra tekrar sorulduğunda Metris'e geri götürüldüğünü öğrendiklerini; hastanın durumunun iyi olmadığını ve oldukça ağır olduğunu, kendine bakabilecek bir durumda olmadığını ve sürekli olarak hastane ile hapisane arasında git gel durumlarının da hastanın sağlık durumu için risk teşkil ettiğini, bu nedenle acil olarak tahliye edilmesini ve tedavi sürecine ailesinin yanında devam etmesini talep ettiklerini" aktarmıştır.

E. G.'in Aralık 2022'de infaz erteleme ile tahliye edilmiştir ve hala hastanede yoğun bakım ünitesinde yatmaktadır.

Sincan 3 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi

K. Ç., 25.11.2022 tarihinde abisi E. Ç. için yaptığı başvuruda; "E. Ç.'nin PAROKSİSMAL NOKTÜRNAL HEMOGLOBİNÜRİ (PNH) hastası ve aplastik anemi hastası olduğunu, cezaevine girmeden önce hastalığa yakalandığını, tedavi olamadığını ve teşhis konulmadığını, tutuklandığı gün ise polis ekiplerinin dayısının evinden yatalak bir şekilde aldığı yönünde beyanlarının olduğunu, iki yıldır tutuklu olduğunu ve şu an cezaevinde tedavisinin yapılmadığını, durumunun çok kötü olduğunu, hastane sevkini sağlanmadığını, ilaçlarını düzenli kullanmadığını" aktarmıştır.

E. Ç. ile 23.12.2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Üç aydır tutuklu bulunduğunu, kendisinin bağışıklık sistemi hastalığı olan PNH hastası olduğunu, vücudunun kan üretimi yapmadığını, bağışıklığının çok düşük olduğunu, doktorun olmadığı gerekçesiyle üç aydır bekletildiğini, görüşme gününde öğleden önce Etlik Şehir Hastanesine sevkini yapıldığını ve henüz dokordan getirildiğini, bize olan başvurusunun ardından hastaneye götürüldüğünü" aktarmıştır.

Avukat tarafından; ellerinde kafasında yaralar çıktığı, saçlarının döküldüğü gözlenmiştir.

Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

A.R. A., 10 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Diyabetinin olduğunu, raporu olmasına rağmen hala diyetini istediği gibi alamadığını, 12 yıldır kullandığı vitamin ilacının verilmediğini, H. S. arkadaşının son düzeyde astımı ve ayrıca burnundan ve boğazından kan geldiğini, B. A.'ın yüksek tansiyonu olduğunu, H. Y.'in bir ayağının sakat olduğunu" aktarmıştır.

B. S., 24 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "B 12 ilacı ve polikaset ilacının olduğunu, halen vermediklerini" aktarmıştır.

A.R. A. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Diyabet hastası olduğunu, diyet yemeklerinin verilmediğini herkesle aynı yemekleri yemek zorunda kaldığını" aktarmıştır.

B. S. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Diş sorunları olan mahpusların tedavilerinin yapılmadığını, diş sorunları olan mahpusların çok geç revire çıkarıldığını, çok büyük riskler taşıdığını, diş sorunu olan mahpusların hastaneye sevkini yapılmadığını, idarenin diş hekimi sıkıntısı nedeniyle revir ve hastaneye sevki yapamadığını söylediğini, mahpusların revire çıkmak için Pazartesi dilekçe vermek zorunda olduklarını, belirli günlerde revire çıkarıldıklarını ancak acil durumlarda revire rahatlıkla çıktıklarını" aktarmıştır.

H. U. Ö. ile 16 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Mahpuslardan A.R. A.'in şeker hastası olduğunu, E. I.'ın dişlerinin tamamının çekildiğini ve yemek yiyemediğini, Pazartesi günleri dilekçe vermek şartıyla revire çıkabildiklerini, acil durumlarda revire rahatlıkla çıkabildiklerini, cezaevinde hiçbir şekilde diş sorunlarının çözülemediğini aslında kampüste 4 diş doktoru olduğunu ancak 4 aydır diş doktoruna çıkamadıklarını, 1 yıldır diş poliklinikleri için sevk bekleyen mahkumların olduğunu, 4 diş doktorunun 22.000 mahpusa hizmet verdiğini bu nedenle bu sıranın giderek arttığını ve sürekli beklediklerini diş problemlerinin çoğaldığını; yemeklerin tadının çok kötü olduğunu, porsiyonların çok küçük olduğunu ve yenilemez halde yemekler getirildiğini; unutkanlık ve yakın anıları hatırlamama gibi bir sorununun başladığını, konuşurken zorluk, tekleme ve algılamada sorunlar yaşadığını bu nedenle bir hafta önce doktora gittiğini doktorun 'herhangi bir şekilde kafasına bir darbe falan alıp almadığını' sorduğunu, 2019'daki grevde bir darbe aldığını ve uzun süre B12 alamadığını ve Wernicke-Korsakof hastalığına yakalanmış olabileceğini" söylediğini, doktorun B1 vitamin

ilacı yazdığını ve alması gerektiğini söylediğini, 'eğer bu masrafların U. Ö. tarafından karşılanması halinde doktorun kendisine yardımcı olabileceğini, B1 vitamin ilacının 200 TL olduğunu, ayrıca bir mahpusun kendisine Wernicke-Korsakof hastalığı için bir iğne de olduğunu ve bunu tedarik ederse iyileşebileceğini' söylediğini doktorun kendisini tomografi için hastaneye sevk ettiğini, MR çekildikten sonra tekrar muayene olması gerektiğini söylediğini" aktarmıştır.

N. İ., 01 Eylül 2022 tarihinde babası İsmail İlhanlı ile ilgili kurumumuza yaptığı başvuruda; "Yaptığı açık görüşte babasının sağlık durumunun iyi olmadığını, ellerinin sürekli olarak titrediğini, psikolojinin iyi olmadığını" aktarmıştır.

Ş. D., 18.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Kurum revirindeki görevli doktorun gerekli dış hastane sevklerini yapmadığını, alay edercesine 'sen benden iyisin' diyerek karar verdiğini" aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

İ. K. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Aralarında hastaların olduğunu; İ. A.'ın bağırsaklarının dışarıda olduğunu; C. Y.'in bastonunun verilmemesini, kurşun yarası olduğunu, Hepatit-B hastası olduğunu; Z. A. B.'un ağır hasta olduğunu, S. G.'ün ağır hasta olduğunu; D. İ.'in Rojovalı olduğunu, Edirne'den sevk geldiğini, ne durumda olduğu bilmediğini; N. Ö.'in ağır hasta olduğunu, kalp sorunlarının bulunduğunu" aktarmıştır.

İ. A. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Ciddi sağlık sorunlarının olduğunu, Ankara Dışkapı Hastanesinde tedavi gördüğünü, muayene sırasında kelepçeli muayene olduğunu" aktarmıştır.

B. K. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Dış hastanesinde muayene olmayı talep ettiğini ve sevk verildiğini ancak hastaneye gönderilmediğini" aktarmıştır.

Z. A. B. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Düzenli olarak muayene olamadığı için sağlık durumu hakkında kesin bilgiye sahip olmamakla birlikte dış kontrolü için 1 ay önce sevk almasına rağmen götürülmediğini" aktarmıştır.

İ. K. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Mahpuslardan C. Y., M. N. Ö.'in Corona olduğunu ancak buna rağmen herhangi bir Corona tedbiri alınmadığını, 10-11 Ağustos'ta Ş. P. ile İ. Y.'in Corona olduğunu ve ilaç almak istediklerini dilekçe ile bildirdiklerini ancak idarenin kendilerine 'limon yiyin' dediğini başkaca bir tedbir almadıklarını, revire çıktığını, test yaptığını, hemşirenin kendisine sadece 'Sen Corona olmamışsın' dediğini ancak hiçbir önlem alınmadığını, modüldeki koridorların son derece kirli olduğunu, 2 haftada sadece 1 adet maske verildiğini, maske talep ettiklerini ancak idarenin maskenin yasak olduğunu söylediklerini, hapishanede ıslak mendil ve maske satılmadığını, ıslak mendilleri depoya kaldırdıklarını her bir mahpusun Kırıkkale'de kantinden aldıkları ıslak mendillerine bile el konulduğunu, dezenfektan, maske ve ıslak mendillerin kantinde satılması için başvuruda bulduklarını ancak bu hijyen malzemelerine bile yasak dediklerini, hiçbir Corona tedbirine uyulmadığını, herhangi bir karantina sürecinin beklenmediğini; mahpuslardan Ş. M.'nun 10 Ağustos'ta hastaneye gittiğini ve doktorun 'bugün çok fazla kişiyi tedavi ettim' diyerek gittiğini ve Ş. M.'nu muayene etmediğini; mahpuslardan İsmet Akın'ın Corona olduğunu, ağrılarının çok arttığını, karnının çok ağrıdığını, doktorun İsmet Akın'a sadece Parol verildiğini; Çarşamba günleri revire çıkabildiklerini, dilekçe verip çarşambayı beklediklerini, Çarşamba gününden en az 1 gün önce dilekçe vermek zorunda olduklarını, acil durumlarda revire çıkmak zorunda olduklarını, hastanede, kampüste müşahede odalarında, askerlerin mahpusların birbirini görmelerine dahi izin vermediklerini" aktarmıştır.

C. Y., 29 Ağustos 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "2012 yılında ateşli silah yaralanması sonucunda sol dizinden ve karın bölgesinden yaralandığını, hastaneye getirilir getirilmez iyi olmayan tedavi yöntemlerine maruz kaldığını, karın bölgesindeki yaralanmadan dolayı iç kanama riskinden kaynaklı hemen ameliyat edildiğini, ancak bir hafta ya da daha uzun bir sürede dizinden ameliyat edilmediğini, sorgulama süresi ve ek süre boyunca pek çok ihlale maruz kaldığını, belirtemeyeceği pek çok durum yaşadığını, sonrasında dizinden ameliyat edildiğini, narkoz ve uyuşturmanın sonucunun iyi olmamasından dolayı ameliyatın ortasından sonra bütün bir ameliyat acısını yaşadığını, aralarında konuşuldu ya da talimat alındığı için sakat bırakıldığını, ameliyattan sonra iki yıl boyunca düzgün tedavi için Sağlık Bakanlığı dahil bir çok kuruma yazdığını fakat hiç sonuç alamadığını, ameliyat yapan doktorları ve gözaltında yaşadıklarına dair duyurularının reddedildiğini veya Van Valiliği'nin soruşturmaya izin vermediğini, burada hastaneye gittiğini, doktor tarafından 'platini bir yıl sonra çıkarılması gerektiğini, çıkarılmadığı için kalıcı sakatlığı yol açtığının' söylendiğini, doktorun '10 yıl boyunca neden çıkarılmadığını' sorduğunu, durumu kendisine anlattığını, konuya ilişkin suç duyurusu yapabilmesi için bu hastaneden

rapor istediğini ancak kendisine verilmediğini; 2014 yılında Muş Cezaevi'nde bağırsaklarındaki kimi şikayetlerden dolayı doktora çıktığını, Van' sevkini yapıldığını, sevk gününde geç götürüldü için ilk önce muayene edilmek istenmediğini, ardından kendisini kontrol eden doktorun 'karın bölgedeki ameliyattan sonra bağırsaklarının yerleştirilirken katlandığını' aktardığını, kendisinin de nasıl düzeleceğini sorduğunda 'onu dert etme dua et ki kanser olmayasın' dediğini, sonuçları beklerken sağlık dosyasının kaybolduğunu, yeniden raporların ve kontrol sonuçlarının temini için bütün girişimlerinin sonuçsuz kaldığını; Erzincan cezaevinde iken Hepatit-B taşıyıcısı olduğu, dikkat etmezse ilerleyeceğinin söylendiğini, dikkat etmeye çalıştığını, burada hastaneye imtaniye bölümüne gittiğini, yapılan tahlil ve tetkikler sonucunda 'Hepatit-B hastalığını yendiği ve antikor geliştirdiğini, antikor sayesinde bulaşma tekrarlama ihtimalinin bulunmadığını' söylendiğini; astım rahatsızlığında durumunun stabil olduğunu, kullandığı Ventolin adlı ilaç yerine FASTER adlı ilacın verildiğini, şu an astım hastalığının çok zorlayıcı olmadığını ancak geçirdiği Covid esnasında biraz zorlandığını; kalp, göz ve sırttaki rahatsızlıklardan kaynaklı daha doktora gitmediğini, ben ne kadar ilerleyip ilerlemediğini bilmediğini, kalbindeki şiddetli sıkışmadan kaynaklı olarak daha önce iki kez baygınlık yaşadığını, sorunun ne olduğunu daha önce kaldığı Muş ve Erzincan cezaevlerindeki imkanların kısıtlılığından ve kimi yaklaşımlardan dolayı nedenini ve sonucunu bilmediğini; daha önce Muş Cezaevinde iken 2014-2015 arasında Adli Tıp Kurumu'na sevkini yapıldığını, orada da ideolojik bir yaklaşımla karşılaştığını, sadece metre ile bacak boyunun ölçülüp gönderildiğini, sağlık sorunlarının dinlenilmediğini" aktarmıştır.

B. A., 17.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Daha önce kaldığı cezaevinden getirmiş olduğu korse, dizlik ve diğer sağlık malzemelerinin, beyin cerrahının raporu olmasına rağmen, tekrar rapor çıkart denilerek verilmediğini" aktarmıştır.

A. D., 25.10.2022 tarihinde kardeşi M. D. için yaptığı başvuruda; "Kardeşinin sağlık sorunları yaşadığını, alerjisinin arttığını ve sağlıklı beslenemediğini" aktarmıştır.

S. Y., 03.11. 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "1949 yılında doğduğunu, 2017 yılında hiçbir alakası olmadığı bir olaydan günü göz altına alındığını, kendisinin de bu işlerle bir ilgisi olmadığını söylemesine rağmen 6 yıldır cezaevinde olduğunu, ailesinin kendisini yalnız bırakmadığını, cezaevinde sağlığını yitirdiğini, Hepatit-B, prostat, Apantist, Safra Kesesi hastası olduğunu, bir sene önce İstanbul Silivri 5 Nolu L Tipi cezaevinde yatarken ilaç kullandığını sonra bir gece kusmalarının başladığını, kendisinin Silivri kampüs hastanesinin aciline nakledildiğini, tahliller sonrasında yaklaşık 6 ay öncesinde Silivri Devlet Hastanesine kaldırıldığını 'hem safra kesesi hem de fitik ameliyatı olman lazım' denilerek Başakşehir Çam ve Sakura Hastanesine sevk edildiğini, 9 gün tedavi ettiklerini, 'biz seni ilaçla tedavi edeceğiz' diyerek 3 ay sonraya ameliyat için gün verdiklerini, hem safrakesesi hem de fitikten ameliyat dendiğini, ameliyat olmayı beklerken Silivri'den, Sincan 2Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevine tecride kapadıklarını, burada tek kişilik hücrede kaldığını; İstanbul Silivri'den gece Saat 02.00'de baş memur ve bir memurun gelerek kaldırdığını, 'saat 05.00'de seni sevk ediyoruz' dediklerini, 'ameliyat olmam lazım, çok hastayım' demesine rağmen dinlemediklerini, Saat 05.00'da Cezaevi kampüsüne yol için sağlık raporu almak için doktora götürdüklerini, nöbetçi doktorun dosyasına bakıp, 'hem hasta hem yaşlı, kaldıramaz' demesine rağmen Silivri 3 Nolu Cezaevine geri bırakıldığını ve saat 09.00'da rütbeli bir başçavuşun gelerek 'hazırlan, yola çıkıyoruz!' dediğini; yola çıktıklarını 5 tane cezaevine uğrayarak indi-bindi yapılarak 12 saatte Sincan'a bitkin bir vaziyette bıraktıklarını, geldiğinde yolda o kadar hırpalandığı için cezaevi kampüsünde acile kaldırıldığını, acilde iğne yapıp gönderdiklerini, sabah yine kampüse getirdiklerini, orada bir dahiliyeci doktorun 'senin apandistin patlamak üzereymiş, iyi ki patlamamış yoksa zehirlenme riskin var' dediklerini, Ankara Dışkapı Hastanesine sevk ettiklerini, 'hemen safra, apandist ve fitikten ameliyat olması gerektiğini' söylediklerini, 'İstanbul Şehir Araştırma Hastanesinde hazırda tahlilleri olduğunu ameliyat için üç aya gün verdiklerini' söylediğini, ama doktorun sistem kapalı oluşu için ulaşamadığını, her şeye sıfırdan başladığını kan alıp, MR için gün verdiklerini, birkaç gün sonra Dışkapı Hastanesine tekrar götürdüklerinde işlemleri başlatan doktorun Ankara Şehir Hastanesine gittiğini, o gün boş boşuna sistem yok diye cezaevine geri getirildiğini, bir hafta sonra eski mavi ring aracıyla tekrar hastaneye götürdüklerini, ama ringlerde hep kustuğunu, çok kötü durumda olduğunu, yine başka bir cerraha götürdüklerini, tam bu üç aylık gelgitletlerin sonunda bütün işlemlerinin bittiğini, önce fitikten ameliyat dediklerini, ameliyat için imza aldıklarını beklediğini; dış sorunu olduğunu cezaevine girmeden önce implant yaptırmak için doktora gittiğini ama sırada cezaevine girdiğini, alt çenesinde üç diş kaldığını onların da çok sağlıklı olmadığını, ağrıların başladığını, cezaevinin dışçısının 'hemen çekeceğiz' dediğini, 6 ayda protez yaptıklarını, ama çok uyduruk yaptıklarını, 'paramla yapın' dediğini, 'olmaz' dediklerini, tam sekiz ayda üsteki protezinin kırıldığını, tekrar yaptıklarını almadığını, bu arada 4-5 yıldır bu başına gelen sağlık sorunlarının sebebinin dış olduğunu, 7 aydır dişinin kırık olduğunu, TBMM Komisyonundan 5 tane Millet Vekilinin Silivri 3 Nolu'ya denetlemeye geldiğini, komisyonda bulunan CHP vekili Enes Berberoğlu'na bu dış meselesini aktardıklarını çok ilgilendiklerini, hemen sabah kendisini kampüsteki doktora çıkardıklarını ve protezini yeniden yapacağız dediklerini, ama uzadığını ve 7 ay sürdüğünü, bu arada dişinin takılmadan 3 ay önce Sincan'a sürgün edildiğini, o yapılan dişlerinin de Silivri'de kaldığını,

eski protezlerini kullandığını, bu 6 senedir diş sorunu yaşadığını, şimdi de ameliyat beklediğini, ne yerse kustuğunu ve kaşıntı başladığını” aktarmıştır.

M. D., 30.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Sağlık sorunlarından dolayı (akut alerji-çok riskli, ölümcül) doktor raporu ile diyet yemeği yemekte olduğunu, diyet yemeğinin saklama kaplarında getirildiğini, normal karavanadan getirilmediğini, saklama kabında yemeğin yenmeyecek şekilde soğuk, yağları donmuş şekilde getirildiğini, bunun için defalarca gerek dilekçe gerek şifahi görüşmelerinden hiçbir sonuç alamadığını, hep ertelendiğini, en sonunda kabul etmeyeceklerinin söylendiğini, talebinin gayet insani olduğunu ve yemeklerinin yenebilecek kadar ılık bir hale getirmek olduğunu, bunun içinde her cezaevinde bulunan satılan ve hali hazırda bulunduğu koridorda dahi bulunan semaver talebinin kabul edilmediğini, en azından metal tabak ile (kalorifer petekleri üzerine bırakarak donmuş yağları eritmek istediğini, bunun dahi kabul edilmediğini, insanın evrensel ve en kutsal hakkı olan yaşamak için yemek dahi yasaklanmış olduğunu ve 7 aydır öyle açlıkla insanlık dışı uygulamalarla karşı karşıya kaldığını; 5. derecede bel fıtığı hastalığı olduğunu, bunun için hücre temizliği için idarenin gözleminde “uzun sap” çek pas ve fırça istediğini, reddedildiğini; 7-8 aydır tek çorapla dayandığını, %100 pamuk olmayan çorap giyemediğini, alerji olduğunu, fakat bunu dahi yasakladıklarını, talebini ret ettiklerini, sekizinci ayda 1 çorap ve 2 iç çamaşırı ile dayanmaya çalıştığını” aktarmıştır.

R. B. ile 23.12.2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Ringle hastaneye götürülürken aynı araca İşid hükümlüleriyle beraber gitmeye zorlandıklarını, bu yüzden hastaneye gidemediklerini” aktarmıştır.

B. A., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hastaneye Feto-İşid-tecavüz dosyaları olanlarla aynı ringe konulduklarını, itiraz ettiklerinde ‘beğenmiyorsan gelme’ denildiğini” aktarmıştır.

Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. D., 25 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; “Sayı çok olduğu için iki ayda bir grip olduklarını, sağlık ve hijyen açısından ciddi sorunlar olduğunu” aktarmıştır.

Z. A., 6 Mayıs 2022 tarihinde V. A. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Psikiyatrinin verdiği ilaçların kötü etkilediğini” aktarmıştır.

S. K. eşi S. K. için 12 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Eşinin sedef hastası olduğunu, Metoart adında bir ilaç kullandığını ve cezaevine girmeden önce haftada bir defa iğnesini yaptırdığını ve ayda bir defa mutlaka kan, idrar ve organ değerlerine bakıldığını, ancak cezaevine girdiğinde oradaki doktorun başka bir iğne uyguladığını, yaklaşık 3 ay kadar da hastaneye tahlile görülmediğini, şuan yapılan o iğneden dolayı karaciğer yetmezliği olduğunu ve ayrıca iğnenin yan etkisi olarak verem başladığını, şu an tedavi gördüğünü” aktarmıştır.

S. K. eşi S. K. için 09 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Eşinin 02.06.2021 tarihinden bu yana Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesinde hükümlü olduğunu, ancak son zamanlarda sağlık durumu hiç iyi olmadığını, karaciğer yetmezliği ve tüberküloz teşhisi konulduğunu, ancak Gazi Osman Paşa Eğitim ve Araştırma Hastanesine kuruma 2-3 defa ihtar göndermesine rağmen tedaviye götürülmediğini, Tüberkülozun şu an 1. evrede olduğunu ve planlı bir tedaviye başlanmadığını, sürekli kilo kaybettiğini” aktarmıştır.

Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. T. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Göz rahatsızlığı olduğunu, revirden sevk edildiğini, Yozgat Şehir Hastanesine muayeneye götürüldüğünü ancak göz doktorunun tavırlı yaklaşımı olduğunu, muayene sonrası geri gönderildiğini, oysa ameliyat olması gerektiğini, hastanenin koşulları da uygun olmadığından İstanbul’a sevk edilmesi gerektiğini, bu nedenle yeniden revire çıkma talebi olduğunu fakat henüz cevap alamadığını, geldiklerinden beri cezaevinde diş doktoru bulunmadığını o yüzden revire çıkamadıklarını” aktarmıştır.

A. G. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Kalp kapakçığında sorun olduğunu, çocukluğundan beri düzenli tedavi gördüğünü, kapakçık tam kapanmadığından ayda bir iğne olması gerektiğini, Edirne Cezaevinde iken şehir hastanesine sevk edilerek muayene olduğunu, bu cezaevinde de bir kez revire çıkabildiğini, Kardiyoloji doktorunun 27 Nisan tarihinde ilk iğneyi yaptığını ancak bu ay talebinde müdüriyetin “bize o şekilde bir rapor ulaşmadı” demesi üzerine

iğne olamadığını, ciddi ağrıları olduğunu, boyun damarlarında, bacaklarında sızı olduğunu, kasıklarında şiddetli ağrı olduğunu, dizlerinde iltihaplı romatizması olduğunu” aktarmıştır.

B. Ö. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Revire çıkılmadığını” aktarmıştır.

H. A. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Revirde doktor olmadığını, haftalarca taleplerine cevap alamadıklarını; sağ kolunda bir şişlik olduğunu, Edirne Cezaevinde iken Trakya Devlet Hastanesine götürüldüğünü, tümör denildiğini ancak MR sonucunun kendisine verilmemesini, iyi huylu olduğu söylene de rapor kendisine verilmemesini, ameliyat olması gerektiği tümörün iki sinir arasında olduğunu belirttiğini ancak Yozgat cezaevinde sağlığa erişim sağlayamadığını, Tabip odasına sağlık sorunları nedeniyle bir başvuru yapılmasını istediğini” aktarmıştır.

N. Y., 24 Ağustos 2022 tarihinde kardeşi H. E. Y. için gönderdiği mektupta; “Kardeşinin yetkililerle görüşülmediğini, sağlık sorunlarının olduğunu ve hastaneye götürülmediğini, yazdığı dilekçelerin yırtılıp atıldığını, KOAH hastası olduğunu, yetkililerle konuşup durumunu aktarmak istediğini ancak görüşülmediğini” aktarmıştır.

F. A. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Koğuştta bulunan hastalık raporlarını avukata getirmesine engel olduğunu” aktarmıştır.

M. N. T. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Diyabet hipertansiyon ve varis hastalıkları olduğunu, 28 yılını içeride tamamladığını, tansiyon için kullandığı ilacın raporu bittiği halde hastaneye sevk edilmediğini, idareden kaynaklı olarak birçok ciddi sağlık sıkıntıları yaşadığını ve ilacı biteli 10 gün olduğu halde kendisine verilmemesini, hastaneye sevkini çok geciktirdiğini ve bir gözlük almak için bile 2 ay beklendiğini” aktarmıştır.

F. A., 12 Eylül 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “59 yaşında olduğunu, ailesinin Diyarbakır’da ikamet ettiğini, cezaevinde 30 yılını doldurduğunu, uzun süredir cezaevinde olmasından kaynaklı olarak sağlık sorunları yaşadığını, birkaç ay sonra cezasının bir yılın altına düşeceğini, karaciğer fonksiyon yüksekliği (Hepatit-B) hastası olduğunu; S. A. adlı arkadaşının 47 yaşında olduğunu, yaklaşık olarak 27 yıldır cezaevinde tutulduğunu, mide ülseri, diyabet hastalıklarının ileri derecede olduğunu, bel fıtığı, eklem romatizması, tansiyon ve faranjit gibi hastalıklarının olduğunu; bir diğer hasta mahpusun M. N. T. olduğunu, 60 yaşında olduğunu ve 28 yıldır cezaevinde tutulduğunu, ileri derecede tansiyon ve şeker hastası olduğunu; H. A.’nin 34 yaşında olduğunu, yüz felci ve sağ kolunda tümör olduğunu” aktarmıştır.

K. Ş., 23.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “16.05.2022 tarihinde Samsun T Tipi cezaevinden tam ameliyat olacağı hafta Yozgat 1 Nolu T Tipi Cezaevine gönderildiğini, 2 buçuk yıldır tedavi gördüğünü, 2 defa Samsun Araştırma Hastanesinde Üroloji doktoru M. Ö. adlı hocaya ameliyat olduğunu, 3. ameliyatını olacağı hafta bu kuruma gönderildiğini, tedavisinin yarım kaldığını, buradan Samsun Fakülte Hastanesine gidip geldiğini, şu anda mesanesinde pil takılı olduğunu, kumandayla çalıştığını, sürekli buradan Samsun’a gidip gelmesi gerektiğini, çok mağdur olduğunu, tedavisi bitene kadar Samsun’da herhangi bir cezaevinde kalsa daha iyi olacağını, buradaki hiçbir doktorun kendisine müdahale etmediğini, tedavinin Yozgat’ta mümkün olmadığını, bu pil tedavisini Türkiye’de sayılı kişinin yapabildiğini, birinin de şu an tedavi olduğu fakülte hastanesinde üroloji Doç. Dr. K. Ö. olduğunu, bir de bu tedavinin Ankara’da olduğunu, iki buçuk yıldır Samsun’da tedavi gördüğünü, 2 yıl yatar cezası olduğunu, 6 ayı orada kalan bir buçuk yılı açık cezaevinde infaz edeceğini, en azından kısa bir süre de olsa cezasının ertelenmesini” aktarmıştır.

Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. İ. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “En büyük sorunun revir olduğunu, revirde hiçbir zaman dış doktoru olmadığını, muayene olamadıklarını ve hastaneye sevk edilemediklerini, revir için taleplerine en erken 1 ay sonra dönüldüğünü, onda da doktor olmadığı için sağlığa erişemediklerini, özellikle kendisinin mide rahatsızlığının olduğunu, revire çıkarılmayınca suç duyurusunda bulunduğunu, rahatsızlandıktan sonra gece yarısında acile götürüldüğünü, bu aşamalarda ise askeri bir muamele ile karşılaştıklarını, ağız içi aramasının hastaneye gidiş gelişlerde de uygulandığını, kelepçenin sonuna kadar sıkıldığını, doktorun da Yozgat Şehir Hastanesi Acil servisinde kelepçeli muayene gerçekleştirdiğini, çok fazla sayıda askerin bu sürece eşlik ettiğini, yaşadıkları sebebiyle Cezaevi idaresindeki askeri personel hakkında, revir doktoru ve hastane doktoru hakkında suç duyurusunda bulunduğunu” aktarmıştır.

M. K. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Revire çıkarılmadıklarını, 3 ayda birçok dilekçe vermesine rağmen sadece 1 sefer doktora görülebildiğini, sağlığa erişemediğini” aktarmıştır.

M. K. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “28 yıldır cezaevinde olduğunu, Migren, kolesterol ve diş sorunları olduğunu, ilaçlara ulaşmakta güçlük çektiğini, dişleri için hastaneye götürülmediğini, 3 yıldır sürekli ağrı çektiğini, en büyük sıkıntının revir olduğunu, ilaçlarının verilmediğini” aktarmıştır.

F. İ., 26.09.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kronik mide hastalığı başta olmak üzere bel fitiği vb. kimi rahatsızlıklarının bulunduğunu, ilaçlarının verilmediği zamanlarda mide hastalığının oldukça zorladığını, cezaevindeki doktorun yetersiz olduğunu, ilaçların temini konusunda yaşanan zorluklardan dolayı ilaçlarına ulaşamadığını bu nedenle hastalığını ağır geçirdiğini, yemeklerin hijyenik ve sağlıklı olmaması nedeniyle kendisi için daha da zorlayıcı olduğunu” aktarmıştır.

M. G. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Revire çıkarılmadıklarını, kendisinin boyun fitiği, migren ve kronik astım rahatsızlıklarının olduğunu” aktarmıştır.

İŞKENCE ve KÖTÜ MUAMELE

İHD'nin belirlemelerine göre, 2022 yılı içerisinde İç Anadolu Bölgesinde bulunan hapisanelerde en az 73 mahpus işkence ve/veya kötü muameleye maruz kalmıştır. Ancak, Adalet Bakanlığı'nın bu konudaki verileri paylaşmaması, hapisanelerle haberleşmenin sürekli olarak engellenmesi, haberleşmenin sıkı bir biçimde denetlenmesi, özellikle taşra hapisanelerinden haber alma konusunda yaşanan güçlükler, adli mahpusların yaşadıklarını basına, yetkili makamlara ve insan hakları örgütlerine (çoğunlukla) iletmemesi nedeniyle işkence ve kötü muameleye maruz kalan mahpus sayısının belirtilen sayının çok üzerinde olduğunu ortaya çıkarmaktadır.

İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE TESPİTLERİ

1. Bazı mahpuslar “ağırlaştırılmış müebbet” hükümlüsü olmadıkları halde tekli odalarda tutulmuştur.
2. Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus, gardiyanlar tarafından tehdit edildiğini aktarmıştır.
3. Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesinde 4 mahpus; 23 Şubat 2022 tarihinde o gün görevli başgardiyan ve 50 gardiyan tarafından odalarından alındığını ve ‘biz devletiz, sizin kafanızı keseriz’ gibi tehditlere maruz kaldıklarını, bunun dışında zorla ayakta sayım uygulamasına maruz kaldıklarını; koridora ve revire çıktıklarında askeri nizamda tek sıra halinde yürümeye zorlandıklarını aktarmıştır.
4. Ramazan Turan ve Selman Büyüktop, Urfa 1 Nolu T Tipinden, Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesine sevk esnasında yolda fiziki, psikolojik ve sözlü saldırılara maruz kaldıkları, kurumu girişinde hem infaz koruma memurları hem de kolluk güçleri tarafından fiziksel saldırıya uğradıkları, cezaevi girişinde çıplak arama dayatıldığı, çıplak aramayı reddedince ise bir grup infaz koruma memuru tarafından darp edildikleri, işkenceye varan uygulamaya maruz kaldıkları ve kıyafetlerinin yırtıldığı aktarılmıştır.
5. Kayseri 1 Nolu T Tipinde bir mahpus, sayıma gelen görevlilerin kendilerini darp ettiklerini, kendilerine “hepiniz öleceksiniz, devletin gücünü göreceksiniz” şeklinde tehditlerde bulduklarını, bazı memurların nefes borularına parmaklarıyla bastırdıklarını, bahçede tekmelenerek boğazının sıkıldığını, sağlık sorunun olduğunu bilmesine rağmen darp edildiğini aktarmıştır.
6. Kayseri 1 Nolu T Tipinde bir mahpus yan koğuşunda bulunan birinin ayağının gardiyanlar tarafından kırıldığını, tedavi edilmediğini” aktarmıştır.
7. Kayseri 1 Nolu T Tipinde bir mahpus kendilerine ayakta sayımın dayatıldığını, 19 Ocak- 7 Şubat tarihleri arasında yerlerde sürüklendiklerini, kimi arkadaşlarının ağzının yüzünün kan içinde kaldığını, 4 Şubat'ta avludaki alanda kendilerine şiddet uygulandığını, bir arkadaşının kafasına darbe aldığını, 4 Şubat'taki olaylardan sonra revire çıkarılmalarının 1 saat kadar geç olduğunu, 7 Şubat'tan sonraki ayakta sayımlarda ise sadece kollarından tutup ayağa kaldırtarak sayım yapıldığını, görevlilerin sayım için tehdit ettiklerini” aktarmıştır.
8. Kayseri 1 Nolu T Tipinde bir mahpus 4 Şubat tarihindeki sabah sayımında iki gardiyan tarafından darp edildiğini, başına onlarca kez darbe aldığını, üst dudağının patladığını, ön dişinin bu olaydan itibaren sallandığını, başının çeşitli yerlerinde şişmenin olduğunu, yarım saat 45 dakika kadar sonra başının dönmesinin etkisiyle kustuğunu, 4 Şubat'taki darbin kameranın olmadığı yerde yapıldığını, kustuktan sonra arkadaşları kapıya vurmaya başladıktan sonra revire çıkarıldığını aktarmıştır.

9. Bolu F Tipinde bir mahpusun darp ve işkence gördüğü, bir kolunun kırıldığı ve tedaviye götürülmediği öğrenilmiştir.
10. Çorum/İskilip Açık Cezaevinde mahpuslar görevlilerin hakaretlerine ve sinkaflı küfürlerine maruz kaldıkları öğrenilmiştir.
11. Çorum/İskilip Açık Cezaevinde bir mahpusun sol kolunda platin olmasına rağmen kendisini tarım iş koluna verildiği, kolundaki platinin döndüğünü ve acil hastaneye götürüldüğünü, sonra kendisini o iş kolundan aldıkları ve Genel Hizmetlere bağlı çay ocağına verdikleri, kuruma geldiğinden beri haftanın 7 günü en az 12 saat ile 18 saat kadar aralıksız çalıştırıldığı, duruma itiraz ettiğinde hakaret, sinkaflı küfürler ve tehdide maruz kaldığı öğrenilmiştir.
12. Çorum/İskilip Açık Cezaevinde bir memurun, bir mahpusu dönerli koltuğa oturtup döndürerek dövdüğü öğrenilmiştir.
13. Çorum/Sungurlu T Tipine sevk edilen bir mahpus girişte çıplak arama dayatıldığını, kabul etmeyince zorla soyarak aradıklarını ve 4 – 5 kişinin kendisini darp ettiğini, bir kişinin de diziyile ayaklarına başka bir kişinin de diziyile kafasına bastığını, üzerindeki montun o sırada yırtıldığını, üst aramasına direndiği gerekçesiyle disiplin soruşturmasına maruz kalıp 1 ay görüş yasağı cezası aldığını aktarmıştır.
14. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Hapishanesinde bir mahpus hastaneye götürülürken hakarete maruz bırakılmıştır.
15. Hapishanelerde mahpuslar çıplak arama dayatmasına maruz kalmaktadırlar.
16. Afyon/Bolvadin T Tipinde tutulan B-bir mahpus, Patnos L Tipinde tutulduğu zaman cinsel sözlü tacizlere ve işkencelere maruz kaldığını iddia etmiştir.
17. Bafra T Tipinde tutulan bir mahpus farklı tarihte işkenceye maruz kalmış, hastanede darp raporuna bulgular işlenmemiş ve kendisini darp edenler hakkında bir soruşturma süreci yürütülmemiş ve mahpus yaşadığı sorunlardan dolayı açlık grevi yapmıştır.
18. Bafra T Tipinde mahpuslar, sözlü ve psikolojik baskılara maruz kaldıklarını aktarmışlardır.
19. Bolu F Tipinde Remzi Özçan isimli bir mahpusun bulunduğu koşu gardiyanların saldırısına maruz kaldığı, yine Musa Adsız adlı adli bir mahpusun da yapılan işkence sonucu ayağının kırıldığı öğrenilmiştir.
20. Bolu F Tipinde kalan bir mahpus, adlilerin darp edildiğini, seslerini duyduklarını aktarmıştır.
21. Çorum/Sungurlu Açık Ceza İnfaz Kurumunda bir mahpus görevliler tarafından darp edildiğini aktarmıştır.
22. Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus şikayet ettiği için kendisine daha kötü davranıldığını, reviri, başmemuru ve müdürü Adalet Bakanlığına şikayet ettiğini, müdürün odasına her gittiğinde tehdit edildiğini ve fiziksel işkence uğradığını; sayımlarının ayakta alındığını, dayağın kamera olmayan yerlerde çok fazla olduğunu aktarmıştır.
23. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bir mahpus odasında bulunan eşyanın yerini değiştirdiği için darp edilmiştir.
24. Afyon 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde mahpuslar ayakta askeri nizamda sayım dayatmasına maruz kalmış, kabul etmeyen mahpuslar, dışarıda soğukta keyfi bir şekilde bekletilmişlerdir.
25. Bartın Kapalı Hapishanesinde tutulan bir mahpus, hakaretlere, psikolojik baskıya ve ayrımcılığa maruz kaldığını, aynı hapishanede tutulan bazı mahpusların da fiziksel şiddete, hakaretlere ve tehditlere maruz kaldıklarını aktarmıştır.
26. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus 16.08.2022 tarihinde nakil geldiği gün, kameraların olmadığı bir odaya alınarak çıplak aramaya maruz bırakıldığını, çıplak aramaya itiraz ettiği için elbiselerinin zorla çıkarılarak darp edildiğini, tehdit ve hakarete uğradığını, kollarının bükülüp, boğazının sıkılarak kafasının duvara vurulduğunu, sonrasında revire çıkma talebinin olduğunu ancak revire götürülmediğini, kurum personelinin 'kemiklerini kırarım, burası Bolu F Tipi cezaevi, kemiklerini kırmadığıma dua et, cezaevinde mi onur aklına geliyor?' şeklinde tehdit ve hakaretlere maruz kaldığını aktarmıştır.
27. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramada kitapları toplamaya gelen kurum personelinin, bir gözü ve kolu olmayan Civan Boltan'a kitapları koridora taşıması için baskı yaptığı, bunu yapamayacağını söylediğinde de tekmelerle darp edildiği öğrenilmiştir.
28. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde açlık grevinde olan Semih Yürek'in 17.10.2022 tarihli baskın arama sonrasında 'sana göstereceğiz!' denilerek tehdit edildiği öğrenilmiştir.
29. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde, personellerin provokatif, psikolojik olarak mahpusları baskı altına alma girişimlerinin olduğu, tek sıra halinde duvar dibinden yürütme uygulamaların dayatıldığı öğrenilmiştir.
30. Hapishanelerde mahpuslar çıplak arama dayatmasına maruz kalmaktadırlar.

31. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde 23/12/2022 tarihinde bir mahpusun odasına giren infaz koruma memurlarının kantinden aldığı çay ve kahveyi yere döktükleri, giysileri yere attıkları, birçok kişisel eşyaya el konulduğu, hakarete bulunulduğu öğrenilmiştir.
32. Tekirdağ 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan Akın Yardımcı, sağlık sorunları yaşamakta olup kendisiyle ilgilenilmemesi sebebiyle ailesi tarafından gerekli mercilere şikayette bulunulduğundan önce tedavisinin yapıp ardından alelacele 'Devlet sevk' ediyor' açıklaması ile Harun ve Eyüp isimli ve o gün görev yapan bütün infaz memurları tarafından darp ve cebir uygulanarak, zorla yerlerde sürüklenerek, eşyalarını almasına izin verilmeyerek ve hatta kalp ilaçlarını içmesine bile fırsat tanımadan uygun olmayan koşullar ile Karabük cezaevine sevkinin gerçekleştirildiği, şu an bulunduğu Karabük Cezaevinde hastaneye sevkini istemiş olup darp raporu aldığı öğrenilmiştir.
33. Sincan 2 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun sürekli olarak hakaret ve kaba dayığa maruz kaldığı, her şey için dövüldüğü, karşı çıktığında daha çok dövüldüğü, kendisine uygulanan şiddeti telefonda anlattığında kendisine hücre cezası verildiği, sürekli olarak hücre cezası aldığı, doktora çıktığında dayanın doktor tarafından bunu raporlaştırmadığı, infaz koruma memurunun ifadesine göre rapor tuttuğu ve arkasından tekrar dayak yediği, kendisine yapılan işkencenin L2 cezaevindeki tüm mahkumlara uygulandığı ancak şikayet ettiklerinde başlarına daha kötüsü geldiği ve hücre cezaları ve cezaevi gözlem kurulunun olumsuz kararlarından korktukları için bunları dile getirmeye korktukları, hali hazırda dışının ağrıdığını haftalardır ilaç istediği halde kendisine ilaç verilmediği; sayımların dışarıda havalandırmada soğukta askeri düzende alındığı öğrenilmiştir. Mahpusla yapılan avukat görüşünde vücudunda çokça morluk, ayak bileklerinde bacaklarında yaralar olduğu gözlenmiştir.
34. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun odasına arama yapmak için giren görevli personellerin eşyalarını yere attıkları, mahpusun darp edildiği öğrenilmiştir.
35. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bulunan bir mahpus mahkeme için misafir geçici olarak kaldığı Trabzon/Beşikdüzü T Tipi Cezaevinde ve dönüş sırasında kötü muameleye maruz kaldığı, yolda ihtiyaçlarının karşılanmadığı öğrenilmiştir.
36. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde infaz koruma memurlarının Ramazan Çeper'i darp ettikleri, 13.12.2022 tarihinde de askeri tek sıra yürüyüşü yapmadığı için B blok 2. koridordaki Kenan Avcı'ya darp girişiminin olduğu ve mahpusların tehdide maruz kaldığı öğrenilmiştir.

Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. S. K., 10 Ocak 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "Tekli odalara gerekçe gösterilmeden alındıklarını, yoğun istek ve taleplerinin sonucunda (27 Mayıs 2021) tekli odalarda kalan dört arkadaş bir odaya verildiklerini, tecrit odasına konulduklarını, oda değişimi yapma taleplerinin engellendiğini" aktarmıştır.

Y. B., 10 Ocak 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "Gardiyanlar tarafından tehdit edildiğini" aktarmıştır.

D. N. İ. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Cezası bitmiş olmasına rağmen hala salınmadığını, Abdürrahim Çetinkaya ve kendisinin hiçbir cezası olmamasına rağmen içeride tutulduğunu, konuyla ilgilenilmesi gerektiğini basın açıklaması vs. yapılması gerektiğini, keyfi uygulamaların olduğunu, bilgi kılıfının olduğunu, bazı cezaevlerinde infaz yakmaların olduğunu, sanki tüm hapishanelerde yapıldığını, idarenin verdiği kitaplara not aldığı için hücre cezası verildiğini, cezası bittikten 6 ay sonra bu cezayı aldığını " aktarmıştır.

M. S. K. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "İdareye karşı en küçük şeyde hücreye götürme tehdidi aldıklarını, yeni gelenlere terbiye etme amaçlı tekli odalarda haddinden fazla tutma çabası olduğunu, en temel sorunun ayakta sayım olduğunu, psikolojik şiddete maruz kaldıklarını" aktarmıştır.

M. S., 01 Haziran 2022 tarihinde kardeşi M. S. S. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "Kardeşi ile telefon görüşünde 3 arkadaşlarının hücreye atıldığını ve haber alınamadığını, işkence ve kötü muameleye maruz kaldıklarını" aktarmıştır.

M. B., 28 Haziran 2022 tarihinde oğlu S. B. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "Şakran Çocuk Cezaevinde iken bir gardiyanın oğluna şiddet uyguladığını ve hakaret ettiğini, oğlu tahliye olduktan sonra oğlu ile o gardiyanın karşılaştıklarını ve tartıştıklarını ve gardiyanın da şikayetçi olduğunu; oğlu cinayetten dolayı tutuklanıp cezaevine girdikten sonra da daha önce tartışan ve şikayetçi olan gardiyanın hedef gösterdiğini düşündüklerini, çünkü oğlunun Şakran'da çok şiddetli darp

edildiğini, darp raporu aldığı, kulak zarının patladığını, omuzunun ve burnunun kırıldığını, burnunun kırıklığının gözle de görüldüğünü” aktarmıştır.

A. İ. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; “Ayakta sayımın en büyük sorunları olduğunu, sayımı oturarak, düzenli vermek istediklerini” aktarmıştır.

R. B., kardeşi Y. B. için 30 Aralık Ağustos 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; “Kardeşi ile 26/12/2022 tarihinde açık görüş gerçekleştirdiğini, kardeşinin açık görüşte ona ‘bulunduğu koğuşa gardiyanların zorla girerek ayakta sayım dayatmasında bulduklarını, bunu kabul etmeyince de kendisinin ve koğuştaki kalanların dışarıda soğukta keyfi bir şekilde bekletildiklerini, buna karşı çıktıklarını, ayrıca gardiyanların, sürekli provoke edici hareketlerde bulunduğunu; gardiyanların koğuştaki aramaları sırasında şeker, çay ve diğer eşyaların keyfi bir şekilde dağıttıklarını, hapisanede başına bir şey gelirse bunun sorumlusunun gardiyanlar ve hapisane müdürü olduğunu’ söylediğini” aktarmıştır.

Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. D. B., Ö. K., H. D., H. A., 24 Şubat 2022 tarihinde kurumumuza yazdıkları mektupta; “23 Şubat 2022 tarihinde Ö. K. ve H. K.’in o gün görevli başgardiyan ve 50 gardiyan tarafından odalarından alındığını ve ‘biz devletiz, sizin kafanızı keseriz’ gibi tehditlere maruz kaldıklarını, bunun dışında zorla ayakta sayım uygulamasına maruz kaldıklarını; koridora ve revire çıktıklarında askeri nizamda tek sıra halinde yürümeye zorlandıklarını; müdür görüşüne çıktıklarında kemerlerinin çıkartıldığını” aktarmıştır.

H. E., kardeşi A. B. için 02 Ağustos 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; “Kardeşi ile 08.08.2022’de yaptığı telefon görüşmesinde bu cezaevinde yerleşik uygulama olmadığı halde kendisine çıplak arama dayatıldığını ve bunu kabul etmediğini” aktarmıştır.

Y. T., 18.08.2022 tarihinde yazarak yolladığı mektupla; “Patnos L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 03.08.2022 tarihinde cinsel sözlü tacizlere ve işkencelere maruz bırakıldığını” aktarmıştır.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi

Av. C. Y., 04 Eylül 2022 tarihinde müvekkili E. K. ile ilgili yaptığı başvuruda; “Tutuklandıktan sonra Samsun Hapishanesi’ne götürülüp burada çıplak arama dayatıldığını ve işkence gördüğünü, 1 ay burada tutulduktan sonra Bafra T Tipi Hapishanesine götürüldüğünü, Bafra T Tipi Hapishanesinde ‘Ağırlaştırılmış Müebbet Hücresinde’ tutulmaya başlandığını, 6 Nisan 2022 tarihinde tutulduğu hücrenin yan tarafındaki hücreye getirilen %68 engelli bir adli hükümlüye işkence yapıldığını duyan müvekkillerinin hapisane müdürüne, personeline bu durumu anlatması, bu işkenceyi teşhir edeceğini belirtmesi, basına bu durumu yazması üzerine müvekkiline yönelen fiziki müdahale de bir artış yaşandığını; 25 Nisan günü daha önce de yaptığı gibi çöplerini havalandırmadaki çöp kutusuna bıraktığını, havalandırmaya çöp atılmayacağını söyleyen gardiyanların, müvekkilleri tarafından çöpler hücreye götürülmek istendiğinde de engel olduklarını, tavırları konusunda uyarıda bulunduğu da darp ettiklerini, bu darp ve işkence sonucunda yüzünden, kollarından ve bacaklarından yaralandığını, soruşturma dosyasından edindikleri görüntülerde bu darbin açıkça görüldüğünü, müvekkillerinin bu işkencenin ardından darp-cebir raporu alınılmaya götürüldüğünü, burun kanaması, mide bulantısı, hiçbir iz-yaralanma ve rahatsızlığın darp-cebir raporuna yazılmadığını, ayrıca revirde doktorun bulunduğu sırada bir kez daha darp edildiğini ve yaralandığını, yine 25 Nisan günü revirden dönerken müvekkilleri ile birlikte gardiyanların da hücreye girdiklerini ve keyfi bir şekilde arama yaptıklarını, ayrıca müvekkillerinin hüccesine götürmek istediği çöpleri yerlere ve koridorlara dağıttıklarını, işkence yapan gardiyanların 25 Nisan gününden sonra da psikolojik işkence yapmaya devam ettiklerini, 6 Mayıs günü ailesinin yaptığı suç duyurusu üzerine yürütülen soruşturma nedeniyle savcılık talimatıyla Devlet Hastanesine götürüldüğünü, hastaneye götürülmesi için ağız içi arama dayatıldığını ve kabul etmediğinde, savcılık talimatı olması nedeniyle hastaneye götürülmek zorunda kaldığını, burada müvekkillerinin ailesi ve avukatları tarafından da açıkça gözlemlenebilen yaralanmaların darp-cebir raporuna yazılmadığını, kelepçeli muayene edilmeye çalışıldığını, kelepçeyi muayeneyi kabul etmediği için bir muayene de yapılmadığını, 6 Mayıs günü hastane dönüşü tekli hücreden, büyük bir koğuşa götürüldüğünü ve burada tek başına tutulmaya başlandığını, ancak bu koğuştan iç tarafının tamamını gören bir kamerası bulunduğunu, içinde kamera olan bir koğuştaki kalmayacağını söylese de bu koğuştaki konulduğunu, müvekkillerinin daha sonra bu kameranın kendisini çekmesini engellediğini ve bu nedenle hakkında hem disiplin soruşturması hem de cezai soruşturma başlatıldığını, müvekkilin ailesi ile kapalı görüşte görüşürken söylediği sözlerin,

suç ikrarına delil olarak kabul edildiğini ve disiplin cezası verildiğini, müvekkillerine işkence yapan gardiyanlar hakkında ise takipsizlik kararı verildiğini, müvekkillerinin tüm bu işkencelere ve hukuksuzluklara verdikleri tepkiler nedeniyle hakkında disiplin cezaları kesildiğini ve bu disiplin cezaları gerekçe gösterilerek sevk talebi kabul edilmediğini, müvekkillerinin kendisiyle aynı davadan yargılanan kişilerin bulunduğu bir hapisaneye sevk edilmesi, iddianamesinin düzenlenerek davasının açılması ve kendisine işkence yapan gardiyanların yargılanması talepleriyle 6 Haziran tarihinde açlık grevine başladığını, açlık grevine halen devam ettiğini, B1 alımında gecikme ve aksamalar yaşandığını, 15 Temmuz günü ailesi ile açık görüş yapmak için çıkacağı sırada çıplak arama dayatıldığını ve bu sırada bir kez daha işkenceye maruz kaldığını, 22 Ağustos günü tutulduğu koğuşa gelen Hapishane Müdürü, Gardiyanlar ve Jandarma eşliğinde bir kez daha yerlerde sürüklendiğini ve gazetelerine, çarşafına el konulduğunu” belirterek yardım talep etmiştir.

K. K. 06 Eylül 2022 tarihinde oğlu Ş. K. için yaptığı başvuruda; “Oğlu Ş. K.’in psikolojik baskılara maruz bırakıldığını, işkenceye maruz bırakıldığını” aktarmıştır.

H. T. 12 Eylül 2022 tarihinde oğlu A. T. için yaptığı başvuruda; “Oğlunun aradığını ve başgardiyan tarafından sürekli olarak tehdit edildiklerini” aktarmıştır.

Ö. B. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Oda değişimleri yapılırken başgardiyanın bir arkadaşlarının kolunu kıvrıdığını; yeni başgardiyanın sürekli olarak provokasyon yaptığını, koridorlarda yürürken duvar dibinden yürümeleri hususunda taciz edildiklerini” aktarmıştır.

A. K. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Gardiyanlar tarafından sürekli tehdit edildiklerini ve can güvenliklerinden endişe duyduklarını” aktarmıştır.

E. K. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “31 Aralık 2021 günü çıplak aramaya maruz kaldığını ve işkence gördüğünü, tek kişilik hücrede tutuluyor ve 25 Nisan 2022’de tekrar işkence gördüğünü, 6 Mayıs 2022 de kameralı bir koğuşa alındığını, işkencenin revirde yapıldığını, Bafra’ya hastaneye götürüldüğünü, iki acil doktorunun kendisiyle ilgilendiğini, yeterli muayeneyi yapmadıkları gibi işkence izlerini de raporlaştırmadıklarını” aktarmıştır.

M. Y. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “1 yıldır idarenin değiştiğini bu tarihten itibaren politikanın değiştiği, bazı gardiyanların baskıcı davrandığını, başgardiyanın tavrının kötü olduğunu” aktarmıştır.

Bartın Kapalı Hapishanesi

M. Y., 09.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Defalarca bu kurumda sistematik bir şekilde haksız tutum ve davranışlara maruz kaldığını, 1 yıldır bu cezaevinde bulunduğu, 2 hafta önce cezaevi çatısında uyuşturucu madde yakalandığını, bu maddeyi atölyede çalışan mahkumların birbirlerine attıkları ve genel arama esnasında da çatıda yakalandığını, kendisine ve diğer arkadaşlarına sorgulama esnasında söylediklerini; kurum içerisinde duyduğu kadarıyla mahkumlar arasında konuşulunan da ‘hobi atölyesinde görevli memur ve mahkumlar tarafından bu maddenin ticaretinin yapıldığı’ olduğunu; yakalanan maddeyi hiçbir mahkumun disiplin cezası almasına rağmen kabul etmediğini, hal böyle iken kendi buldukları koğuşun çatısında da yakalanmadığı halde kurum yönetiminin yakalanan maddenin kendilerinin olup olmadığını sorduğunu, kendisi ve arkadaşları da ‘uyuşturucu madde kullanmadıklarını, maddenin kendilerine ait olmadığını, her türlü testi vermeye hazır olduklarını’ beyan ettiklerini, fakat kurum yönetimin kendisi ve arkadaşlarına ‘mami isimli kişinin kendisi olup olmadığını’ sorduğunu, kendisi de ‘Muharrem Yurdakul olduğunu söylemesine rağmen ve arkadaşlarının da ‘Mami diye biri yok burada, Muharrem var burada’ demelerine rağmen ısrarla tehdit ve hakaretlerle kendisinin ‘Mami’ olduğu iddiasıyla psikolojik baskı yapmaya başladıklarını, örneğin; 09.11.2022 tarihinde kurum yönetimin aramaya geldiğini, arama esnasında aynı koğuştaki mahpus arkadaşı M. A.’e kendi yattığı ranzayı ve dolabı sorup ‘burada Mami diye biri yatıyor’ dediklerini, Mutlu’nun da ‘öyle birini tanımıyorum, burada Muharrem yatıyor’ dediğinde ‘yalan söyleme’ diyerek Mutlu’ya fiziksel şiddet uygulayıp, hakaretler edip, tehdit içerikli sözler söyleyip gittiklerini, akabinde kendisini müdürlüğe çağırıp bağıarak ‘bizi başka kurumlarla karıştırma, sana yapacağımızı hayal bile edemezsin’ dediklerini ve psikolojik baskılara maruz kaldığını, kurumda can güvenliğinin kalmadığını; kurum yönetiminin daha önce maltada rahatlıkla mahkumlara şiddet uyguladıklarına şahit olduğunu, ayrıca kurumda görevli bazı memurların bazı mahkum aileleriyle dışarıda görüşüp haber getirdiğini ve onları kollayıp kendilerine haksız tutum ve davranışlarla baskı uyguladıklarını; yazmış oldukları dilekçelerin çıkış yaptırılmadığını, ziyaretine gelen ailesine kötü muamelede bulunduğunu; bunların dışında da telefon görüşüne çıktıklarında görevli memurlar tarafından siyaset, futbol sohbetleri yapılarak bağıarak konuşulduğunu, kendileri de sessiz olmalarını söylediklerinde üzerlerine yürüyüp ‘sen kimsin lan?’ gibi sözler söyleyip baskı uyguladıklarını;

kendisinin alevi bir ailenin çocuğu olduğunu ve etnik kökeni ve alevi inancını bilen memurlar tarafından hor görüldüğünü ve 'sen Kuran, kitap biliyor musun?' diye sözlü şiddete maruz kaldığını" aktarmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

L. Y., 2 Şubat 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; "Baskı, işkence, tedavi etmeme, sosyal etkinlik vb. şeylerden mahrum bırakma, yemeklerin kötü, sağlıksız ve plastik kaplardan verilmesinin olduğunu, hasta tutsakların tedavi edilmediğini, cezasını bitirenleri sudan gerekçelerle bırakılmadığını" aktarmıştır.

M. A., 25 Mart 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; "Ölüm orucunda olduğunu, gardiyanlar tarafından tehdit ve saldırganlığa uğradığını" aktarmıştır.

R. A., 14 Haziran 2022 tarihinde M. A. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "Darp ve işkence gördüğünü, bir kolunun kırıldığını, hastaneye götürülmediğini, durumunun kötü olduğunu" aktarmıştır.

M. Ç., 01 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Çıplak arama uygulamalarının devam ettirildiğini, dışarıdan cezaevlerine gelen, başka bir cezaevine sevk olan her tutuklu ve hükümlünün çıplak aramaya maruz kaldığını, kabul etmeyenlere işkence dahil onur kırıcı uygulamalarda bulunulduğunu, cezaevlerine gelen tüm mahkumların, arama odası denilen ve içinde kamera bulunmayan bir bölüme alınarak çıplak aramaya tabi tutulduğunu; cezaevinde fiziki işkence olaylarının yaşandığını, somut örnek olarak, R. Ö. isimli bir kişinin bulunduğu koşu tahtasında gardiyanların saldırısına maruz kaldığını, yine M. A. adlı adli bir mahkumun da yapılan işkence sonucu ayağının kırıldığını" aktarmıştır.

E. Z. ile 23 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Adli mahpuslara dayak atıldığını ve işkence yapıldığını, seslerini duyduklarını" aktarmıştır.

L. Y. tarafından yazılan ve 29 Eylül 2022 tarihinde tarafımıza ulaşan mektubunda; "Kurumda ağır işkenceler yapıldığını, kurumda bulunan M. A. isimli hükümlünün işkence sonucu bacağının kırıldığını, işkence esnasında çıkardığı sesinin hükümlülere dinletip psikolojik işkence yapıldığını" aktarmıştır.

İ. B., 10.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Cezaevinde bir çok hak ihlaline ve keyfi uygulamaya maruz kaldığını, bu uygulamaların her gün daha da şiddetlenerek işkence ve saldırılara dönüştüğünü; 16.08.2022 tarihinde cezaevine nakil geldiği gün, cezaevi girişinde kameraların olmadığı dar bir odaya alınarak çıplak aramaya maruz bırakıldığını, çıplak aramaya itiraz ettiği için cezaevi personelinin kendisini darp ettiğini, elbiselerinin zorla çıkarılarak, darp edildiğini, tehdit ve hakarete uğradığını, zorla elbiseleri çıkarılırken kollarının bükülüp, boğazı sıkılarak kafasının duvara vurulduğunu, elbiselerini çıkarması istendiğinde, kurum personelinin 'vücudunda yara bere olup olmadığının kontrol edilmesi gerektiğini' belirterek çıplak arama yapmak istediğini, kendisinin elbiselerini çıkarmak istemeyerek, son yapılan düzenlemelerle bu uygulamanın kaldırılmış olduğunu, bedeniyle ilgili bir problem varsa bunun cezaevi doktoru tarafından kontrol edilmesi gerektiğini ve onu görevi olduğunu, doktora çıkma talebi olduğunu, bu talep üzerine revire doktora çıkarıldığını ancak bu itirazını yaptığı için revir sonrasında tekrar aynı odaya getirilerek saldırıya uğradığını, bu fiziki saldırı sonrasında revire çıkma talebinin olduğunu ancak revire götürülmediğini, kurum personelinin 'kemiklerini kırarım, burası Bolu F Tipi cezaevi, kemiklerini kırmadığıma dua et, cezaevinde mi onur aklına geliyor?' şeklinde tehdit ve hakaretlere maruz kaldığını, 17.08.2022 tarihinde cezaevi girişinde maruz kaldığı çıplak arama, şiddet, hakaret ve saldırıya ilişkin şikayette bulunduğunu, durumun anlaşılması için ayrıntılı suç duyurusu dilekçesi verdiğini ancak savcılıktan şu ana kadar hiçbir cevap alamadığını, dilekçesinin savcılığa ulaşip ulaşmadığı konusunda akıbetini bilmediğini, cezaevi idaresinin ise karşı çıktığı için kendisine disiplin cezası verdiğini; üç kişilik odalarda iki kişi kalan mahkumlar olmasına rağmen kendisinin kirli, boş, sıcak su ve elektrik olmayan bir odaya tek başına verildiğini ve tecrit edildiğini ve bu koşullarda 36 gün boyunca hücre hapsi gibi, tecrit şartlarında hiçbir gerekçe ve karar gösterilmeden tutulduğunu; 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramada C. B. adli mahkuma tekmelerle fiziki saldırıda bulunulduğunu, kitapları toplamaya gelen kurum personelinin, bir gözü ve kolu olmayan C. B.'a kitapları koridora taşıması için baskı yaptığını, bunu yapamayacağını söylediğinde kurum personelinin tekmelerle saldırdığını; cezaevi idaresinin ve özellikle yeni atanan cezaevi müdürünün keyfi uygulamaları karşısında demokratik tepkisini göstermek için açlık grevinde olan S. Y. adli mahkumun 17.10.2022 tarihli baskın arama sonrasında 'sana göstereceğiz!' denilerek kurum personelleri tarafından tehdit edildiğini; ağır hasta olan mahkuma yapılan

saldırı, açlık grevinde olan mahkuma yapılan tehditte bulunulması ve kendisine yapılan çıplak arama uygulamasının cezaevi 1. Müdürünün bilgisi dahilinde olmadan yapılamayacağını, bu uygulamalardan cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu” aktarmıştır.

A. S., 19.10.2022 tarihinde yolladığı faksta; “Kaldığı cezaevinde hak ihlallerinin her gün arttığını, özellikle Cezaevi 1. Müdürünün göreve başlaması ile birlikte hak ihlallerinin sistematik bir hale geldiğini, mahkumlara yönelik fiziki saldırı yöneliminde artış olduğunu, her gün keyfi şekilde aramalarda psikolojik işkencelerin somut işkenceye dönüştüğünü, mahkumlara ait kitapların toplamak için odalara gelen cezaevi personelinin 17.10.2022 tarihinde yaptığı aramada bir kolu ve gözü olmayan C. B. adlı mahkumdan kitapları koridora taşımasını istediklerini, taşıyamayan C. B. adlı mahkuma tekmelerle fiziki saldırıda bulunulduğunu; ağır hasta hükümlü ve tutukluların dışarıda tedavi görmeleri için serbest bırakılması gerekirken bu hakkın tanınmayarak aksine işkenceye maruz bırakıldıklarını; Cezaevi idaresinin keyfi uygulamalarına karşı demokratik tepkisini dile getiren S. Y. adlı mahkumun 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramadan sonra kapıya gelen cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini; bu keyfi ve hukuk dışı uygulamalardan Adalet Bakanlığı ve Cumhuriyet Savcılığına yazmış oldukları dilekçelerle haberdar etmiş olmalarına rağmen herhangi bir olumlu gelişme olmadığını” aktarmıştır.

A. G., 19.10.2022 tarihinde yolladığı faksta; “Kaldığı cezaevinde hak ihlalleri her gün arttığını, özellikle Cezaevi 1. Müdürünün göreve başlaması ile birlikte hak ihlallerinin sistematik bir hale geldiğini; her gün keyfi şekilde aramalarda psikolojik işkencelerin somut işkenceye dönüştüğünü, mahkumlara ait kitapların toplamak için odalara gelen cezaevi personelinin 17.10.2022 tarihinde yaptığı aramada bir kolu ve gözü olmayan C. B. adlı mahkumdan kitapları koridora taşımasını istediklerini, taşıyamayan C. B. adlı mahkuma tekmelerle fiziki saldırıda bulunulduğunu; ağır hasta hükümlü ve tutukluların dışarıda tedavi görmeleri için serbest bırakılması gerekirken bu hakkın tanınmayarak aksine işkenceye maruz bırakıldıklarını; cezaevi idaresinin hak hukuk tanımayan keyfi uygulamalarına karşı demokratik tepkisini dile getiren Semih Yürek adlı mahkumun 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramadan sonra kapıya gelen cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerine son verip çözüm üretmesi gereken cezaevi yönetiminin böyle tehdit yoluna başvurmasının suç olduğunu, bu tutumdan cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu” aktarmıştır.

A. E., 19.10.2022 tarihinde yolladığı faksta; “Her gün keyfi olarak yapılan aramaların psikolojik işkencesi somut işkenceye dönüştüğünü, hükümlülere ait olan kitapları toplamak için odaya giren idare gardiyanların 17.10.2022 tarihinde yapılan aramada topladıkları kitapları alıp götürmek yerine bir gözü ve kolu olmayan, ağır hasta C. B.’a kitapları taşımasını, dışarı çıkarmasını istediklerini, kitapları taşıyamayan mahkuma tekmelerle fiziki saldırıda bulunulduğunu, işkence yapıldığını, ağır hasta hükümlü ve tutukluların dışarıda tedavi görmelerinin yasal hak olduğunu, bu hakkın kullanılmadığını aksine içerde tutularak işkenceye maruz kaldıklarını; cezaevi yönetimin keyfi uygulamalarına karşı demokratik hakkını kullanarak tepkisini dile getirmek amaçlı açlık grevinde olan Semih Yürek adlı mahkumun 17.10.2022 tarihli baskın arama sonrası kapıya gelen gardiyan tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerini son verip, sorunları çözmesi gereken cezaevi yönetiminin tehdit yöntemine başvurmasının suç olduğunu, bu yaklaşımdan 1. Müdürün sorumlu olduğunu” aktarmıştır.

C. P., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “17.10.2022 tarihinde kurum personellerinin mahkumlara ait olan kitapları toplamak için C-86 odasına yaptıkları baskın arama sırasında o odada bulunan bir gözü ve kolu olmayan ağır hasta statüsünde mahkum C. B.’a kitapları koridora taşıması için baskı yapıldığını, taşıyamadığı için tekmelerle fiziki şiddete maruz bırakıldığını, yine 17.10.2022 tarihinde C-95 odasında bulunan ve cezaevinin keyfi uygulamalarına karşı demokratik tepkisini dile getirmek için açlık grevinde olan S. Y. adlı mahkumun oda kapısına gelen kurum personelleri tarafından tehdit edildiğini, bu uygulamalardan cezaevi yönetiminin sorumlu olduğunu, her gün çeşitli bahanelerle yapılan aramaların psikolojik işkenceye dönüştüğünü” aktarmıştır.

D. Ö., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “17.10.2022 tarihinde C. B. adlı mahpusun arama sırasında darp edildiğini, açlık grevinde bulunan Semih Yürek adlı mahpusun tehdit edildiğini” aktarmıştır.

E. T., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kaldığı Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadıkları hak ihlallerinin her geçen gün arttığını, özellikle yeni kurum 1. Müdürünün göreve başlamasıyla birlikte, mevcut hak ihlallerinin sistematik hale geldiğini, hatta somut suç durumuna geldiğini; her gün keyfi şekilde yapılan aramaların psikolojik işkenceye dönüştüğünü, her gün hükümlü ve tutuklulara ait kitapları toplamak için odaya giren kurum personelinin 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramada bir gözü ve kolu olmayan ağır hasta mahpus C. B. ‘a kitapları taşımasının dayatıldığını, taşımadığı için tekmelerle fiziki saldırıda bulunularak işkence yapıldığını, ağır hasta hükümlü ve tutukluların dışarıda tedavi olması

için serbest bırakılmasının yasal hakları olmasına rağmen bu hak tanınmayarak aksine üstüne işkenceye maruz kaldığını; cezaevi idaresinin uygulamalarına karşı demokratik tepkisini dile getirmek için açlık grevinde olan Semih Yürek adlı mahkumun 17.10.2022 tarihinde yapılan arama sonrasında kapıya gelen kurum personeli tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerine son verip sorunlara çözüm bulması gereken idarenin tehdit yoluna gitmesinin, suç olduğu kadar mevcut gergin ortamı arttırmadaki yaklaşımın cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu” aktarmıştır.

M. Ş. B., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “En son 17.10.2022 tarihli aramada cezaevi personelinin bir kolu ve gözü olmayan ağır hasta mahkum C. B.’a el koydukları kitapları taşımak istediklerini, taşıyamayacak durumda olan mahkuma tekmelerle fiziki saldırıda bulduklarını; cezaevindeki uygulamalara karşı tepkisini göstermek için açlık grevinde olan semih yürek adlı mahkumun 17.10.2022 tarihinde yapılan aramada cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerine son verip çözüm üretmesi gereken idarenin personelin bu yaklaşımından habersiz olamayacağını ve cezaevi 1. Müdürünün bilgisi olduğunu” aktarmıştır.

R. V., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramada cezaevi personelinin odada kitapları topladıklarını, bir kolu ve gözü olmayan ağır hasta mahpus C. B.’a taşıtmaya çalıştıklarını, taşıyamadığı için fiziki saldırıda bulduklarını; S. Y. adlı mahkumun, yasal hakkını kullanarak açlık grevinde olduğunu ve cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini” aktarmıştır.

Ü. D., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşanan hak ihlallerinin her geçen gün arttığını, yeni gelen cezaevi 1. Müdürünün göreve başlamasıyla birlikte bu ihlallerin sistematik hale geldiğini; her gün keyfi bir şekilde aramaların yapıldığını, psikolojik işkencenin somut işkenceye dönüştürüldüğünü, mahkumlara ait olan kitapları toplamak için her gün bir odaya giren idare personelinin 17.10.2022 tarihinde götürülecekleri kitapları bir gözü ve kolu olmayan ağır hasta mahkum C. B.’a taşıttırmaya çalıştıklarını, taşımayan mahkumu tekmeler ile fiziki saldırıda bulunarak işkence yaptıklarını; cezaevinin idaresinin haksız uygulamalarına karşı yasal hakkını kullanarak protesto için açlık grevinde olan S. Y. adlı mahkumun cezaevi personeli tarafından 17.10.2022 tarihinde yapılan aramada tehdit edildiğini” aktarmıştır.

A. K., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “17.10.2022’de yapılan aramada kurum personelleri kitapları götürmek yerine, bir gözü göremeyen ve bir kolu olmayan ağır hasta mahpus C. B.’a kitapları taşımasını söylediklerini ve taşımadığı için fiziki saldırıda bulunarak işkence yaptıklarını; cezaevindeki uygulamalara tepki olarak açlık grevinde olan S. Y. adlı mahpusun 17.10.2022 tarihli aramada kapıya gelen personel tarafından tehdit edildiğini” aktarmıştır.

E. T., 20.10.2022 tarihinde gönderdiği faksta; “Hak ihlallerinin günden güne arttığını, özellikle artmasının da Cezaevi 1. Müdürünün göreve başlaması ile gerçekleşerek sistematik hale döndüğünü; her gün yapılan aramaların psikolojik işkencesinin somut işkenceye dönüştürüldüğünü, mahkumlara ait olan kitapları toplamak için her gün odaya giren gardiyanların 17.10.2022 tarihinde kitapları toplayıp götürmek yerine bir gözü ve kolu olmayan ağır hasta C. B.’a kitapları taşıttırmaya çalıştığını, taşıyamadığı için tekmelerle fiziki saldırıda bulunarak mahkuma işkence yapıldığını, ağır hasta hükümlü ve tutukluların tedavisinin dışarda yapılması için serbest bırakılmasının yasal hak olmasına rağmen, aksine içerde tutularak üstelik işkenceye maruz kaldığını; cezaevi yönetiminin uygulamalarına karşı demokratik tepkisini dile getirmek için açlık grevinde olan S. Y. adlı mahkumun 17.10.2022 tarihli baskın arama sonrasında cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerine son verip çözüm bulması gereken cezaevi idaresinin tehdit yoluna başvurmasının suç olduğunu ve bu yaklaşımdan Cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu” aktarmıştır.

H. E., 20.10.2022 tarihinde gönderdiği faksta; “Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki ihlaller her geçen gün arttığını, özellikle cezaevi 1. Müdürünün göreve başlamasıyla birlikte sistematik bir hal almaya başladığını; her gün yapılan keyfi aramaların psikolojik işkenceye dönüştüğünü, var olan kitapların kişi başı 3 adet dışında toplanmaya başlandığını; 17.10.2022 tarihinde yapılan aramada bir kolu ve gözü olmayan C. B. adlı mahpusa bu kitapları taşıması istendiğini, taşımadığı için tekmelerle fiziki saldırıya uğradığını; var olan uygulamalara karşı yasal haklarını kullanarak açlık grevine giren S. Y. adlı mahpusun 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın arama sonrasında cezaevi personelleri tarafından tehdit edildiğini” aktarmıştır.

M. A., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Buldukları Bolu F Tipi Kapalı İnfaz Cezaevinde yaşanan hak ihlalleri her geçen gün arttığını ve özellikle artması yeni ataması yapılan Cezaevi 1. Müdürünün göreve başlaması ile hak ihlallerinin sistematik hale geldiğini ve somut suç durumuna geldiğini; her gün keyfi bir şekilde yapılan aramaların psikolojik işkencesinin somut işkenceye dönüştüğünü, mahkumlara ait kitapları toplamak için her gün bir odaya giren kurum

personellerinin 17.10.2022 tarihinde kitapları alıp götürmek yerine ağır hasta ve bir gözü ve kolu olmayan C. B. adlı mahpusa taşımak istediklerini, taşıyamayınca tekmeleyerek fiziki saldırıda bulduklarını; cezaevi idaresinin uygulamalarına karşı demokratik hakkını kullanarak açlık grevinde olan Semih Yürek adlı mahkumun kurum personeli tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerine son verip çözüm bulması gereken idarenin böyle bir tehdit yoluna başvurmasının suç olduğunu, bu yaklaşımdan cezaevi 1. Müdürü'nün sorumlu olduğunu" aktarmıştır.

M. B. K., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Bolu F Tipi Kapalı Ceza İn faz Kurumunda yaşanan hak ihlalleri her geçen gün arttığını, özellikle kuruma atılması yapılan 1. Müdürünün göreve başlaması ile birlikte bu ihlallerin sistematik bir hal aldığı; keyfi bir şekilde her gün yapılan oda aramalarının artık bir işkence biçimine dönüştüğünü, Ekim ayı başında yanlarında bulunan kitapların toplanması için her gün odalara girildiğini, 17.10.2022 tarihinde odaya gelen personelin bir gözü ve kolu olmayan (engelli olduğu raporlarda mevcut olan) C. B. adlı mahkuma topladıkları kitapları taşıtmak istediklerini, itiraz ettiği ve engelli olduğunu belirtmesine rağmen tekmelerle fiziki saldırıya uğradığını, ağır hasta tutuklu ve hükümlülerin tedavi olması için serbest bırakılması gerekirken, cezaevi idaresi tarafından işkenceye maruz bırakıldıklarını; cezaevi idaresinin hukuksuz uygulamaları karşısında demokratik tepkisini ifade etmek için açlık grevinde olan Semih Yürek adlı mahkumun 17.10.2022 tarihli arama sonrasında odaya gelen cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini, keyfi uygulamalara son vermek ve çözüm üretmek sorumluluğu olan cezaevi yönetiminin tehdit yoluna başvurmasının suç olduğunu, ve bu tutumdan cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu" aktarmıştır.

M. İ., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Nerdeyse her gün yapılan aramalarda psikolojik şiddet uygulandığını, bunun fiziki şiddete dönüştüğünü, kitapları toplamak için odalara giren personelin 17.10.2022 tarihinde yaptığı aramada el koydukları kitapları götürmek yerine, bir gözü ve kolu olmayan ağır hasta mahkum C. B.'a taşımak istediklerini, kitapları taşımayan mahkuma tekmelerle saldırdıklarını, fiziki işkenceye varan biçimde tartakladıklarını, mahkumun ağır hasta statüsünde olduğunu ve dışarda tedavi görmesinin yasal bir hak olmasına rağmen içerde tutulduğunu; yaşanan hak ihlallerini yasal hakkını kullanarak açlık grevi ile protesto eden S. Y. adlı mahkumun 17.10.2022 tarihinde kapısına dayanan kurum personeli tarafından 'içeri girip gününü göstermek' ile tehdit edildiğini, yaşanan sorunlara çözüm üretmesi gerekirken tehdit yoluna giden idarenin yaptığının suç olduğunu ve bu uygulamaların sorumlusunun cezaevi 1. Müdürü olduğunu" aktarmıştır.

Y. A., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Her gün keyfi bir şekilde yapılan aramaların psikolojik işkencesinin somut işkenceye dönüştüğünü; mahkumlara ait olan kitapların her gün idare tarafından toplanmak için odalara girildiğini, 17.10.2022 tarihinde yapılan baskın aramada kurum personelinin kitapları alıp götürmek yerine bir gözü ve kolu olmayan ağır hasta mahkum C. B.'ın kitapları dışarı taşınması için zorlandığını, taşıyamadığı için tekmelenerek fiziki saldırıya uğrayarak işkenceye maruz kaldığını, ağır hasta hükümlü ve tutukluların cezaevi dışında tedavi olmak için serbest bırakılmalarının yasal hakları olduğunu, bu hakkın kullandırılmadığını aksine işkenceye maruz bırakıldıklarını; cezaevi yönetiminin keyfi uygulamalarına karşı demokratik tepkisini dile getirmek için açlık grevinde olan Semih Yürek adlı mahkumun 17.10.2022 tarihinde yapılan aramadan sonra kurum personeli tarafından tehdit edildiğini, hak ihlallerine son verip, çözüm üretmesi gereken idarenin böyle bir tehdit yoluna başvurarak suç işlediğini, idarenin bu yaklaşımdan cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu" aktarmıştır.

Y. Ç., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "17.10.2022 tarihinde bir gözü ve kolu olmayan hasta mahpus Civan Boltan'a cezaevi personeli tarafından aramada toplanan kitapların taşınmak istendiğini, taşıyamadığı için tekmelerle fiziki saldırıya maruz kaldığını; cezaevindeki uygulamaları protesto etmek için açlık grevinde olan S. Y. adlı mahpusun yine 17.10.2022 tarihinde yapılan aramada cezaevi personeli tarafından tehdit edildiğini" aktarmıştır.

N. B., 21.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "17.10.2022 tarihinde yapılan aramada hasta mahpus (bir gözü ve kolu olmayan) C. B.'a kitapların taşınması istendiğini, taşımayan C. B.'ın darp edildiğini, bu duruma idarenin göz yumduğunu; cezaevindeki baskıları protesto etmek için açlık grevinde olan S. Y. adlı mahkumun 'seninle görüşeceğiz' denilerek sözlü şiddete uğradığını ve tehdit edildiğini" aktarmıştır.

R. S., 23.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Kitap toplamak için C-86 odasına gelen gardiyanların bir kolu ve gözü olmayan C. B. adlı mahpus ve diğer mahkumlara kitapları koridora taşınması dayatıldığını, itiraz edilince C. B.'ın tekmelenerek darp edildiğini" aktarmıştır.

A. Ç., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevinde bulunan C. B. adlı mahpusun kolundan ve gözünden engelli olmasına rağmen kitap tasnifi ve nakli sırasında kitap taşımadığı için saldırıya uğradığını, bu duruma itiraz eden ve şu an açlık grevinde olan S. Y.’in ‘size gününüzü göstereceğiz’ denilerek tehdit edildiğini” aktarmıştır.

H. D. K., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “17.10.2022 tarihinde kurum personelinin C/86 odasında arama yaparken personelin alması gereken kitapları almayıp bunu mahkumlardan ‘sizin göreviniz’ diyerek talep ettiğini, ampute olan ve bir gözü göremeyen, bir kolu olmayan C. B. adlı mahkuma saldırdıklarını ve işkence ettiklerini; bulunduğu cezaevinde açlık grevi sürdüğünü ve açlık grevinde olan S. Y. adlı mahkumun kurum personeli tarafından tehdit edildiğini” aktarmıştır.

Z. M., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “C. B. adlı mahpusun ampute halde, bir eli ve gözü olmamasına rağmen, fazla kitapların toplanması sırasında kendisi getirmedığı için saldırıya uğrayıp darp edildiğini; tüm bu kötü muameleler nedeni ile cezaevinde mahkumların açlık grevine başladığını” aktarmıştır.

Bolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. K., 29 Eylül 2022 tarihinde abisi M. K. ile ilgili aktardığı beyanında; “Ağabeyine gardiyanlar tarafından haksız muamele edildiğini, kendisine çok kötü muamele edildiğini” aktarmıştır.

Çorum L Tipi Kapalı Hapishanesi

M. T., 01 Ağustos 2022 tarihinde oğlu A. T. için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “Bundan yaklaşık 1-1,5 ay önce Tarsus’ta iken infaz koruma memurlarının koşullarına baskın yaparak kendilerini darp ettiğini, oğlunun darp gördüğüne dair raporlarının da olduğunu ve savcılık tarafından da soruşturma açıldığını” aktarmıştır.

Çorum/Sungurlu Açık Hapishanesi

M. A., 04 Temmuz 2022 tarihinde telefon yolu ile yaptığı görüşmede; “30 Haziran’da bir sorun yaşadığını, cezaevinde sevdiği ve abisi olarak gördüğü bir arkadaşının tahliye olduğunu ve eşofmanını kendisine bıraktığını, kameraların da gördüğü bir yerde, emanet eşya ve para işlerine bakan infaz koruma memurunun yanına gelerek eşofmanı gasp ettiğini söyleyerek göğsüne 3-4 kez yumruk attığını, bu durumu orada olan mahpusların da gördüğünü, oradan kendisini yolladıklarını, duruma çok sinirlendiğini ve sonra grup amirliği odasına giderek kendisine yumruk atan görevliye “Sana bu hakkı kim verdi, suçum varsa tutanak tutarsınız, bana vurmaya hakkınız yok” dediğini, bunu dedikten sonra içeride kantinden sorumlu olan iki İnfaz Koruma memurları ve kendisine yumruk atan memurun kendisini çembere aldıklarını ve o sırada grup amirinin koşarak geldiğini ve 4 memurun etrafını çevirdiğini, kendisini tehdit edip korkutmaya çalıştıklarını ve “seni bu cezaevinden çıkartmayız, sana buradan gasp tutanağı tutarız, seni kapalıya atarız” şeklinde sözler sarf ettiklerini, orada da “benim bir suçum yok, suçum varsa tutanak tutarsınız” dediğini, aynı gün şikayet dilekçesini yazdığını ve ertesi gün verdiğini, ancak dilekçenin çıkışının yapıp yapılmadığını bilmediğini, gelip şikayetini geri almasını istediklerini, kendisi de “Şikayetimi geri almayacağım” dediğini, Cezaevi 1. Müdürünün kendisini yanına çağırttığını ve odasına gittiğini, “bu dilekçe ne?” diye sorduğunu, kendisinin de olayı izah ettim ve “şikayette bulundum, gereğini yapın” dediğini ve müdürün de “sen gasp yaptın” dediğini, kendisi de “sevdiğim abim bana eşofmanını isteyerek bıraktı, kişi gelip ifade verebilir” dediğini, Müdür Bey’in de “biz seninle ilgili olarak gasp tutanağı tuttuk” dediğini, kendisi durumunu izah ederek, “avukatım dilekçemin çıkış yapmasını bekliyor” dediğimde kendisine bağırma başladı ve “gelin bunu alın, göz kaydını alın, hastaneye götürün ve kapalıya” atın diye görevlilere söylediğini, kendisini hastaneye götürdüklerini ve darp raporu aldığını, oysa darp edildiği gün darp ve cebir raporu almak istediğini ancak götürmediklerini, ailesinin yurtdışında olduğunu ve tek başına olduğunu, bu olaydan dolayı tedirgin durumda olduğunu” aktarmıştır.

Çorum/İskilip Açık Hapishanesi

H. Y. 14 Mayıs 2022 tarihinde telefon yoluyla aktardığı beyanında; “57 yaşında olduğunu, 5 aydır İskilip Cezaevinde bulunduğunu, adli mahpus olduğunu; görevlilerin kendilerine sinkaflı küfürler ettiğini, sürekli olarak kapalı cezaevine göndermekle tehdit edildiklerini, baş memur ve diğer infaz koruma memurları tarafından bu hakaret ve tehditlere maruz kaldıklarını; ayrıca aynı cezaevinde bulunan 4 mahkum tarafından diğer mahkumların tehditlere maruz kaldığını, bu 4 mahpusların mahkum infaz koruma memurlarını rahatlıkla aradıklarını, kendilerinin sevmediklerini ya da kendine riayet

etmeyenleri iftira atarak şikayet ettiklerini ve bu durumun kendilerine karşı hakaret ve tehdit olarak geri döndüğünü” aktarmıştır.

A. Ç. 14 Mayıs 2022 tarihinde telefon yoluyla aktardığı beyanında; “7,5 ay önce açık ceza infaz kurumuna geldiğini, kurumda fazla çalıştırma, hakaret, sinkaflı küfürler, onurlarını ve gururlarını rencide edecek davranışlara maruz kaldıklarını, sürekli olarak kapalı cezaevine gönderme tehdidinde bulduklarını, 40 yaşında olduğunu ve ikametgahının Kocaeli’nde olduğunu; diğer mahkumların olduğu yerde kameraların görmediği alanda cezaevi müdürü tarafından serbaş olarak görevlendirilmiş infaz koruma memuru tarafından hakarete uğradığını ve görevlinin kendisine tokat attığını, fiziki şiddet uyguladığını; aynı şekilde kendisinden önce de birkaç kişiye de uyguladığını; K. H. isminde mahkumu dönerli sandalyede döndürerek dövdüğünü, yüzünü, vücudunu kızartacak şekilde darp ettiğini ve diğer mahkumlarında bu olayı bildiğini; sol kolunda platin olduğunu ve migren hastası olduğunu, daha önce ölümcül kaza geçirdiğini ve yoğun bakımda kaldığını, bu cezaevine geldiğinde kolundaki soruna rağmen kendisini tarım iş koluna verdiklerini ve bunun kendisini zorladığını, buna itiraz etme olanaklarının bile olmadığını, kendilerini dikkate alan olmadığını, kendilerine çok kötü davranıldığını, Tarım İş Koluna gittiğinde kolundaki platinin döndüğünü ve acil hastaneye götürüldüğünü, doktorun “ağır işlerde çalışılmaması lazım” dediğini, ancak gardiyanın durumu doktora yanlış aktardığını, bu duruma itiraz etmesinden kaynaklı olarak kötü bir insan olarak algılanmaya başlandığını, sonra kendisini o iş kolundan aldıklarını ve Genel Hizmetlere bağlı çay ocağına verdiklerini, kuruma geldiğinden beri 4 vardiya nöbet tutulduğunu ve her vardiyanın da bir çaycısı olduğunu, ancak kendisinin Cuma gününe kadar neredeyse 4 vardiya olarak, haftanın 7 günü en az 12 saat ile 18 saat kadar aralıksız çalıştığını, yemekhanede tahliye olduysa kendilerini yemekhaneye götürüp tüm bulaşıkları yıkattıklarını, oradan da alıp tekrar alıp çay ocağına götürdüklerini, duruma itiraz ettiğinde hakaret, sinkaflı küfürler ve tehdide maruz kaldıklarını, 12 Mayıs Perşembe günü sabah 08.00’den gece 23.00’a kadar (kamera kayıtları ile sabittir) kendisini çalıştırdıklarını, gece migreninin tuttuğunu ve o gece orada olan memurun kendisine “neyin var?” diye sorduğunu ve “git dinlen” dediğini, sabaha kadar uyuyamadığını, ertesi sabah 06.00’da kaldırıp tüm mahpuslara muntika temizliği yaptırdıklarını, bu düzenin her gün böyle devam ettiğini, kendisini de kaldırdıklarını, 08.00 sayımını verdiğini, Serbaş olarak görevlendirilen memurun yanına gittiğini ve migren hastası olduğunu söyleyerek kendisini revire göndermesini ve iğne vurdurulmasını istediğini, memurun da kendisine “senin hiçbir şeyin yok, işine dön” dediğini ve kendisinin de çay ocağına geldiğini, orada 12.00’a kadar çalıştığını ve bu süreç içinde migrenden kaynaklı olarak halsiz olduğu için yaptığım işi beğenmeyen Serbaşın kendisini çağırdığını ve kendilerine hakaret ettiğini ve kapalıya göndermekle tehdit ettiğini, kendisini çay ocağından aldığını, kolunun sakat olduğunu bildiği için inşaat kısmına ya da tarım kısmına göndermekle tehdit ettiğini” aktarmıştır.

K. Y. 14 Mayıs 2022 tarihinde telefon yoluyla aktardığı beyanında; Kocaeli’nde işlediğim cinayetten kaynaklı olarak cezaevinde olduğunu, ölen kişinin ailesi tarafından öldürüleceği duyularına sahip olduğunu, ancak böyle bir risk olmasına rağmen kendisini infaz kurumu dışındaki çalışma alanlarına gönderdiklerini, tarafına yönelen bir saldırı olması durumunda yalnızca kendisine değil yanındaki kişilerin de yaşamının tehlike altında olacağını, ayrıca burada kendilerine insan onuruna uymayan davranışta bulduklarını, sürekli olarak sinkaflı küfürler, hakaretlere ve tehditlere maruz kaldıklarını ve ayrıca sürekli olarak Kapalı Cezaevine gönderilme tehdidine maruz kaldıklarını” aktarmıştır.

E. Ç. 24.11. 2022 tarihinde akrabası A. Ç. için yaptığı başvuruda; “A. Ç.’in Çorum İskilip Açık Ceza İnfaz Kurumunda yattığını, 24.11.2022 tarihinde saat 12:30 sıralarında telefon ile kendisini arayarak orada bir sorun yaşadığını söylediğini, olayı sorduğunda saat 23:30’da çöpü atmasını kaba bir üslupla istediklerini, A. Ç.’in da ‘08:00 17:00 saatlerinde çalıştığını, mesaisinin bittiğini, çöpü atmanın onun görevi olmadığını’ söylemesi üzerine tutanak tutulduğunu, tutanağın ayrıntısını bilmediğini, öğrenmelerini istediğini; kendisi de büyükleri olarak eniştelere durumu izah ettiğini ve eniştesinin de cezaevini arayarak sorumlu kişiyle görüşmek istediğini, bunun üzerine sorumlu baş gardiyanın telefona çıktığını, eniştesinin de durumu öğrenmek istediğini, neden tutanak tutulduğunu sorduğunu, Başgardiyanın ‘A.’i uyarmışlar bir kaç defa çöpü atmamış, zıtlasma yaşanmış, bunun üzerine tutanak tutulmuş, biz A. ile görüştük, gerekli uyarıları yaptık, sorun yok, sizde dallandırıp budaklandırmayın, tutanak işleme konulmayacak zaten’ dediğini, eniştesinin de ‘mahkumun orada baskı ve küfürlü konuşmaya maruz kaldığını, tekrarı yaşanırsa gerekli yerlere şikayetini yapacağını’ söylediğini ve başgardiyanın da sözlü olarak ‘bana güvenin bir şey olmayacak, söz konuyu kapatalım’ demesi üzerine kendilerinin de konuyu kapattıklarını, fakat aynı gün akşam saatlerinde görüşme sağladıkları Üzeyir Bey’in tekrar mahkumu çağırarak ‘ailene haber verdin de ne oldu, bize bir şey olmaz, burada devlet biziz, en fazla bir savcıya ifade verir geliriz, olan sana olur’ diyerek, baş gardiyanların önüne tutanak koyup ‘imzalayacaksın, zorundasın!’ diyerek baskı uyguladıklarını, mahkumun bu olaydan sonra arayarak durumu kendilerine bildirdiğini; yine aynı akşam saat 20:00’da mahkumun arayarak ‘burada Ramazan ve Üzeyir bana baskı yapıyorlar, can güvenliğim yok, ya intihar edeceğim ya da kaçıp firar edeceğim, yoksa

burada başıma bir şey gelecek' dediğini, bu sebepten dolayı 25.11.2022 tarihinde Saat 09:10 da eniştesinin tekrar cezaevini arayarak 1. Müdür ile görüşmek istediğini, Müdür ile görüşüp durumu sorduğunda 'biraz önce Adil ile görüştük fakat görüşme yaparken sürekli can güvenliğinin olmadığını söylediğini, biz neden öyle düşünüyorsun, kimden dolayı can güvenliğinin yok dediğimizde hiçbir cevap vermedi, ne istiyorsun, dediğimizde sevk edilmek istediğini söylediğini; eniştesinin de 'ne yapalım, bu durum böyle olmaz' dediğinde ise Müdürün, 'sevkinin uygun olmadığını, psikolojisinin bozuk olduğunu düşündüklerini' söyledi, kendileri de 'bu olaydan önce mahkumumuzun hiç bir psikolojik sorunu olmadığını, bu olaydan sonra çok tedirgin olduğunu' söylediklerini, Müdür de 'mahkumu kurumlarının psikoloğuna göndererek bu durumu çözmek için gerekeni yapacaklarını, kendilerinin de mahkum ile görüşüp durumu yatıştırmalarını iyi olacağını, tutulan tutanaktan bir sorun yaşanmayacağını, mahkumun aynı şekilde işine ve düzenine devam edeceğini' söyledi, fakat Müdürle görüştüktan 10 dakika sonra mahkum tekrar arayarak 'yeni bir tutanak tutulduğunu, tutanağı imzalanmasını söylediklerini' bildirdiğini, mahkuma müdür ile görüştüklerini ilettiklerinde de 'size ayrı konuşuyorlar, bana farklı davranıyorlar, bir an önce bu işin çözümünü bulalım, yoksa burada benim başımı yakacaklar' dediğini; mahkumla görüşmemizde yarım saat sonra ise kurum psikoloğunun kendilerini arayarak 'mahkumla görüşme yaptıklarını, tedaviye başladıklarını, bu süreçte bize herhangi bir vedalaşma gibi sözler kullanır ise kurumla iletişime geçmelerini" söylediğini" aktarmıştır.

Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. T. oğlu R. T. için 11 Mart 2022'de kurumumuza yaptığı başvuruda; "Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'ndan, Sungurlu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na sevkleri esnasında yolda fiziki, psikolojik ve sözlü saldırılara maruz kaldığını, kendisiyle birlikte 5 kişi daha sevk edildiğini ancak S. B. ile birlikte Sungurlu T Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumu'na sevk edildiğini; sevk sırasında yolda darp edildiğini ve görevli adli kolluk tarafından fiziki şiddete maruz kaldığını, yine Sungurlu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu girişinde hem infaz koruma memurları hem de kolluk güçleri tarafından fiziksel saldırıya uğradıklarını, cezaevi girişinde çıplak arama dayatıldığını, çıplak aramayı reddedince ise infaz koruma memurlarının saldırısına uğradığını, bir grup infaz koruma memuru tarafından darp edildiğini, işkenceye varan uygulamaya maruz kaldığını ve kıyafetleri yırtılarak fiziksel ve psikolojik saldırıya maruz kaldıklarını, haftalık 20 dakika olan telefonla görüşme hakkı keyfi bir şekilde 10 dakikaya indirildiğini, 5 Mart 2022 tarihi cumartesi günü ailesini aramasına izin verilmediğini, 11 Mart tarihinde ailesini aradığında sevk edildiğini öğrendiklerini, 11.03.2022 aradığında konuşamayacak durumda olduğunu, sesinin çok kötü geldiğini ve sesinden bile fiziksel şiddete maruz kaldığı anlaşıldığını, ayrıca şuan tek kişilik hücrede tutulduğunu" aktarmıştır.

M. S. B. oğlu S. B. için 11 Mart 2022'de kurumumuza yaptığı başvuruda; "Sürgün işlemleri sırasında ve yolda fiziksel şiddete uğradığını, ayrıca kolluk görevlileri tarafından hakaretler edildiğini, Sürgün edildikleri Çorum Sungurlu Cezaevine giriş sırasında kendilerine zorla çıplak arama dayatıldığını ancak çıplak aramayı kabul etmediğini, bunun üzerine cezaevinde yaklaşık 10 kişilik görevli tarafından zor kullanılarak yere yatırıldığını, kafasına basıldığını, üzerlerinde bulunan elbiselerin görevliler tarafından parçalandığını, yine kendisine hakaretler edildiğini, telefon görüşmesinde ayrıca can güvenliğinin olmadığını, normalde telefon görüşme süresi 20 dakika olmasına rağmen 10 dakika görüşebildiklerini, 10 dakika sonunda telefon görüşmesi sonlandırıldığını" aktarmıştır.

S. B. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "5 Mart 2022 günü bulunduğu yere sevk edildiğini, gardiyanların çıplak arama dayattığını, kabul etmeyince zorla soyarak aradıklarını ve 4 – 5 kişinin kendisini darp ettiğini, bir kişinin de diziyile ayaklarına başka bir kişinin de diziyile kafasına bastığını, üzerindeki montun o sırada yırtıldığını, üst aramasına direndiği gerekçesiyle disiplin soruşturmasına maruz kalıp 1 ay görüş yasağı cezası aldığını, bununla beraber tek kişilik hücrede tutulmasına rağmen sürekli kendisine ayakta sayıma zorlandığını, gardiyanların kendisine havalandırma ya da avukat görüşüne bile çıkarken önünü iliklemesi için zorladığını, kaldığı hücrenin koridorunu adli mahpuslarla paylaştığını ve onların sürekli kendisine küftüğünü, talep etmesine rağmen politik mahpuslarla aynı koğu ya da koridora alınmadığını, hatta açık görüşte de adli suçlularla beraber görüşmeye alındığını bu yüzden kendisiyle beraber ailesinin de rahatsız edilmesinden şüphelendiğini, kişisel eşyalarını alamadığı için kütüphaneden kitap talep ettiğini ancak ona talep ettiklerinin yerine dini içerikli ya da alakasız başka kitaplar getirildiğini" aktarmıştır.

R. T. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Sungurlu T Tipi Ceza İnfaz Kurumuna sevk edildiği 15 Mart 2022 günü girişte kötü muamele ile karşılaştıklarını, girişte öncelikle şahsına çıplak arama dayatıldığını, gardiyanlar tarafından darp edilerek zorla kıyafetlerinin çıkarıldığını ve çıplak arandığını, bu olayın ardından hakkında direnmekten dolayı tutanak tutulduğunu, sevk edilirken yanına aldığı kişisel eşyalarının hiçbirisinin, kıyafetlerinin de yarısından

fazlasının kendisine teslim edilmediğini, rızası olmaksızın kendisini ziyarete gelen annesine verildiğini daha sonra annesinden öğrendiğini” aktarmıştır.

M. D. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Çorum’dan nakil olarak geldiğini, 11 yıldır hapiste olduğunu, Çorum’da iken gardiyanlarca dövüldüğünü, diz kapağında ve omuzunda hasar oluştuğunu; ayrıca hapishanede süngerli odanın olduğunu, burada mahkumlara ters kelepçe yapılarak dayak atıldığını, işkencenin sistematik olduğunu” aktarmıştır.

M. D., kurumumuza gönderdiği mektupta; “İnfaz koruma memurları mahkûmlara sürekli bağırdıklarını azarladıklarını” aktarmıştır.

M. D. ile, 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Sağlık sorunları olduğu halde gözlem kurulunun 3 ay cezasını uzatılmasından dolayı bu durumu şikayet ettiği için kendisine daha kötü davranıldığını, reviri, başmemuru ve müdürü Adalet Bakanlığına şikayet ettiğini, müdürün odasına her gittiğinde tehdit edildiğini ve fiziksel işkence uğradığını; sayımlarının ayakta alındığını, dayanın kamera olmayan yerlerde çok fazla olduğunu” aktarmıştır.

Ereğli T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. İ., 24 Ağustos 2022 tarihinde kardeşi M. İ. için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “İki hafta önce telefon görüşmelerinde abisinin kendilerine ‘sürekli olarak odaya baskın yaptıklarını, eşyalarını yerlere attıklarını, odasının dağıtıldığını’ söylediğini, abisine ‘zaten aileleriniz görüşe gelmiyor, istediğiniz yere şikayet edin, kimse bize bir şey diyemez’ dediklerini” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

R. E., 24.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “08.10.2022 tarihinde Gaziantep H Tipi kapalı ceza İnfaz kurumundan kendi rızası dışında (sürgün) edildiğini, geldiği Ereğli Yüksek Güvenlikli kapalı cezaevinde tek kişilik hücrede tutulduğunu, cezasının sürekli ve infazının koğuş ya da odalarda yapılması gerekirken hukuk dışı bir uygulamayla tek kişilik hücrede tutularak cezalandırıldığını, kendi dışında da beş arkadaşının (ikisi tutuklu olmasına rağmen) aynı uygulamaya tabi tutulduğunu, üç katlı hücre sisteminin zemin katında tutulduklarını, üst katlarına farklı suçlardan olanların getirildiğini, bunun da güvenlik endişesine yol açtığını, kendileri ile aynı durumda olan arkadaşları ile yan yana getirilmeyorken, farklı suçlarla altlı üstlü kaldıklarını, çıkabilecek her türlü sorundan idarenin sorumlu olduğunu ilan ettiğini, aynı bloka yerleştirme talebine olumsuz yanıt aldıklarını, günde sadece bir saat havalandırmadan faydalandıklarını, buraya çıkarken de kimi personellerin provokatif, tahrik edici, psikolojik olarak 12 eylül uygulamalarını aratmayan askeri dayatmalarının (tek sıra halinde yürütme, duvar dibi vs.) işkence düzeyinde olduğunu, bu durumların düzelmesi için arkadaşlarının açlık grevinde olduğunu, karma aktivitelerin hiç olmadığını” aktarmıştır.

H. M. İ., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevinde birçok keyfi uygulamayla karşı karşıya kaldıkları için açlık grevinde oluklarını; 23/12/2022 tarihinde kısmı arama var denilerek infaz koruma memurlarının odasına girdiğini ve arama başlattığını, fakat aramadan ziyade bütün kişisel eşyalarını, kantinden satın aldığı çay ve kahveyi yere döktüklerini, giysilerinin hepsini yere attıklarını, cezaevine giriş esnasında kendilerinin verdikleri ve adına kayıtlı olan yastık, tespih, saat, radyo, sepet, kitaplar ve bir çok kişisel eşyasına keyfi bir şekilde el koyduklarını, bu yetmezmiş gibi bağırıp çağırarak, hakarete bulduklarını; odasına dört baş memur ve onlarca personelle odasına girdiklerini, o kadar kişinin tekli odada bulunmasının odanın fiziki yapısına uygun olmadığını, defalarca yere döktükleri çay kahveye ayaklarıyla bastıklarını, tahrik edici, aşağılayıcı ve saldırgan tavırlara maruz kaldığını, bilinçli olarak psikolojik işkenceye maruz kaldığını, böyle devam ederse fiziki işkenceye vardırabileceklerini; Rojavalı bir mahpus olduğunu ve ağır tecrit koşullarında tutulduğunu, almış olduğu ceza tek başına tutulması gerektirecek bir ceza olmadığını, ayrıca hala hükümlü olmadığını; başına herhangi bir şey gelirse (öldürme, işkence, saldırı, hakaret, aşağılama) kurum müdürleri ve baş memurların sorumlu olduğunu; kendi imkanları ile aldığı yastığına el konulduğunu, bu mektubu yazarken odasında yastığı olmadığını, üç gündür yastık olmadan yattığını, el konulan eşyalarının hala geri verilmediğini” aktarmıştır.

Karabük T Tipi Kapalı Hapishanesi

B. Y. O., 12.10.2022 tarihinde babası A. Y. için yaptığı başvuruda; “Tekirdağ 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi D-1 Engelli koğuşunda cezasını sürdürmekte olduğu sırada sağlık sorunları yaşamakta olup kendisiyle ilgilenilmemesi sebebiyle ailesi tarafından gerekli mercilere şikayette bulunulduğundan önce tedavisinin yapıp ardından alelacele ‘Devlet sevk’ ediyor’ açıklaması ile iki gardiyan ve o gün görev yapan bütün infaz memurları tarafından darp ve cebir uygulanarak, zorla yerlerde sürüklenerek, eşyalarını almasına izin verilmeyerek ve hatta kalp ilaçlarını içmesine bile fırsat tanımadan uygun olmayan koşullar ile Karabük cezaevine sevkini gerçekleştirdiğini, şu an bulunduğu Karabük Cezaevinde hastaneye sevkini istemiş olup darp raporu aldığını, ailesi olarak cezaevini arayıp durumu sorduklarında Tekirdağ Ceza İnfaz Kurumu tarafından ‘istediğiniz yere şikayet edin ne yaparsanız yapın’ denildiğini, olay günü tüm koğuş mahkumları ve o günün infaz memurlarının olayın şahidi olup, kamera kayıtlarından da bakılabileceğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. U., 21 Ocak 2022 tarihinde kardeşi H. U. için kurumumuza yapmış olduğu başvuruda; “Apar topar cezaevinden çıkartıldığını; ayrıca Kayseri Bünyan Hapishanesinden çıkartılırken darp edildiğini, Erzurum H Tipi Hapishanesine girişte ise kendisine çıplak arama dayatıldığını; bunu kabul etmeyince darp edildiklerini, kardeşi hapishanede tek kişilik hücrede tutulduğunu; karantinada kaldığını ve bu süreç içerisinde dahi hücreye baskın yapılarak tahrik ve tehditlere maruz kaldığını belirttiğini, kardeşinin, elbiselerin kendilerine verilmediğini ve kaloriferlerin ise yakılmadığını” aktarmıştır.

F. H. 21.01.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bünyan Cezaevi’nde insanlık dışı uygulamalar ile karşılaştıklarını, ölüm tehdidi aldıklarını, cezaevinde odalarda sayım alındığını ve her sayım alındığında fiziki şiddete varan uygulamalarla karşılaştıklarını, sayıma gelen görevlilerin kendilerini darp ettiklerini, kendilerine “hepiniz öleceksiniz, devletin gücünü göreceksiniz” şeklinde tehditlerde bulduklarını, bazı memurların nefes borularına parmaklarıyla bastırdıklarını, darp edildikleri yerleri cezaevinde bulunan kameralara gösterdiklerini, başvuru mahpus kasiğında ve belinde fitik olduğunu, kasiğindeki yırtılma nedeniyle bağırsakları dışarıda bir şekilde yaşadığını, bunun bilinmesine rağmen bahçede tekmelenerek boğazının sıkıldığını, bu esnada bir memurun kendisine işkence uygulayan memura “dur kameranın açısına girme” dediğini, bu olaydan sonra ne revire ne de hastaneye sevkine izin verilmediğini, bu saldırı ve işkencelerin Kurum 1. Müdürünün talimatı ile olduğunu bildiklerini; ölüm tehdidine varacak şekilde işkence gördüklerini, kurum müdürüyle görüşmelerine rağmen karşılığında her sayım alındığında fiziki şiddetlere varan uygulamalarla cevap verildiğini, son bir haftadır; insanlık dışı uygulamaları bundan sonra kabul etmeyeceklerini bire bir sözlü beyanda bulduklarını, Adalet Bakanlığı başta olmak üzere birçok resmi kurumlara dilekçe ile ve mektupla ilettiklerini, cezaevi yönetmeliğinde de bulunan, tutukluların görülebileceği bir şekilde sayımlar alınması gerektiği uygulaması kararları doğrultusunda ona uygun şekilde sandalyelerinde oturarak sayım kanunları gerekliliklerini insan hakları çerçevesinde uygun bir şekilde yerine getirdiklerini, bu yaklaşımlarına karşı sayımlara gelen gardiyan memurları, kurum müdürleri gözlemleri dâhilinde darp edilerek sandalyelerinden kaldırılıp bahçeye götürüldüklerini, kimi memurlar tarafından açık bir şekilde “hepiniz öleceksiniz”, “devletin gücünü göreceksiniz” tehditleriyle yüz yüze olduklarını, kimi memurlar boğazlarına parmaklarıyla bastırarak, o esnada öldürme girişiminde bulduklarını, birçok arkadaşları vücutlarının birçok yerlerinde işkence ve darba maruz kaldıklarını, kendisine dönük çok şiddetli işkencelerde bulunulduğunu, kasiğında ve belinde fitik olduğunu, kasiğindeki yırtılma nedeniyle bağırsağı dışarıda bir şekilde gezdiğini, bu rahatsızlığının kurum memurlarınca da bilindiğini, bunun ciddiyetinin farkında olmalarına rağmen bahçede tekmelenerek, boğazının sıkıldığını, o esnada boğazını sıkıyan memura dönük bir memur “dur kamera açısına girme” diyerek kendi arkadaşına uyarıda bulunduğunu, sabah yapılan işkenceden bu yana bel fitiği ve kasık fitiğinden dolayı ciddi ağrılar ve sancılar çektiğini, bel fitiğinden dolayı yatağı ortak yaşam alanına getirildiğini, hareket edemediğini, vücudu kilitlenmiş bir şekilde orada yattığını, bu durum için kurum baş memurunu birçok kez çağırmasına rağmen ne revire ne de acile çıkarmadıklarını” aktarmıştır.

H. Y., kardeşi C. Y. adına 26 Ocak 2022’de yaptığı başvuruda; “Kardeşini cezaevine girişte çıplak arama yapılmak istendiğini, kardeşinin bunu reddettiğini, tek kişilik hücreye kapatıldığını ve kendisine psikolojik baskı uygulandığını, görevli memurların kendisine ‘sen bizi 2 ay önceki işkence haberlerinden tanıımıyorsun herhalde, onun için adam olup ayakta sayım vereceksin, seni Kayseri’de adam yapamamışlar biz seni buradaki işkencelerle adam yapmasını biliriz’ dediklerini, kardeşini öldürmekle tehdit ettiklerini, kardeşinin hayatından endişe duyduklarını” aktarmıştır.

E. Ö., 28 Ocak 2022 tarihinde kardeşi F. Ö. için yaptığı başvuruda; “İnsanlık dışı muamelelere maruz kaldığını, yan koğuşunda bulunan birinin ayağının gardiyanlar tarafından kırıldığını, tedavi edilmediğini” aktarmıştır.

A. S., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Kendilerine ayakta sayımın dayatıldığını, 19 Ocak- 7 Şubat tarihleri arasında yerlerde sürüklendiklerini, kimi arkadaşlarının ağzının yüzünün kan içinde kaldığını, 4 Şubat'ta avludaki alanda kendilerine şiddet uygulandığını, bir arkadaşının kafasına darbe aldığını, 4 Şubat'taki olaylardan sonra revire çıkarılmalarının 1 saat kadar geç olduğunu, 7 Şubat'tan sonraki ayakta sayımlarda ise sadece kollarından tutup ayağa kaldırtarak sayım yapıldığını, görevlilerin sayım için tehdit ettiklerini” aktarmıştır

V. Z., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “4 Şubat tarihindeki sabah sayımında iki gardiyan tarafından darp edildiğini, başına onlarca kez darbe aldığını, üst dudağının patladığını, ön dişinin bu olaydan itibaren sallandığını, başının çeşitli yerlerinde şişmenin olduğunu, yarım saat 45 dakika kadar sonra başının dönmesinin etkisiyle kustuğunu, 4 Şubat'taki darbin kameranın olmadığı yerde yapıldığını, kustuktan sonra arkadaşları kapıya vurmaya başladıktan sonra revire çıkarıldığını” beyan etmiştir.

Y. K., 28 Ocak 2022 tarihinde kardeşi E. K. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Kayseri/Bünyan Hapishanesinde A7 koğuşunda kalmakta olan kardeşi E. K. 21.01.2022'de kendisini aradığını, haykırarak acil yardım istediğini, sabah akşam darp edildiklerini; kendilerine işkence yapıldığını, gecenin bir vakti kalabalık gardiyan gruplarıyla koğuşlara baskın yapıldığını, zorla ve dayak tehdidi ile tek ayak üzerinde ve tek sıraya zorlayarak sayım yapıldığını, itiraz eden olursa yerden kalkamayacak şekilde kaba dayaktan geçirilip sürüyerek karda bekletildiklerini” aktarmıştır.

Y. A., 28 Ocak 2022 tarihinde oğlu M. C. A. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Baskı, hakaret, çıplak arama, dayak karın üzerinde soğukta sürdürme, ölümlü tehdit telefon görüşmelerinin 10 dakikayla kısıtlanması, gardiyanların gecenin bir yarısında koğuşlara dalarak baskın yaptığını ve tek ayak üzerinde tek sıraya girerek sayım yapıldığını” aktarmıştır.

M. A., oğlu B. A. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Cezaevinde hak ihlallerinin çok arttığını, sürekli çeşitli bahanelerle kendilerine karşı şiddet ve darp eylemlerinin gerçekleştiğini, uzun süredir bu şartlar altında olduklarını kendilerine “Ne Mutlu Türküm Diyene” ve benzeri sloganlar atmaları yönünde baskı yapıldığında, talebi yerine getirmediğinde dayak yediklerini, işkence gördüklerini, infaz koruma memurları kendilerini çağırdıklarında işkence göreceklere bildikleri için çıkmadıkları için memurlar tarafından sürüklenerek dışarı çıkarıldıklarını, vücudunun çeşitli yerlerinden sürüklenme ve çarpmaktan kaynaklı darp izleri ve yaralanmalar oluştuğunu, götürüldükleri yerlerde işkence gördüklerini” aktarmıştır.

M. C. A. ile 21.02.2022'de yapılan avukat görüşünde; “29 Aralıkta S. G., F. Ö. ve B. Ö. ile birlikte Kayseri/Bünyan T1 hapishanesine getirildiklerini, daha önce Kayseri/Bünyan T2 Nolu Hapishanede kaldıklarında ayakta sayım dayatması uygulanmadığını, 19 Ocak'ta gardiyanların içeri girerek mahpusların elbiselerini yırttıklarını, sandalyeleri kırdıklarını, 19 Ocak akşamı ve 20 Ocak sabahında baskınlar yaparak işkenceler yapıldığını, 20 Ocak'tan sonra S. G., F. Ö. ve B. Ö. ve kendisinin ayrı bir odaya alındığını, 4 Şubat 2022 günü A-7 koğuşunda kalan mahpuslara işkence yapıldığını, kendi kaldıkları koğuşta da 20 Ocak'tan 7 Şubat tarihinde kadar ayakta sayım dayatılması yapıldığını ancak 7 Şubat'tan sonra ayakta sayımdan vazgeçildiğini, diğer odalarda ayakta sayım meselesinin devam ettiğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesi

M. K. ile 21.02.2022 günü avukat görüşme odasında 2 Kadın Gardiyanın gözetimi altında görüşme gerçekleştirilmiştir. Beyanında; “Hastaneye sevklerde askerlerin mahpusları bir odaya koyduğunu ve arama yaptıklarını, Ocak ayından beridir bu aramaların yapıldığını askerlerin arama sırasında tacize varacak şekilde elle arama yaptıklarını ellerine saçlarının içine koyarak aramaya devam ettiklerini” aktarmıştır. Avukat tarafından idare ile yapılan görüşmede hafta içinde bu uygulamadan vazgeçildiği bildirilmiştir.

Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi

D. B., kuzeni S. V. için, 25 Ocak 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; “Gardiyanlar tarafından şiddete maruz kaldığını” aktarmıştır.

N. Y. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Gardiyanların bazen onur kırıcı davranışının olduğunu” aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

G. T. tarafından 26.09.2022 tarihinde yazılan ancak 05.01.2022 tarihinde tarafımıza ulaşan mektubunda yaşadığı hak ihlallerini aktarmıştır. Beyanlarına göre; “13/11/2019 tarihinden itibaren Sincan 1 Nolu F Tipi Ceza İnfaz kurumunda çıplak arandıktan sonra hassas kapıdan geçirilip getirildiği üç kişilik B1-4-45 nolu koğuştta tek başına 1047 (bin kırk yedi) gündür tam tecrit altında tutulduğunu; 21/07/2019 tarihinde Tarım ve Orman Bakanlığının ilgili kurumunda yapılan fişleme ve mobing sonrasında geçici görevlendirme ile görevlendirildiği Yozgat İlinde, kendisinin de televizyondan öğrendiği aydınlatılmayan darbe girişimi sonrasında, Cemal Süreyya Parkı çöp bidonuna bırakılıp ismini vermeyen bir kişinin telefon ihbarıyla bulunan listelerde adı geçtiği için sözleşmesinin feshedildiğini, Antalya'daki ailesinin yanına gitmek zorunda kaldığını; 07/02/2019 tarih saat 18:00 sularında Antalya /kepez ilçesinden polis yeleği giymiş üç Mit mensubu tarafından beyaz sedan araçla kaçırıldığını; 08/02/2019 tarihinde Ankara/Pursaklar ilçesindeki Sarayköy spor tesisleri içindeki üç katlı tepedeki villanın birinde (bodrum otopark, zemin+ normal çatı katlı, pencereleri panjurlu.) yakınında Esenboğa havaalanı, çevresinde Saray İlkokulu ve Ayyıldız Anadolu lisesi olduğunu duyduğu (duyduğu öğretmen öğrenci ve uçak seslerinden) düşündüğü normal kattaki banyodaki pencereden gördüğü manzaradan bildiği mekanda çok ağır sistematik işkence ve insanlık dışı muamelelere maruz kaldığını, kalanları duyduğunu; 10/08/2019 tarihinde saat 02:00 gece sularında Ankara /Yenimahalle ilçesindeki Atatürk orman Çiftliği sınırları içindeki Anadolu Bulvarının tren yoluna yakın bu işlemler için özel dizayn edilmiş sekiz hücre ve müştemilatın bulunduğu alıkonma merkezine aktarıldıklarını, çift kamera önünde bayanlar, zarflar içinde el yazıyla kişi ve kurgu olaylar, ailesi ve yakınları hakkında iftiralari imzalatarak eldiven takarak aldıklarını, 05/11/2019 tarihinde Ankara'dan Antalya Varsak hayvan Pazarına panelvan tarzı araçla getirilip, telefon ihbarını beklediklerini, saat 23:35'de Antalya Tem Şube memurlarına teslim edildiğini; 06/11/2019 tarihinde Antalya'dan İstanbul aktarmalı uçakla Ankara'ya getirilip Ankara tem şubede 8 (sekiz) gün gözaltında kaldığını, 07/11/2019 tarihinden 12/11/2019 tarih 16:50 ye kadar kes-yapıştır işlemleri sırasında ne de gözaltının uzatılmasında mahkemede avukat yanında olmadığını, 12/11/2019 tarih, saat 16:50'de koridorda ayaküstü bir avukat ile tanıştırıldığını, ifade ve mesai bittiği için 17:15 de imza tutanağı imzalatılarak gönderildiğini, 13/11/2019 tarihinde Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliği kararıyla tutuklandığını; alıkoyan işkence yapan /yaptıran insanlık dışı muamelelere maruz bırakanlara Yüksek Güvenlikli Kapalı Sincan 1 nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunun “ferah revir biriminde” 5 (beş) kez idarenin marifetiyle görüştürüldüğünü; 07/02/2020 tarihinde Ankara 2. Ağır ceza mahkemesinin 2017/1452 esas sayılı dava dosyasının 52. Celsesindeki açık duruşmada dolu salona kaçırıldığını ve yaşadıklarını özet şekilde anlattığını; 10/02/2020 tarihinde revir biriminde kaçırıldığını ve işkence gördüğünü, iddialarını geri çekmesi için tehdit edildiğini, eşinin özel sektörde çalıştığını bildiklerini, eşinin 29/10/2016 tarihindeki 675 KHK ile ihraç edildiğini, bir hafta süre verdiklerini; 18/02/2020 tarihinde eşinin çalıştığı özel kuruma müfettişler geldiğini ve tutanak tutuklarını, ayrılmak zorunda kaldığını; 01/10/2020 tarihinde eşinin tekrar tutuklandığını, hala Kayseri Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutulduğunu; 14/10/2020 tarihinde Ankara 34. Ağır ceza mahkemesinde heyetin müdahalelerine rağmen kaçırıldığı ve alıkonulduğu mekanın ayrıntılarını anlatmaya çalıştığını; 18/05/2021 tarihinde 34. Ağır ceza mahkemesinde alınan avukat görüş yasağı ve görüş kısıtlamalarıyla avukatı ile hiç baş başa görüşme imkanı verilmeden sözlü, yazılı savunma imkanı tanınmadan, tanık dinleme ve keşif talepleri reddedilerek aynı mahkemede yargılanan seçmece tanıkların (içinde kaçırılan, kaçırıldığını itiraf edemeyenlerde var) soyut ifadeleri delil olarak kabul edilerek karar verildiğini; suç duyurular etkili soruşturma yapılmadan kapatıldığını, resmi kurumlara yaptığı görev alanlarına giren konuların incelenmediğini; avukatına, gazetecilere, milletvekillerine hatta eşine yazdığı mektupların Sincan Ceza İnfaz kurumundan disiplin kurulunca 2020/74 ,2021/11,24,28,30,33,37,39,45,57,67,81,91 ,2022/64 sayılı kararlarıyla sakıncalı olduğu düşüncesi ile çizilerek veya tamamen el konularak delillerin karartıldığını; 19/02/2019 tarihinde eşi Z. G. T. 'in derneğimize başvurduğunu; Anayasa mahkemesine hak ihlalleri ile ilgili onlarca başvuruda bulunduğunu, 03/11/2021 tarih 2021/51523 sayılı bireysel başvurusunun kabul edilemez bulunduğunu, 10/08/2022 tarihinde AİHM evrakların fotokopisini aldıktan sonra gönderilmesini talep ettiğini, 01/09/2022 tarihinde AİHM'den iç hukuk yollarının tüketilmiş olduğunu gösteren belgelerin sunulmadığı gerekçesi ile incelenemeyeceğinin bildirildiğini, evrakları tam teslim ettiğini fotokopilerini alamadığı için de tekrar başvurmadığını, iç ve dış hukuk yolunun bittiğini; Şubat 2019 da zorla kaybedilen altı kişi ile ilgili Temmuz 2019 tarihinde Cumartesi Annelerinin Galatasaray meydanında kayıpları bulmak için sordukları “nerde?” sorusunun cevabının bu olduğunu, ayrıntılı görüşme talep ettiğini” aktarmıştır.

K. B., 12.11. 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “4. Ağır ceza mahkemesinde Akıncı davasında yargılandığını, dosyasının Yargıtay aşamasında olduğunu, hakkında verilmiş bir nihai karar olmadığını, tutuklu olduğunu, tutuklu olarak kaldığı ceza infaz kurumunda 7 yıldır en ağır şartlarda tecride maruz kaldığını; idaresinin ikrarı ile maruz kaldığı şartların her gün insan bünyesinden bir şeyler koparttığını; insani olmayan bir şekilde ölçsüz uygulanan bu tecride ruh ve beden bütünlüğünün bilinçli bir şekilde parçalanmak istendiğini; en ağırına kendisi maruz kalsa da yalnız şahsı değil de benzer durumda yüzlerce kişi olduğunu; ilgili psikiyatristler veya psikologlarla görüşüp hazırlayacakları bilimsel beyanları ÇİK Genel Müdürlük, Bakanlık gibi yerlere paylaşılmasını istediğini” aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu L Tipi Kapalı Hapishanesi

A. A., 29.11.2022 tarihinde oğlu G. Ü. için yaptığı başvuruda; “Oğlu G. Ü.’in 21.11.2022 tarihinde saat 12:00-15:00 arasında görüşüne gittiğini, sohbet ettiklerini ve oğlunun başka bir dosyadan 3 yıl 6 ay ceza aldığını söylediğini, kendisini teselli etmek için biraz daha konuşup ayrıldığını, oğlunun da kendi kendine söylenerek içeri gittiğini, ertesi gün aramadığını, neden aramadığını sorduğunda, görüşten sonra gardiyanın gömleğinin önünü kapat dediğini, oğlunun da ‘gömlek dar, arkadaşımın kapanmıyor’ dediğini, gardiyanın da ‘kenara geç lan!’ diyerek oğlunu kenara aldığını, herkes koşularına gidince 30-40 gardiyanın gelip oğlunun dövdüğünü, ellerini coplayıp, burnunu kanattıklarını, bir de haklı çıkıp hücreye attıklarını, bu arada dayaktan sonra doktora götürdüklerini, şikayetçi misin diye sorduklarını, kendisinin yok dediğini çünkü bu sefer de kamera olmayan odaya alıp döveceklerini” aktarmıştır.

G. Ü. ile 23.12.2023 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Oto hırsızlığı suçundan hapiste bulunduğunu, cezaevinde sürekli olarak hakaret ve kaba dayığa maruz kaldığını, her şey için dövüldüğünü, karşı çıktığında daha çok dövüldüğünü, kendisine uygulanan şiddeti telefonda anlattığında kendisine hücre cezası verildiğini, sürekli olarak hücre cezası aldığını, doktora çıktığında dayığı söylediğinde doktorun bunu raporlaştırmadığını, infaz koruma memurunun ifadesine göre rapor tuttuğunu ve arkasından tekrar dayak yediğini, kendisine yapılan işkencenin L2 cezaevindeki tüm mahkumlara uygulandığını ancak şikayet ettiklerinde başlarına daha kötüsü geldiği ve hücre cezaları ve cezaevi gözlem kurulunun olumsuz kararlarından korktukları için bunları dile getirmeye korktuklarını; hali hazırda dışının ağırdığını haftalardır ilaç istediği halde kendisine ilaç verilmediğini; sayımların, dışarıda havalandırmada soğukta askeri düzende alındığını” aktarmıştır.

Avukat tarafından vücudunda çokça morluk, ayak bileklerinde bacaklarında yaralar olduğu açıkça gözlenmiştir.

Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

R. Y., abisi H. Y. için, 04 Ocak 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; “Abisi ile yaptığı telefon görüşmesinde, abisinin tek kişilik koşu tahtasında tutulduğunu, yalnızca yan odadaki kişinin sesini duyabildiğini, hapishanede kimse ile görüşürüldüğünü, diğer mahpuslarla hiçbir şekilde iletişim kurmasına, ortak alana çıkmasına izin verilmediğini, elbiselerinin verilmesi konusunda idare tarafından sıkıntı çıkartıldığını” aktarmıştır.

A.R. A., 10 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevi girişinde hırpalandıklarını, çıplak arama uygulamasına maruz kaldıklarını” aktarmıştır.

H. U. Ö. ile 16 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “YGC Tipi hapishanede tekli odalarda tutulduklarını ve mutfak banyo, WC, masa ve ranzanın aynı odada olduğunu, 31 Temmuz 2022 tarihinde mahpuslardan Hakan Tunç’un odada masa ile ranzanın yerini değiştirdiği için kötü muameleye maruz kaldığını, gardiyanların sayım sırasında ‘odayı niye değiştirdin?’ diyerek Hakan’ı odadan çıkarıp götürdüklerini, arkadaşlarının da kapılara vurarak bu durumu protesto ettiğini, slogan attıklarını başgardiyan olayı anlattıktan sonra susmalarını istediğini, H. T.’u 1 saat geçmesine rağmen getirmediklerini, mahpusların H. T.’un işkence görüp görmediğini anlamaları için getirilmesini istediklerini, sonrasında müdürün gelerek durumu anlattığını ve mahpuslara yemek getirildiğini, mahpuslarda yemekleri almadıklarını, kamera görüntülerini istediğini, ikinci müdürün sonrasında geldiğini ve mahpuslara “buranın bir kuralı var böyle olacak kimse bu kuralların dışına çıkmayacak” dediğini, soruşturma açmakla mahpusları tehdit ettiklerini, bu olayların yaşandığı sıralarda mahpusların yiyeceklerini almadıkları gerekçesi ile mahpuslara soruşturma açılacağını söylediğini daha sonra Hakan’ı getirdiklerini, H.’in kaşlarında kanama olduğunu, Kampus Hastanesi’ne götürüldüğünü, orada rapor verilerek doktorun hakana sabah raporunu alırsın dediğini, gardiyanların Hakan’ın çıkmasından sonra odaya girerek doktora raporu değiştirmesi gerektiğini söylediğini ve darp raporunu değiştirdiklerini” aktarmıştır.

S. G., 31.10.2022 tarihinde Hakan Güler için yaptığı başvuruda; “Eşi H. G.’in odasına arama yapmak için görevli personeller geldiğinde eşyalarını yere attıklarını, eşinin kendilerini uyardıklarını, fakat dikkate almadıklarını aynı zaman da eşini darp ettiklerini, her şeyin kamera kaydında mevcut olduğunu, eşinin suçsuz olmasına rağmen kendisine bir ay görüş yasağı verildiğini” aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

İ. K. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “C. Y.’ın hastaneye götürülürken sözlü olarak tehdit edildiğini ve suç duyurusunda bulduklarını” aktarmıştır.

İ. A. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Cezaevi personelinin provakatif yaklaşımlarının olduğunu” aktarmıştır.

B. K. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Dönem dönem cezaevi personelinin düşmanca tavırlarıyla karşılaştığını, kötü söz söyleme, “ben devletim” diyerek bağırarak gibi provakatif davranışlarda bulunduğunu, keyfi şekilde sık sık üst aramasına zorlandığını” aktarmıştır.

Z. A. B. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Hapishane personelinin kendisine karşı hal ve tutumları değişiklik gösterdiğini, bazen normal bazen ise saygısız davranıldığını, ancak işkence ve hakarete uğramadığını” aktarmıştır.

A. A., 16.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Adalet Bakanlığına da yazdığını, yazdığı hak ihlali ve psikolojik şiddetin 09.11.2022 tarihinde mahkeme için misafir geçici olarak kaldığı Trabzon/Beşikdüzü T Tipi Cezaevi girişi sırasında ve kaldığı 6 gün boyunca yaşandığını, ayrıca Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevine dönüş yolunda da askerlerce aynı yaklaşımların sergilendiğini; 09.11.2022 tarihinde Giresun 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen mahkemesi nedeni ile Ankara Sincan 2 Nolu Cezaevinden hava yolu ile Trabzon/Beşikdüzü T Tipi Cezaevine götürüldüğünü, girişte Beşikdüzü Cezaevi personeli tarafından önce soyunmasının söylendiğini, soyunmayacağını söylediğinde, zorla yapacaklarını söylediklerini, onlara ‘daha yeni yapılan bir düzenleme ile bu insan onurunun zedeleyen uygulama, kanunla düzeltildi, neden bunu dayatıyorsunuz?’ dediğini, kendilerinin cevaben ‘senin bahsettiğin yasa, sadece cümle şeklen değiştirildi ve çıplak aramanın adı ince arama olarak düzeltildi, değişen hiçbir şey yok, yasa bize bu imkanı hakkı veriyor’ diyerek çıplak arayacaklarını aksi takdirde zorla yapacaklarını söyleyerek iki saat boyunca girişte baskıyla dayatmada bulduklarını; tüm psikolojik baskı ve tehditlere rağmen kabul etmediğini, bunun üzerine elbiselerinin bir kısmını çıkartıp, taciz ederek ince arama adı altında vücudunun her yerine temasta bulunduğunu, ardından tek kişilik ve pislik içinde olan yatağı kir içinde olan bir hücreye aldıklarını, koğuştta kalma talebini ihtiyaçlarını gidermek için de geçmek istediğini, kabul etmediklerini, iki gün sonra 11.11.2022 tarihinde Giresun 2. Ağır ceza mahkemesine götürüldüğünü, ardından tekrar Beşikdüzü cezaevine getirildiğini, getirildiğinde bu defa normalde ‘her tutuklu-hükümlüye battaniye, çarşaf, yastıklardan temiz olanların verilmesi gerekirken, depo anahtarı olmadığı gerekçesi ile gece saat 03.00’a kadar bu ihtiyaçların hiçbirinin karşılanmadığını, saat 03.00’te kirli bir battaniye ve kan izi ve kir izi bulunan bir battaniye verildiğini, yemek için verdikleri iki tabağın kırık ve kir içinde (çöpten çıkarılmış gibi) olduğunu, bununla yemek yemesinin istendiğini, gardiyanların düşmanca yaklaşım ve söylemlerinin olduğunu, tüm itirazlarına her cezaevinin uygulamalarının farklı olduğu denilerek psikolojik işkencenin sistematik olarak uygulandığını; dönüş yolunda yani 14.11.2022 tarihinde Beşikdüzü cezaevinden ringle Ankara Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevine gelmek üzere yola çıktıklarını, beraberinde geldiği kolluk kuvvetinin, yol sürecinde ihtiyaçlarını karşılamada benzer yaklaşımda olduklarını, yanlarında şahsına ait 300 TL olmasına rağmen bol boyunca yemek yemesine, su almasına izin vermediklerini, içinde oturduğu ringin kabinine de soğuk hava vererek işkence edercesine yolculuğu titreyerek geçirdiğini, itiraz ve taleplerini söylemesine rağmen hiçbir şekilde tarafına olumlu-insani bir yaklaşım gösterilmediğini, tüm bu olanların 09.11.2022 ile 15.11.2022 tarihleri arasındaki geçici mahkeme nedeni ile sevki sırasında meydana geldiğini” aktarmıştır.

M. T., 18.11.2022 tarihinde oğlu M. T. için yaptığı başvuruda; “Sürgünden sonra 6 gün haber alamadıklarını, o tarihten itibaren tek başına hücrede tutulduğunu, oğlunun Tarsus’ta başka mahpuslarla beraber kaldığını, yargılandığı davada henüz kesinleşmiş bir cezası bulunmamasına rağmen haksız ve hukuka aykırı bir şekilde hücrede tutulduğunu, bu sebeple de her türlü haklarından mahrum bir şekilde ve sağlıksız bir ortamda tutulduğunu, bir hekim olan oğlunun ayrıca sağlık ve hukuki haklarının ihlal edilmesinin önlenmesi gerektiğini, bu hukuksuz durumun sonlanması gerektiğini ve oğlunun o hücreden çıkartılarak diğer mahpusların kaldığı kısma gönderilmesi ve haklarının önündeki kısıtlamaların kaldırılması gerektiğini” aktarmıştır.

M. S. Ö., 13.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Son dönemde özellikle kurum 2. Müdürünün yönlendirmeleri ile gardiyanlarca saldırılar ve saldırı girişimi ve tehditleri artmış bulunduğunu, geçen hafta gardiyanların R. Ç.’i darp ettiklerini, 13.12.2022 tarihinde de askeri tek sıra yürüyüşü yapmadığı için B blok 2. koridordaki K. A.’ya saldırı girişiminin olduğunu, yine aynı gün koridorda askeri tek sıra yürüyüşü yapmadıkları için gardiyanlarca ‘bize gardiyanlık yaptırmayın, yoksa ne yapacağımızı görürsünüz’ denilerek açıkça tehdit edildiklerini, bütün bu somut olaylarla birlikte hapishanenin fiziki mimarisi

de göz önünde bulundurularak her an her hangi bir hücrede bir arkadaşlarının canına kast edilerek 'kendini asmış' denilmeyeceğinin ne malum olduğunu" aktarmıştır.

H. T., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Son birkaç haftadır kendilerine yönelik baskıların arttığını gördüklerini; geçen hafta Ramazan Çeper adlı arkadaşlarına fiziksel şiddet (işkence) uygulandığını, 13.12.2022 tarihinde de kendisi ve M. S. Ö. adlı mahkuma spordan dönerken bir memurun tehdit ve hakaretlerine maruz kaldıklarını, memurun 'bana gardiyanlık yaptırmayın' dediğini, diğer sözlerin tahmin edileceğini, yine aynı gün 2. Koridorda (B Blok) bulunan ağırlaştırılmış müebbetlik arkadaşlarının havalandırmadan çıkarken memurların fiziki müdahaleye varacak düzeyde yönelimlerine maruz kaldığını, bu işkencelerin daha da artacağını ve yaşam hakkına yöneleceğinden endişe duyduklarını, bunun en büyük sorumlusunun kurum 2. Müdürü Alper Şirin olduğunu" aktarmıştır.

R. K., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Sosyal etkinliklerden kurs hakkından siyasi tutukluların yararlanmadığını, tutuklular arasında ayırım yapıldığını, siyasi tutukluların hastaneye girerken "Daiş Fetö adli tutuklularla" aynı ring içinde bekletme odalarına alınarak yaşamlarının tehlikeye atıldığını, buna itiraz edildiğinde " siz hepiniz teröristsiniz " denilerek aşağılandıklarını; siyasi tutukluların farklı suç gruplarının arasında olacak şekilde odalarda tutulduklarını, adeta yaşamlarının bu uygulama ile tehlikeye atıldığını; bütün bu uygulamalar yetmezmiş gibi bir de cezaevinin memurlarınca insan onuruna kırıcı hakarete ve aşağılamalara maruz kaldıklarını, ' biz ne istersek yapacaksınız, bu cezaevi benim siz kim oluyorsunuz, sizi adam etmesini bilirim' gibi sözlere askeri düzenin dayatıldığını, 'tek sıra yürüyün hızlı yürü, konuşmadan yürü, ses yapma vs.'" köle vari dayatmaların yanı sıra nerdeyse cezaevinin içinde adım başı sıkı aramalara maruz kaldıklarını, cezaevi yönetimi tarafından şimdiye kadar haklı taleplerine karşılık bulamadıklarını, uygulamaların daha da sert ve acımasız bir hal aldığını, bir arkadaşlarına fiziki müdahale yapıldığını, bir arkadaşlarına sözlü hakaretlerle havalandırmadan dönerken odasına gönderildiğini, cezaevinin ağır ve boğucu atmosferinde bu uygulamaların tam bir vahşet olduğunu, bu insanlık dışı onur kırıcı uygulamaların son bulmasını istediklerini" aktarmıştır.

H. B., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Son bir kaç haftadır cezaevi kimi personelinin provokatif tutumları neticesinde ciddi bir gerginlik durumu söz konusu olduğunu; geçen hafta havalandırmadan hücrelerine dönen arkadaşlarının üst aramaları esnasında görevli personellerin normal rutin aramanın dışına çıktığını, arkadaşlarından üstlerini (elbiselerini) çıkarmalarını istediklerini, arkadaşlarının da bu rutin dışı, onur kırıcı arama yönetimine karşı çıkıp kabul etmemeleri sonucunda görevli personellerin R. Ç.'e fiziki müdahalede bulunarak zorla bu aramayı gerçekleştirdiklerini, bu müdahaleden kaynaklı R. Ç.'in kolunun incindiğini; 14.12.2022 tarihinde de benzeri bir durumun, bulunduğu koridorda yaşandığını, havalandırmadan döndüklerinde bir arkadaşlarının her zaman yaptığı gibi hava sirkülasyonu için koridor penceresini açması ile görevli personelin ağır hakaretlerine maruz kaldığını ve diğer personellerin de gelmesi ile hepsine saldırı girişimde bulduklarını, baş gardiyanın gelip araya girmesi ile saldırı girişiminin engellendiğini, fakat bir daha yaşanmayacağı anlamına gelmediğini, tam tersine her an yeni bir provokasyon ortaya çıkma olasılığının mevcut olduğunu ve beraberinde çok ciddi bir tehlike getirdiğini" aktarmıştır.

R. B., 20.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Bu cezaevinde ciddi sorunlar yaşadıklarını, özellikle siyasi mahpuslara ayrı bir yönelimde bulduklarını, 13.12.2022 tarihinde görevliler tarafından tehdit edildiklerini, 'biz buranın sahibiyiz, biz ne istersek, nasıl söylersek öyle yapıp, öyle yaşayacaksınız, burada adam olacaksınız lan' vb. sert hakaretvari sözler söylendiğini, arkadaşlarının her ne kadar sakin olun dese de görevli memurların sözlü işkenceye devam ettiğini ve bir kaçının üstlerine yürümeye kalktığını, bundan bir hafta önce de bir arkadaşına fiziki müdahale edildiğini; bu cezaevlerinin (S Tipi ve YGC) sisteminin çok ağır ve yarı tecrit olduğunu, camlarının önünde tel örgüler olduğunu, sohbet alanı verilmediğini, kurs, atölye vb. gibi etkinliklerin verilmediğini, ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olmamasına rağmen tek odalarda tutulduklarını ve avluya günde 2 saat çıkarıldıklarını, farklı suç davalarıyla aynı bloğa konulduklarını ve yine farklı suç örgütleriyle aynı ring, aynı kabin, aynı nezarethaneye alındıklarını, adeta kaos gibi bir olay yaratılmak istendiğini, sonuçta Daiş gibi suç davası olanların kendisine zarar verebileceğini veya öldürme girişiminde bulunabileceğini, bunun olanağının çok yüksek olduğunu, bu uygulamaların hiçbirinin yasal olmamasına rağmen maalesef çok açık bir şekilde uygulandığını, avlu, spor, revir, telefon gibi ihtiyaçlara gelip-giderken sorun yaşadıklarını, bazı memurların kendilerine askeri sistemi dayattığını, tek sıra halinde duvar dibinde yürümeleri ve hiçbir şekilde konuşmamanın dayatıldığını oysa bu uygulamalara bakıldığında 12 Eylül 1980 cuntacılarını anımsattığını" aktarmıştır.

H. T. ile 23.12.2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Cezaevinde daha önceki tüm sorunların ve tecridin devam ettiğini ancak son iki haftadır idarenin ve infaz koruma memurlarının zaten iyi olmayan tavırlarının artık provokasyona dönüştüğünü, sanki emir almışçasına olay çıkarmaya çalıştıklarını, son iki haftadır sürekli taciz edildiklerini, özellikle bir memurun sanki bu işle görevliymiş gibi kendilerini tehdit ettiğini ve hakaret ettiğini" aktarmıştır.

R. B. ile 23.12.2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Üzerlerinde son iki haftadır artan psikolojik baskı olduğunu” aktarmıştır.

İ. K. ile 23.12.2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “İki haftadır baskı ve provokasyona maruz kaldığını, bugün odasının değiştirildiğini, eğer müdahale edilmezse cezaevinde olaylar çıkabileceğini” aktarmıştır.

B. A., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Buldukları cezaevinde günden güne uygulamaların sertleştiğini, geçen hafta R. Ç. adlı arkadaşlarına arama esnasında fiziki şiddet uygulandığını, kolunun büküldüğünü, spor, görüş vs. bir yere gidileceği zaman tek sıra olmalarının dayatıldığını, aksi halde çıkarmayız diye tehdit edildiklerini; havalandırma çıkarıldıkları zaman sigara haricinde bir şey götürmelerine izin verilmediğini, hükümlü olmadıkları halde hükümlüymüş gibi davranıldığını, bazı personellerin sürekli provokasyon yaptığını, ideolojik yaklaşımlar sergilediklerini, ‘buranın sahibi benim, ben ne istersem onu yapacaksınız, benim dediğimden çıkmayacaksınız, size istediğim gibi davranırım, hele bırakın şunlara kim oluklarını hatırlatayım, benim kurallarına boyun eğeceksiniz, haddinizi bildiririm,, gününüzü gösteririm vs. gibi sözler söylendiğini; bu durumu gerek cezaevi savcısı olsun gerekse yönetim olsun yazdıklarını ancak olumlu hiçbir geri dönüş alamadıklarını, aksine daha da kötüye gittiğini” aktarmıştır.

C. Y., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “R. Ç.’e fiziki bir müdahale olduğunu, kurum personelleri tarafından darp edildiğini, bunun yanı sıra 13.12.2022 tarihinde görevli memurlar tarafından arkadaşlarına 12 Eylül askeri cezaevlerinde rastlanan söylemler ve uygulamalar dayatıldığını ‘burada biz ne istersek o olur lan!, tek sıra yürüyün’ gibi sözler ve hatta insan vicdan ve onurunu aşağılayan küfürleri bizzat duyduklarını, bu uygulamaları kabul etmediklerini, farklı suç gruplarıyla alt alta üst üste odalarda bulduklarını, hastaneye giderken İşid, tecavüz vb. suç gruplarıyla bilerek ve bilinçli bir şekilde aynı cezaevi araçlarına, aynı arabanın içinde aynı kabinlere konulduklarını, can güvenliğinin ihlalinin söz konusu olduğunu” aktarmıştır.

Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ö. S. tarafından yazılan ve 26 Temmuz 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; “Cezaevinde insan onuruna aykırı muameleye maruz kaldığını” aktarmıştır.

Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

H. A. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Odadan görüş ya da revir herhangi bir sebeple çıktıklarında tek sıra halinde ve duvar dibinden yürütüldüklerini, odaya giriş çıkışlarda ayakkabı çıkartma uygulaması olduğunu, yere vurmaya kabul etmediklerini, aynı şekilde kimlik taşıma dayatması olduğunu fakat kabul etmediklerini” aktarmıştır.

Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. K. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Yalnız kaldığı zaman geceleri saat başı ışıkları yakarak uyandırdıklarını, odadan çıkarıldığında tek sıra şeklinde duvar dibinde bekletildiklerini” aktarmıştır.

DISİPLİN CEZALARI VE İNFAZ

Hapishanelerde her türlü hak talebine ya da ihlallere karşı verilen tepkilere hapishane idareleri tutanak tutarak ve disiplin soruşturması başlatarak karşılık vermektedir. Üstelik bu uygulamalar mahpusların birbirleriyle selamlaşmaları ya da hal-hatır sormaları gibi son derece keyfi gerekçelere de dayanabiliyor. Hapishane yaşanan hak ihlallerini ve baskıları dışarıya bildirmek de disiplin soruşturmasına gerekçe olabiliyor. Disiplin soruşturmaları neticesinde mahpuslara haberleşme hakkı cezaları, hücre cezaları verilebilmektedir. Ancak daha önemlisi bu soruşturma ve cezalar bahane edilerek infazları yakılmaktadır. Zaten İnfaz Kanunu’ndan kaynaklanan haklar hapishane idarelerinin tercihlerine göre uygulanabilmektedir.

Ağır hasta olan ve cezalarının son yılında olan mahpuslar, iyi hali olan mahpuslar dahi tahliye edilmemektedirler. Disiplin soruşturmaları ve cezalar nedeniyle iyi halden denetimli serbestlik hakkı zaten mahpuslara kullanılmamaktadır.

DİSİPLİN CEZALARI VE İNFAZLAR İÇİN TEPTİT EDİLEN İHLALLER

1. Gözlem Kurulu kararlarıyla mahpusların koşullu salıverilme ve denetimli serbestlik hakları engellenmektedir. İç Anadolu Bölgesinde İGK kararlarıyla 32 mahpusun koşullu salıverilme denetimli serbestlik hakları ihlal edilerek tahliyeleri engellenmiştir.
2. İç Anadolu Bölge Hapishanelerinde 5 mahpusun disiplin cezaları gerekçe gösterilerek infazları yakılmıştır.
3. Afyon'da mahpusların tuttukları defterler toplatılmış, yayınlardan yapmış oldukları alıntılar gerekçe gösterilerek 2 mahpus 13 günlük hücre cezası verilmiştir.
4. Afyon/Bolvadin T Tipine sevk edilen bir mahpusun cezaevine götürüldüğü günden beri tek kişilik hücre tipi bir koşutta tutulduğu, diğer mahpuslarla görüşülmediği öğrenilmiştir.
5. Ayakta sayım uygulaması devam etmekte, kabul etmeyen mahpuslara disiplin cezaları verilmektedir.
6. Şartlı tahliye koşulları sağlanmasına rağmen keyfi gerekçelerle tahliyeler uzatılmakta ve bu uygulama gözlem kurulu kararıyla gerçekleşmektedir.
7. Kayseri Kadın Kapalı Hapishanesinde, iki kadın mahpusun denetimli serbestlik ve koşullu salıverilme haklarının engellendiği öğrenilmiştir.
8. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde Jiyan Ateş, Hanım Yıldırım, Rojda Erez ve Berrin Sarı'nın idare gözlem kurulu tarafından başka odalarda bulunan mahpuslarla sosyal faaliyetlerde bulunmaması gerekçesiyle infaz yakıldığı öğrenilmiştir.
9. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesindeki mahpuslardan Alev Yarar, Mukaddes Kubilay, Rozerin Kurt, Dilek Hatipoğlu, Sariye Taşkesen, Selver İspir'e üzümden reçel yapılması nedeniyle disiplin soruşturması başlatıldığı öğrenilmiştir. Yine kadın mahpuslara açlık grevi sırasında mahpuslara işe olarak verilen karbonatların dış fırçalandığının tespit edilerek karbonatın amacı dışında kullanılması sebebiyle mahpuslara disiplin soruşturması açıldığı, örgü örülmek için kantinden alınan plastik şişer için Demet Resuloğlu'na disiplin soruşturması başlatıldığı ve kadın mahpusların çoğuna soyut gerekçelerle soruşturma açıldığı ve disiplin cezaları verildiği aktarılmıştır.
10. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde tekli ring aracına binmek istemeyen kadın mahpuslara soruşturma açıldığı ve hücre cezası verildiği aktarılmıştır.
11. Afyon'da bir mahpusa 10 yıl önce okuduğu kitaplar ve düşüncelerinden oluşan notlar nedeniyle 15 günlük hücre cezası verildiğini, 2012 yılında yazdığı yazılar gerekçe gösterilerek, 15 günlük hücre cezası verildiğini öğrenilmiştir.
12. Afyon 1 Nolu T Tipinde bir mahpus milletvekillerine yazmış oldukları mektuplar için soruşturmalar açıldığını aktarmıştır.
13. Afyon 1 Nolu T Tipinde bir mahpusa 13 günlük hücre cezası verilmiştir.
14. Afyon 1 Nolu T Tipinde bir mahpusa çıplak aramaya karşı çıkması sonucu iki aylık iletişim cezası verilmiştir.
15. Bolu F Tipinde şiddete uğramış mahpusa 2 haftalık iletişim cezası verildiği öğrenilmiştir.
16. Çorum/Sungurlu T Tipinde bir mahpus, tutuklu olmasına ve disiplin cezası olmamasına rağmen tekli odada tutulduğunu aktarmıştır.
17. Çorum/Sungurlu T Tipinde bir mahpus bir yıldır bu cezaevinde olduğunu, kendisinden başka 3 siyasi mahpusun olduğunu, ağırlaştırılmış müebbet cezası almadığı halde, hapishanede siyasi koşullu bulunmadığı gerekçesiyle tek kişilik hücrede tutulduğunu, günde bir saat yalnız başına havalandırmaya çıkarıldığını aktarmıştır.
18. Karabük T Tipinde bir mahpus hastaneye gitmeden ve arama başlamadan odalarına dönmüş olmalarına rağmen aramaya karşı çıktıkları gerekçesiyle görüş cezası verildiğini" aktarmıştır.
19. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde 7 Kadın Mahpusun tahliyeleri gelmesine rağmen gözlem kurulu kararlarıyla tahliyeleri engellenmektedir.
20. Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipinde tutulan bir ağır hasta mahpusun 4 defa 'iyi halli' olmadığına dair rapor düzenlenerek tahliyesi engellenmiştir.
21. Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesinde 5 mahpusun İGK kurulu kararıyla tahliyesi engellendi ve bu mahpuslardan 3'ü 30 yılını tamamlamış.

22. Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus tekli yerde tutuluyor.
23. Bolu F Tipinde 30'dan fazla mahpus hakkında, 28. Ve 29. Yıllarında olmalarına rağmen iyi halli olmadıklarına dair rapor düzenlenmiştir.
24. Bolu F Tipinde Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun, hükümlülerin iyi halli olup olmadığına dair hazırladıkları raporlarla tahliyelerin engellendiğini, 'kütüphaneden kitap almadığı', 'idarenin düzenlediği aktivitelere katılmadığı', 'memurlara yardımcı olmadığı', 'fazla elektrik-su harcadığı' gibi gerekçelerle tahliyelerinin 6 aylık sürelerle engellendiğini, buldukları cezaevinde aktiviteler olmadığı halde katılmadığı gerekçesi tahliyelerin engellendiği aktarılmıştır.
25. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde Abdulsamet Özbek ve Erdal Tuncel'in tahliyesi İGK kararıyla ikinci kez ertelenmiştir.
26. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan ağır hasta mahpus Adnan Karakaş'ın tahliyesi İGK kararıyla ertelenmiştir.
27. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan hasta mahpuslardan Eşref Sincar; daha önceden aldığı 3 hücre cezası ile şartlı tahliyesinin iptal edildiğini ve hala 6 yıl daha cezaevinde kalacağını aktarmıştır.
28. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan mahpusun daha önce aldığı disiplin cezaları gerekçe gösterilerek tahliyesi ertelenmiştir.
29. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulan Seyfettin Bahar'ın tahliyesi 'iyi halli' olmadığına dair rapor düzenlenerek engellenmiştir.
30. Çorum L Tipin Hapishanesinde 4 tane siyasi tutuklunun bulunduğu, hepsinin tekli hücrede tutulduğunu, idarenin bu durumu 'siyasi koşunun bulunmaması' nedeniyle açıkladığı öğrenilmiştir.
31. Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir hasta mahpusun tahliyesi İGK kararıyla 3 ay ertelenmiştir.
32. Düzce T Tipi Kapalı hapishanesinde 30 yılını doldurmak üzere olan bir mahpusun daha önce aldığı disiplin cezalarının iptal edilmiş olmasına rağmen tahliye edilmediği öğrenilmiştir.
33. Seydişehir T Tipi Kapalı Hapishanesinde ağır hasta mahpusun tahliye İGK kararıyla 3 ay ertelenmiştir.
34. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde bir kadın mahpus hakkında, yüksek sesle konuşmak şarkı söylemek gibi faaliyetlere karşı tutanak tutulduğu, kurula çıkmadığı halde dışarıya uygun değil diye rapor tutulduğu öğrenilmiştir.
35. Sincan Kadın Kapalı hapishanesinde tahliyelerin engellendiği ve çok fazla disiplin soruşturması açıldığı öğrenilmiştir.
36. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bir mahpusun tahliyesi İGK kararıyla 6 ay ertelenmiştir.
37. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bir mahpus, açlık grevi yapmak ve slogan atmak sebebiyle disiplin cezası aldığını ancak şu an infaz hakimliğinde itirazı değerlendirildiğini aktarmıştır.
38. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde bir mahpus, Rojava/Suriyeli olduğunu, 19 yıldır cezaevinde bulunduğunu, yabancı uyruklu olduğu için vasisinin noterden bir avukata vekalet veremediğini, keyfi bir şekilde hakkında pek çok disiplin soruşturması açıldığını, bu nedenle hukuksal desteğe ihtiyacı olduğunu aktarmıştır.
39. Tokat T Tipinde bir mahpus haksız yere disiplin ve kınama cezaları aldığını aktarmıştır.
40. Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus, çok kolay disiplin cezası verildiğini, tutanak tutmakla tehdit edildiklerini, her şey için tutanak tutulduğunu aktarmıştır.
41. Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpus, 12 kişilik bir odada kaldığını, 4 kişinin ayrı odalarda kaldığını, arkadaşlarının yanlarına verilmediğini, arkadaşlarına tecrit uygulandığını, bir kişinin ağırlaştırılmış müebbet cezası aldığını ancak cezası onanmadığı halde tek kişilik hücrede tutulduğunu, odaların birbirine görüştürülmediğini aktarmıştır.
42. Yozgat 2 Nolu T Tipinde koşulların alt katında ve havalandırmada kamera olduğu, alt kattakinin banyonun giriş noktasında olması nedeniyle yerinin değiştirilmesi için görüşme yapıldığı ancak sonuç alınmadığı, kameraların sürekli kayıta olduğu ve bundan rahatsız olduklarını mahpuslar tarafından aktarılmıştır.
43. Afyon 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde Bahtiyar Öztürk'ün tahliyesi İGK kararıyla engellenmiştir. (Aralık Ayı içinde tahliye olmuştur)
44. Bolu F Tipinde Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun, hükümlülerin iyi halli olup olmadığına dair hazırladıkları raporlarla Erdal Tuncel'in 4 kez, Samet Özbek'in 2 kez, Adnan Karakaş'ın 2 kez, Seyfeddin Bahar'ın 2 kez, Osman Aslan'ın 2 kez, Nizam Algünerhan'ın 1.kez, Fuat Güler'in 1 kez, Ferit Orak'ın 1 kez, Abdülhamit Babat'ın 1 kez, Mehmet Zahar Oluk'un 1 kez, Yahya Anık'ın 1.kez olmak üzere 11 mahpusun tahliyesi engellenmiştir.
45. Kayseri/Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesinde Naime Encü'nün tahliyesi İGK kararıyla ertelenmiştir.

46. Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde Ersin Sömer'nün tahliyesi İGK kararıyla ertelenmiştir.
47. Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesinde Metin Güven'in tahliyesi 3 kez engellendikten sonra 2002 Ekim ayında tahliye olabilmıştır.
48. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde bir mahpusa, cezaevi koridorunda karşılaştığı milletvekillerine yaşadığı sıkıntıları ve hak ihlallerini anlattığı için disiplin soruşturması açıldığı öğrenilmiştir.
49. Mahpuslar ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olmamalarına rağmen tek kişilik odalarda tutuluyor, günde 1-1,5 saat havalandırmaya çıkarılıyor.

Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

İ. Ç., 10 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Adalet Bakanlığının yaptığı açıklamadan sonra açık görüş hakkı tanındığını, fakat aşırı olmadıkları için Y. B. ve İ. Ç. kurum müdürlüğü idare Gözlem Kurulu kararıyla ziyarete çıkamayacaklarının belirtildiğini” aktarmıştır.

A. Ö., 6 Şubat 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Aramada kimi yazılı defterleri götürdüklerini ve bunlardan bazılarının soruşturma konusu olduğunu, kimi toplatılmış yayınlardan alıntılar yapılmış diye hücre cezası verildiğini, D. İ. ile İ. A.'a bu nedenle on üçer günlük hücre cezası verdiklerini” aktarmıştır.

İ. A. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “M. S. A.'nın neden hücreye atıldığını merak ettiğini, kendisinin Mart ayında 13 günlük hücre cezası aldığını” aktarmıştır.

Ş. A., 19 Haziran 2022 tarihinde İ. A. için yaptığı başvuruda; “10 yıl önce okuduğu kitaplar ve düşüncelerinden oluşan notlar nedeniyle 15 günlük hücre cezası verildiğini, 2012 yılında yazdığı yazılar gerekçe gösterilerek, 15 günlük hücre cezası verildiğini” aktarmıştır.

M. E. D. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; “Özellikle 30 yıllık olan mahkumlara soruşturma açıldığını, 30 yıldır tek bir disiplin cezası olmayan mahkumlara uydurma soruşturma açılarak gözlem kurullarında tahliyelerinin engellenmesinin sağlandığını” aktarmıştır.

Ş. B. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; “Denetimli serbestlik için başvurduğunu, cezasının 12. biteceğini ancak gözlem kurulunun tahliyesine engel olacağından korktuğunu” aktarmıştır.

C. A., 24 Mayıs 2022 tarihinde M. S. A. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Çıplak aramaya karşı çıkması sonucu iki aylık iletişim cezası alan abisinin cezası 2 haftadır uygulandığını ve iletişiminin tamamen kesilmiş durumda olduğunu, M. S. A.'ya hücre cezası verildiğini ve tek başına hücrede tecrit edildiği bilgisini aldığını” aktarmıştır.

A. Ç., 13 Eylül 2022 tarihinde yazdığı ve tarafımıza 16 Eylül 2022 tarihinde ulaşan mektubunda; “Cezasının 1 Nisan 2021 tarihinde bittiğini ve tahliye olması gerektiğini, ancak o dönem bulunduğu Şakran 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Gözlem Kurulunun hukuki olmayan bir kararla daha önce aldığı bazı disiplin cezalarını gerekçe yaparak 8 ay cezasını uzattığını, oysa disiplin cezalarının yıllar önce açılıp kapandığını, iyi halli olmasına rağmen 8 ay cezasının uzatıldığını, 1 Ağustos 2021 tarihinde de isteği dışında Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumuna sevk edildiğini; geldiği cezaevinde 8 aylık uzatmalı cezasını da tamamladığını, burada da ikinci defa değerlendirmeye tabi tutulunca ‘tarafsız’ denilen odaya geçmediği için cezasının 3 ay daha uzatıldığını ve mahkemelere yaptığı başvuruların sonuçsuz kaldığını, bu 3 aylık süre bitince 3. Defa değerlendirmeye alındığını, bu sefer de aynı gerekçeyle 6 ay daha uzatıldığını, bu 6 aylık süreyi de bin bir güçlükte tamamladığını, dördüncü değerlendirme sürecinde de dördüncü değerlendirme sürecinde açıkçası tahliyesini beklediğini, zira dördüncü defa uzatılan bir ceza örneği bulunmadığını, nitekim dördüncü defaki değerlendirmede herhangi bir soru sorma gereği bile duyulmadan ‘pişman olmadığı ve toplumla bütünleşmeye hazır olmadığı anlaşıldığı’ gibi aşırı subjektif ve absürt bir yorumla cezasının altı ay daha uzatıldığını, 6 Ağustos itibarıyla bunu da yatmaya başladığını, koşullu salıverilme tarihinin 6 ay daha uzatıldığı gün aynı cezaevi idaresi tarafından düzenlenen puanlama raporunun verildiğini, söz konusu raporda iyi halli olmanın koşulu olan 45 puandan fazla 47.75 puanla düzenlendiğini ve söz konusu rapora göre de zaten iyi halli olduğunu, ancak puanlamada iyi halli olma şartının da çok üzerinde bir puan verilirken subjektif bir değerlendirmenin sonucunda idare ve gözlem kurulu iyi halli olmadığını vurgulayarak 6 ay daha cezasını uzattığını, gerekli hukuki yardımı da alamadığından yaptığı itirazların da infaz hakimliği

ve ağır ceza mahkemelerinden döndüğünü, normal cezası olan 14 yıl boyunca bu bir buçuk –iki yıllık süreç kadar zorlanmadığı, ailesinin herhangi bir hukuki bir yardımda bulunabilecek durumda olmadığını, ayrıca bir kardeşinin de Patnos L Tipi Cezaevinde bulunduğunu, bırakılmadığını ve hiç olmaz ise oraya nakil olayım demesine rağmen talebinin de kabul edilmediğini” aktarmıştır.

G. Ö. 23.11.2022 tarihinde eşi Bahtiyar Öztürk için yaptığı başvuruda; “Eşi B. Ö’ün 2 yıldır Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipinde hükümlü olarak bulunduğunu, 2 Temmuz 2022 tarihi itibarıyla eşinin Koşullu Salıverilme Hakkının geldiğini, ancak kurulun somut delile dayanmayan keyfi kararlar eşinin iyi halli olmadığı gerekçesiyle 3 ay süreyle koşullu salıverilmesinin ertelenmesine karar verdiğini, 30 Eylül 2022’deki değerlendirme için yine kurul eşinin iyi halli olmadığı gerekçesiyle 3 ay süreyle koşullu salıverilmesinin ertelenmesine karar verdiğini ve bir sonraki değerlendirmeyi 30 Aralık 2022 tarihine bıraktığını, Afyonkarahisar İnfaz Hakimliğine yaptıkları itiraz 2022/6662 sayılı dosyada eşimin koşullu salıverilmesine engel bir halin olmadığı belirtilerek itirazımızın kabulüne karar verildiğini, ancak Savcının karara itiraz ettiğini, hiçbir somut delil göstermediğini, Afyonkarahisar 1. Ağır Ceza Mahkemesi 2022/1828 D.İş sayılı kararı ile savcının itirazını kabul ederek kurul kararını onamış olduğunu ve eşinin yine tahliye edilmediğini, oysa ki eşinin disiplin cezasının olmadığını, iyi halli olmasına engel bir tutum veya davranışının da olmadığını, bunların varlığını destekleyen hiçbir delilin olmadığını, eşinin aldığı disiplin cezalarının 2020 yılında ortadan kalktığını, kurul kararında gösterilen ve savcının itirazında ileri sürdüğü hususlarla ilgili olarak eşi hakkında ne bir tutanak, ne de adli ya da idari bir soruşturma bir işlem olmadığını, kurul kararından sonra cezaevi eşini iyi halli olduğu gerekçesiyle 5 Ekim 2022 tarihinde koğuş arkadaşlarıyla birlikte konferansa götürdüğünü, disiplin cezası olan 3 kişinin götürülmediğini, disiplin cezası olmayanların nakil dilekçesi verebildiğini, eşinin de disiplin cezası olmadığı için nakil dilekçesi verdiğini ancak bu sefer koşullu salıverilmeye 3 aydan az süre kalması nedeniyle nakil talebinin reddedildiğini, yapılan her uygulamayla eşinin iyi halli olduğunun tescillendiğini ancak her nedense tahliye edilmediğin; eşi hakkında kurulca verilen 2 denetimli serbestlik ret kararı ile 2 koşullu salıverilme ret kararının gerekçelerinin aşağı yukarı aynı gerekçeler olduğunu, bütün itirazlarının, dilekçelerinin göz ardı edilerek kurul kararı sorgulanmadan kararların onandığını, oysaki kanunlarda aynı eylem veya suçlamalar nedeniyle iki ayrı yargılama yapılamayacağı gibi iki ayrı cezaya da hükmedilmez olduğunu, eşinin aynı gerekçelerle defalarca cezalandırıldığını, eğer cezaevinin dediği gibi eşi iyi halli değilse iyileştirmek için dört duvar arasına kapatmaktan başka nasıl bir program uygulandığını, kurul kararlarına gerekçe yapılan hususlarda kendilerinin hiçbir şekilde somut bir delil göremediklerini; Savcının itirazında “terör örgütü ile bağıni kestiğine dair olumlu kanaat oluşmadığından” bahsettiğini, hangi terör örgütü, nasıl bir bağ olduğunu, dört duvar arasında ne bağı olduğunu, cezaevinin ne işe yaradığını, eşinin iyi halli değilse iyileştirmek için cezaevi ne yaptığını?, gerekçede “Topluma salınması infial oluşturacak” denildiğini, bunun delilinin ne olduğunu, “Hükümlünün terör örgütünden ayrıldığıyla ilgili talebiyle ilgili alınan ifadesinde” denildiğini, bu ifadeyi hangi kanun, hangi yönetmeliğe göre kimin aldığı?; oysa koşullu salıverilmesinin şartlarının belli olduğunu ve bunların; Cezaevinde geçirilen süre, iyi halli olması ve disiplin cezasının olmaması olduğunu, eşinin bu şartları sağladığını, verilen kararların hiçbir şekilde somut delile dayanmadığını, tamamen keyfi uygulamalarla eşinin özgürlüğünden yoksun bırakıldığını; 1. Ağır Ceza mahkemesi hakimlerinden birinin karşı oy kullanarak eşinin koşullu salıverilmesinden faydalandırılması gerektiğini savduğunu” aktarmıştır.

Not: B. Ö., İnfaz Hakimliği kararı ile 30 Aralık 2022’de tahliye oldu.

Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. E. Y., Mart 2022 tarihinde oğlu A. Y. için yaptığı başvuruda; “Cezaevine götürüldüğü günden beri tek kişilik hücre tipi bir koğuşta tutulduğunu, televizyon buzdolabı gibi birçok ihtiyaçtan mahrum olduğunu, diğer mahkûmlarla görüşürülmediğini, kalabalık koğuşlara geçmek istediğini, tek başına hücrede tutulduğunu, bu durumu defalarca cezaevi idaresine bildirmesine rağmen taleplerinin yerine getirilmediğini” aktarmıştır.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi

H. T. 12 Eylül 2022 tarihinde oğlu A. T. için yaptığı başvuruda; “Oğlu A. T.’in 12.09.2022 tarihinde oğlu ile yaptığı telefon görüşünde uygulamalara karşı çıktıkları için 15 gün hücre cezası verdiklerini” aktarmıştır.

Ö. B. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Cezaevinden tahliyesi gelen hiçbir siyasi hükümlünün bırakılmadığını, idare gözlem kurulu kararlarıyla beş kişinin tahliyesinin ertelendiğini bu ertelenen beş kişinin 3 tanesinin 30 yıllarını tamamladıkları halde tahliye edilmediklerini” aktarmıştır.

A. K. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “İdare gözlem kurulu kararlarıyla ve soruşturmalarla da sürekli olarak tehdit edildiklerini” aktarmıştır.

M. Y. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Vedat Sarı'nın tekli hücrede olduğunu” aktarmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

B. S., 31 Ocak 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Birçok arkadaşının sebepsiz yere ceza aldığını” aktarmıştır.

D. Ş., 1 Şubat 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “2014 yılında havalandırmalara kamera takıldığını, kameraları indirdiklerini, cezaevinin beş günlük hücre cezası verdiğini, cezanın infaz edildiğini, “kamu malına zarar vermekten” haklarında dava açıldığını, mahkemenin ceza verdiğini” aktarmıştır.

A. E., 28 Şubat 2022 tarihinde müvekkili H. K. için yaptığı başvuruda; “Müvekkilinin hükümlü olduğu cezayı çekmekte iken 2002 yılında sağlık nedenleri ile infazının ertelendiğini, 5237 sayılı TCK'nın yürürlüğe girmesinden sonra cezasının TCK 314/2. Maddesi uyarınca 12 yıl ay ay hapis cezası olarak uyarlandığını, müvekkilinin bu uyarlamadan sonra cezasının kalmadığı düşüncesiyle cezasını çekmek için başvuru yapmadığını, kendisine tebligatta yapılmadığını, müvekkilinin 10.06.2021 tarihinde kalan cezasının infazı için tutuklanarak cezaevine konulduğunu; Ceza İnfaz Kurumu Gözlem ve Değerlendirme Kurulunun “iyi halli hükümlü” olduğuna dair karar verdiğini, koşullu salıverilme tarihi olarak 15.09.2023 olarak belirlendiğini, müvekkilinin açık cezaevine ayrılmaya, kalan cezasının denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak tamamlama hakkı kazanmasına rağmen bu haklarının ihlal edildiğini” aktarmıştır.

C. P.'ın 3 Şubat 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “Kendileri hakkında cezaevi idaresi disiplin soruşturması başlattığını” aktarmıştır.

K. İ., 6 Ocak 2022 tarihinde akrabası A. D. A. için kurumumuza yapmış olduğu başvuruda; “Yaklaşık 4 - 5 ay önce Kırıkkale f tipi cezaevinden bolu f tipine sürgün edildiğini, bundan yaklaşık iki hafta önce çarşamba günü bizi arayarak hücreye alındığını nedenini bilmediğini, sonra bu hafta çarşamba günü aradığında hala hücrede tutulduğunu cezaevi idaresinin kendisine bilgi vermediğini sadece adalet bakanlığının özel talimatı ile hücreye alındığının söylendiğini yaklaşık 12 gündür tek başına hücrede tutulduğunu, bugün cezaevi ile yaptıkları görüşmede kendilerine tutuklu hastaneye gidip geldiğinden dolayı 14 gün karantina da kalacak ondan dolayı hücreye alındığını, virüsten dolayı dışarı çıkıp gelenler karantinaya alındığını” aktarmıştır.

E. A., 6 Ocak 2022 tarihinde kardeşi A. D. A. için kurumumuza yapmış olduğu başvuruda; “Telefon görüşmesinde kendisine hiçbir bilgi verilmeden yalnız yatak olan bir odaya koyulduğunu, adalet bakanlığının özel talimatıyla bu odada kalması gerektiğini” aktarmıştır.

R. A., 14 Haziran 2022 tarihinde Musa Adsız için kurumumuza yaptığı başvuruda; “İki haftalık iletişim yasağı konduğunu” aktarmıştır.

S. K., 25 Temmuz 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “15.04.2020 tarihinde 31.100 sayılı Resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe konulan “ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı hakkındaki kanun ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun ve bu kanun kapsamında yapılan düzenlemeyle oluşturulan “gözlem ve sınıflandırma merkezleri ile hükümlülerin değerlendirilmesine dair Yönetmelik 01.1.2021 tarihinde hayata geçirildiğini; bu kanunun yürürlüğe girmeden önce bu uygulamanın hukuksuzluk olduğu yönünde tartışmalar yapıldığını ancak kamuoyundan hukukçulardan gelen itiraz ve tepkilere rağmen söz konusu kanun ve yönetmeliğin yürürlüğe girdiğini; Kanun ve yönetmeliğin yürürlüğe girmesi ile cezaevlerinde cezası biten hükümlülerin tahliye edilmemesi uygulaması başlatıldığını, şu ana kadar onlarca hükümlünün cezasını bitirdiği halde tahliye edilmediğini ve aylarca cezaevinde tutulduğunu, esas itibari ile siyasi sebeplerden hapishanede bulunanların tahliye edilmesini engellemek amacıyla TCK anayasanın amir hükümlerine bypass ederek uygulamaya sokulan bu kanun ve yönetmelik ve bu yönetmelik kapsamında cezaevlerinde oluşturulan idare ve gözlem kurulları paralel bir mahkeme haline getirilip ve mahkemelerin kararlarını bile tanınmayan bir sistem oluşturulduğunu; oluşturulan bu idare ve gözlem kurulları her altı ayda bir hükümlüler hakkında “iyi halli olup olmadığına” dair rapor hazırlayarak hükümlünün tahliyesini engelleyen kararlar verdiğini, şu ana kadar idare ve gözlem kurullarının soyut ve asılsız iddialarına dayanarak tutuklular ve hükümlüler hakkında “iyi halli değil” yönünde raporlar düzenleyerek hükümlü arkadaşlarının tahliyesi engellediğini, söz konusu yasa ve yönetmelik öncelikle anayasanın tırnak içinde idare, kişi

hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran müeyyide uygulanamaz” yönündeki amir hükmü ve yine hukuken temel prensibi olan “keyfi uygulama ile özgürlüğün gereğinden fazla sınırlandırılması yasağı” ve daha da önemlisi TCK (Türk Ceza Kanunu) 7/2’deki suçun işlendiği zaman yürürlükte olan kanun ile sonradan yürürlüğe giren kanunların hükümleri farklı ise failin lehine olan kanun uygulanır ve infaz olunur şeklindeki amir hükmünü açıkça ihlal eden ceza ve idare ve gözlem kurullarını mahkemelerden daha üstün yetkilerle donatan bir yasa ve yönetmelik olduğunu, bu kanunun beşinci maddesinde hükümlü hakkında yapılan değerlendirme infazın tüm aşamalarını kapsar denildiğini yani bundan 20-25 yıl önce ceza almış ve ceza aldığı dönemdeki kanunlarda 2021’de yürürlüğe giren bu kanun ve yönetmelikte aleyhte olan hükümler bulunmadığından hükümlünün mahkeme şartlı tahliye kararıyla cezasında yapılan indirim bugün bu kanun ve yönetmelik geriye işletilerek ortadan kaldırılarak ve hükümlünün yıllarca hapisanede kalmasının sağlandığını, böylece yaptığı indirimin ortadan kaldırıldığını, dolayısıyla geçmiş yıllarda mahkemenin herhangi bir kişi hakkında 30 yıl cezaya hükmedip sonrasında bunu yasaya dayanarak 20 yıla düşürmesi durumunun ortadan kaldırıldığını, hükümlüyü 20 yıl yerine 30 yıl içeride tutma yoluna gidildiğini; cezaevindeki idare ve gözlem kurulları tamamıyla siyasi görüşlerini esas alarak hiçbir somut nedene dayanmayan asılsız suçlamalarla hükümlü hakkında rapor düzenleyip tahliyesini engellediğini, şu anda buldukları Bolu F Tipi Cezaevinde neredeyse tüm hükümler hakkında asılsız ve soyut iddialarla “iyi hali değil” yönlü raporlar hazırlanıp tebliğ edildiğini, bu kararların, tahliyesi gelen herhangi bir kişinin tahliye edilmesine ortadan kaldıran kararlar olduğunu; bu kanun ve yönetmelikle özellikle siyasi sebeplerden hapiste bulunan hükümlüleri rehin tutma, tahliyelerini engelleme amacıyla hazırlandığını ve merkezi bir politikanın ürünü olduğunu” aktarmıştır.

E. A., 01 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Gözlem ve Sınıflandırma Merkezi ile Hükümlerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelikle, Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulunun, hükümlülerin iyi halli olup olmadığına dair hazırladıkları raporlarla tahliyelerin engellendiğini, ‘kütüphaneden kitap almadığı’, ‘idarenin düzenlediği aktivitelere katılmadığı’, ‘memurlara yardımcı olmadığı’, ‘fazla elektrik-su harcadığı’ gibi gerekçelerle tahliyelerinin 6 aylık sürelerle engellendiğini, buldukları cezaevinde aktiviteler olmadığı halde katılmadığı gerekçesi tahliye engellendiğini” aktarmıştır.

M. Ç., 01 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Yeni 5275 sayılı kanununun 89. Maddesi ile Gözlem ve Sınıflandırma Merkezi ile Hükümlerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelikle tahliyesi gelmiş pek çok hükümlünün, cezalar bittiği halde tahliye edilmediğini ve cezası az kalmış olan bütün hükümler hakkında şu anda peş peşe ‘iyi halli değil’ şeklinde soyut iddialarla kararlar verilerek bu kararların tebliğ edildiğini; Bu kanuna ve yönetmeliğe dayanılarak şu ana kadar beş hükümlünün cezasının bitmesine rağmen tahliyesinin engellendiğini, en son E. T. ve A. Ö. isimli iki hükümlünün cezaları bitmesine rağmen tahliye edilmediğini, bunlardan E. T.’in tahliyesinin önce üç ay engellendiğini, üç ay sonra ikinci bir kararla üç ay daha bu sürenin uzatıldığını ve tahliye edilmediğini, bunların dışındaki hükümler hakkında da idare ve gözlem kurulu ‘iyi halli’ olmadığı yönünde kararlar alınarak bu kararların hükümlere tebliğ edildiğini, cezaevinde bulunan iki yüze yakın hükümlünün tümünün tahliye tarihleri gelmiş olsaydı hiçbirinin tahliye edilmeyeceğini, bununla birlikte idare ve gözlem kurulu kararının, hükümlünün kararı tahliye tarihinden önce infaz hakimliğine itiraz da bulunması için tahliyeden en az bir buçuk-iki ay önce hükümlüye tebliği edilmesi gerekirken bu kararların, idare ve gözlem kurulu tarafından hükümlünün tahliye olacağı gün tebliğ edildiğini, İdare ve Gözlem Kurulu’nun hükümlerinin iyi hali olmadığını beyan eden kararların hemen hepsinde aşağı yukarı aynı gerekçelerin ileri sürüldüğünü, gerekçelerin; ‘suyu, elektriği tasarruflu kullanmama, idarenin düzenlediği etkinliklere katılmama, idarenin koyduğu kurallara zaman zaman uymama, psiko-sosyal servisle görüşmemiş olmak vs.’ olduğunu, buldukları cezaevinde beş yıldır hiçbir sosyal etkinlik düzenlenmediğini, sosyal etkinlik diye bir defa ‘Dinimiz İslam’ başlıklı bilgi yarışması, bir kez şiir yarışması ve bir kez de 15 Temmuz vesilesiyle anma yapılacağı ve tutuklu hükümlere Kuran Cüzleri dağıtılacağı anons edildiğini; Bu uygulama ile eşzamanlı olarak hayata geçirilen diğer bir uygulamanın hükümlülerin infazların yakılması olduğunu, şu ana kadar infazları yakılan hükümlülerin (sayıları yüzlerce) yüzde doksanının 28-29 yıldır hapiste olduğunu ve 1-2 yıl sonra tahliye edilmelerinin gerektiğini, bir kısmının tahliyesine birkaç ay kala infazlarının yakıldığını, 10-15-20 yıl önce alınan hücre cezaları olduğunu ve bu hücre cezaları da hükümlülerin hak ihlallerine işkencelere, baskılara karşı yapmış oldukları açlık grevleri, yazdıkları bir yazı, askeri düzene uygun sayım vermeye karşı çıkma, çıplak arama uygulamasını reddetme ve daha da önemlisi resmi kurumlara yazdıkları dilekçelerden dolayı verildiğini, hücre cezalarının uygulanıp sonuçlarıyla birlikte yıllar önce ortadan kalktığını, ancak hem verilen bu hücre hapsi cezaları çektirilmiş hem de yıllar sonra devreye konularak hükümlerin yıllarca içeride tutulması politikası uygulandığını, buldukları Bolu F Tipi cezaevinde şu ana kadar 30’dan fazla hükümlünün hepsinin 28-29 yıldır yatan ve tahliyelerine 1-2 yıl kalmış ve infazları yapılmış durumda olduğunu; Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezası alan hükümlülerin umut hakkından mahrum bırakılarak ölüncüye kadar tek kişilik bir hücrede tutulmakta olduğunu, diğer müebbet hapis cezasına çarptırılmış hükümlülere uygulanan infaz rejiminden çok daha ağır bir infaz rejimine tabi tutulduklarını, cezası bir yılın altına düşenlerin denetimi serbestlik ve tahliye edilmesi cezaların ertelenmesi ya da ceza indirimine dair çıkarılan yasaların tümünde, siyasi tutuklu hükümlerin bunun dışında bırakıldığını, Anayasanın eşitlik ilkesinin çiğnendiğini; etkinliklerden hiçbirini yapılmamasına rağmen idare ve gözlem kurulu, düzenlediği

değerlendirme raporlarında 'idarenin düzenlediği etkinliklere katılmadığı' gerekçesiyle tahliyeleri engellediğini, bu konuda cezaevi idaresine şikayetleri ilettiklerinde 'nereye şikayet ederseniz edin' denildiğini" aktarmıştır.

R. T., 07 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Elektrik ve suyu tasarruflu kullanmadığı gerekçesiyle E. T.'i ve aynı gerekçeye ek olarak örgüt üyelerinin talimatları ile hareket ettiği gerekçeleriyle A.S. Ö.'in 'iyi halli olmadıkları' için cezaları bitmiş olmasına rağmen tahliye edilmediklerini" aktarmıştır.

A. K., 15 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Kırıkkale F Tipi Cezaevinde 2 tane 'İyi Halli' değerlendirme kararı ve 04.10.2021 tarihinde getirildiği Bolu'da da bir tane 'İyi Halli' değerlendirme raporunun kendisine verildiğini, ancak 28.06.2022 tarih ve 2022/519 Karar Nolu Dönem değerlendirme kararının soyut verilere dayandırılarak maddi zeminden yoksun bir şekilde 'İyi Halli Olmadığı' yönünde İdare ve Gözlem Kurulu tarafından karar verildiğini, bu kararın cezasının bitmesine bir ay kala verildiğini ve koşullu salıverilmesinin engellendiğini, yine Bolu F Tipi YG. CİK. İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 03.08.2022 karar tarih ve 2022/1875 Kararında da koşullu salıverilme hakkının engellendiğini; 04.10.2021 tarihinde şu an bulunduğu cezaevine getirildiğinde şu an bulunduğu odaya yerleştirildiğini, tahliye talebinin de 'oda değişikliği talebinin olduğu ve örgüt içinde aktif biri olduğu' gerekçesi ile tahliyesinin engellendiğini, oysa oda değişim talebinin olmadığını" aktarmıştır.

E. S., 17 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta "Daha önceden aldığı 3 hücre cezası ile şartlı tahliyesinin iptal edildiğini ve hala 6 yıl daha cezaevinde kalacağını" aktarmıştır.

A. K., 12 Eylül 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Cezası bittiği ve 30 yıl iyi halli olduğu halde tam tahliyesi gündemdeyken tahliyesini engelleyip ertelediklerini, İnfaz kurumunun tahliyesini erteledikleri için İnfaz Hakimliğine itiraz ettiğini, İnfaz Hakimliğinin de itirazını reddettiğini" aktarmıştır.

R. S., 13 Eylül 2022 tarihinde yazdığı ve tarafımıza 16 Eylül 2022 tarihinde ulaşan mektubunda; "Geçmişte hukuksuz bir şekilde, yasa yanlış yorumlanarak verilmiş olan hücre cezaları dolayısıyla "şartla salıverilme hakkının kaldırıldığını, 2005-06-07 yıllarında kaldığı Kocaeli 2 Nolu F Tipi Cezaevinde resmi kurumlara yazdıkları dilekçelerde kullandıkları 'Sayın Öcalan' ibaresi vb. ki suç olmaktan çıktığını ve slogan atma yüzünden toplam 5 adet hücre cezası verildiğini, bu hücre cezalarının haksız ve hukuksuz bir biçimde verildiğini, örneğin 'bir ay ortak faaliyetlerden men' cezası devredeyken idarenin bir ceza daha verdiğini ve yasaya göre 'iyi halli' olunmadığından şayet fiil aynı ise cezanın bir üst sınırından verilmesini öngördüğünü ancak bu üst sınırın aynı cezadan olmak zorunda yani 45 gün veya 2 ay ortak faaliyetlerden men cezası, idarenin yanlış yorumladığı gibi hücre cezası olmadığını, nihayet sonradan 2 tanesinin Yargıtay tarafından tüm sonuçlarıyla birlikte iptal edildiğini, 3 tanesinin halen Yargıtay'da olduğunu, yıllar önce verilip uygulanmış, sonuçları ortadan kalkmış bu hücre cezalarının gerekçe gösterilerek tam da tahliyesinin yaklaştığı dönemde (28 yıldır cezaevinde, tahliyesine 2 küsur yıl) İdare ve Gözlem Kurulu, sonradan çıkan bir yasayı aleyhe uygulayarak tamamen keyfi biçimde şartla salıverilme hakkını ortadan kaldırdığını, Oysa TCK 7/2 maddesinin 'suçun işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanun ile sonradan yürürlüğe giren kanunların hükümleri farklı ise, failin lehine olan kanun uygulanır ve infaz olunur' dediğini, Yine Anayasa'nın 38/9-a fıkrasının 'idare ,kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran müeyyide uygulanamaz' dediğini" aktarmıştır.

A. B., 22 Eylül 2022 tarihinde, Seyfettin Bahar için yaptığı başvuruda "Oğlu S. B.'in 30 yıldır cezaevinde olduğunu, cezasının 11 Ekim 2022 tarihinde sona erdiğini, çıkacak diye beklerken, oğlunun telefonda 'iyi halli olmadığına dair raporun geldiğini, cezaevinden çıkamayacağını, 11. 10.2022 tarihinde heyetin tekrar toplanarak değerlendirme yapacağını ve karar verileceğini söylediğini, oğlunun infazının yakılmasından endişeli olduklarını" aktarmıştır.

B. E. tarafından yazılan 29 Eylül 2022 tarihinde tarafımıza ulaşan mektubunda; "14.04.2020 tarihinde yürürlüğe giren ve uygulama süresi 01.01.2021 başlayan ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı hakkındaki kanun ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun ile gözlem ve sınıflandırma merkezleriyle hükümlülerin değerlendirilmesine dair yönetmelik dayanak yapılarak tutuklu ve hükümlüler hakkında cezaları bitse bile tahliye edilmemeleri sonucunu doğuran hukuksuz bir uygulama hayata geçirildiğini, bu yasaya göre hükümlülerin 6 ayda bir iyi hali olup olmadıklarına içeren raporlar hazırlandığını, söz konusu raporların cezaevi idare ve gözlem kurulları tarafından hazırlanmakta olup asılsız ve soyut iddialarla hükümlülerin tahliyelerinin engellendiğini, tutuklu ve hükümlülere ikinci kez ceza verme politikasının uygulandığını, bulunduğu cezaevinde de şuana kadar nerdeyse bir düzine hükümlünün tahliye tarihleri geldiğinde, soyut ve asılsız iddialarla aylarca tahliye edilmediklerini, bu şekilde tüm hükümlülerin tahliyelerini engelleme politikası uygulandığını, hiçbir sosyal ve kültürel aktivitenin yapılmadığını ancak cezaevinde tutuklu ve hükümlüler hakkında 'idarenin

düzenlediği aktivitelere katılmamıştır' iddiasıyla tahliyeyi engellemek amacıyla raporlar düzenlendiğini, diğer taraftan bu kanun ve yönetmelik sadece hukuki açıdan değerlendirilse bile hem Anayasaya hem de TC'nin amir hükümlerine açıkça aykırı olduğunu, bu kanun ve yönetmelikle Anayasa ve TCK'nın baypas edilerek idare ve gözlem kurulları bir mahkeme haline getirildiğini, Anayasa'nın 38/9 a fıkrası 'idare kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran müeyyide uygulayamaz' demektir, ancak söz konusu kanun ve yönetmelik cezaevi idaresini yargısal kararların üstünde karar veren bir yapıya dönüştürmüş olduğunu ve geniş bir keyfiyet alanı sağladığını, bu yasayla örneğin herhangi bir mahkumdan rahatsız olan kişisel husumet besleyen herhangi bir idari birim o mahkum hakkında olumsuz rapor yazarak tahliyesini engelleyebilecek yetkiye kavuşturulduğunu, aynı şekilde siyasi görüşü, inancı vs. nedeniyle de bir hükümlünün tahliyesinin engelleyecek idari bir tasarruf alanı oluşturulduğunu, İkinci olarak 'TCK 7/2' de suçun işlendiği zaman yürürlükte olan kanun ile sonradan yürürlüğe giren kanunun hükümleri farklı ise failin lehine olana kanun uygulanır, infaz olunur' denildiğini, yani sonradan giren bir kanun hükümlünün ceza aldığı önceki kanunla uyumuyor ve hükümlünün aleyhineyse infazdan önceki kanundaki hükümlünün lehine olan maddeler uygulanır, aleyhte olan geriye işlenmez ancak bu kanun ve yönetmelik eski yasalara göre ceza almış olan tüm hükümlülere uygulanmakta ve aleyhte olacak şekilde geriye işletilerek tahliyelerinin engellendiğini; cezaevlerinde hak ihlallerinin ayyuka çıktığını, hiçbir şikayetlerinin ve itirazlarının dikkate alınmadığı gibi bu yasa ve yönetmelikle tutuklu ve hükümlülere "biz ne yaparsak yapalım sesiz kalacaksınız itiraz ederseniz hakkınızda iyi halli değil raporu düzenler ve tahliyenizi engelleriz" şeklinde dayatılma olduğunu" aktarmıştır.

İ. B., 10.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Aynı cezaevinde bulunan Adnan Karataş adlı mahkumun kanser hastası olduğunu, otuz yıl cezasını doldurduğunu ve başka bir cezası bulunmadığı halde , tedavi için cezasını bitirmeden tedavi için serbest bırakılması gerektiği halde, tahliyesinin ertelenerek uzatıldığını, son yürürlüğe giren yasa ile cezaevi yönetimlerinin yetkilerini kullanımlarının, cezaevi idaresine bırakıldığını her cezaevinin bu yetkiyi farklı kullandığını ve yeni atanan müdür ile tahliyelerin tamamen durdurulduğunu" aktarmıştır.

A. R. K., 17.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Cezası bitmiş tutuklu ve hükümlülerin hiçbir disiplin cezası bulunmamalarına rağmen tahliyelerinin yapılmadığını, cezaevinde bulunan hükümlünün çoğunun cezasında 30 yılı tamamlamak üzere olduğunu" aktarmıştır.

A. S., 19.10.2022 tarihinde yolladığı faksta; "Tahliye zamanı gelmiş mahkumların idare tarafından keyfi gerekçeler gösterilerek tahliyesinin ertelendiğini, kanser hastası A. K. adlı mahpusun 30 yıllık cezasının dolmasına ve başka cezası bulunmamasına rağmen iki defa üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini" aktarmıştır.

A. G., 19.10.2022 tarihinde yolladığı faksta; "Tahliye zamanı gelmiş mahkumların idare tarafından keyfi gerekçeler gösterilerek tahliyesinin ertelendiğini, kanser hastası A. K. adlı mahpusun 30 yıllık cezasının dolmasına ve başka cezası bulunmamasına rağmen iki defa üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini" aktarmıştır.

A. E., 19.10.2022 tarihinde yolladığı faksta; "Tahliye zamanı gelen mahkumların idarenin keyfi gerekçelerle tahliyesinin yapılmadığını, 30 yıllık cezasını dolduran kanser hastası mahpus A. K.'in iki defa üçer ay süre ile tahliyesinin ertelendiğini" aktarmıştır.

B. S., 19.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Cezaevinde tahliye süresi gelen mahkumların keyfi muameleler ve gerekçelerle 'iyi halli değil' denilerek sürekli ceza süresi dolmasına rağmen infaz süresinin doldurulmaya çalışıldığını, herkes için 'iyi halli değildir' tespiti yapıldığını, keyfi şekilde hücre cezaları gerekçe gösterilerek infazların yakıldığını, şu ana kadar ondan fazla mahkumun infazının yakıldığını, düşen davalardan bile hücre cezası verilerek mahkumların infazının yakıldığını; odaların sürekli basıldığını ve boşaltıldığını, oda değişim taleplerinin yapılmadığını" aktarmıştır.

C. P., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliyesi gelen 30 yıldır cezaevinde olan E. T. ve A. K., S. B. ve F. G. adlı mahkumların tahliye edilmediğini, Adnan Karataş adlı mahkumun ağır kanser hastası olduğunu ve tedavi olması gerektiğini fakat cezaevi gözlem kurulunun iki defadır üçer aylık sürelerle cezasını uzattığını ve tahliye etmediğini, tüm uygulamalar, tehdit ve işkencelerden Cezaevi 1.Müdürü nün sorumlu olduğunu" aktarmıştır.

E. T., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliye zamanı gelen mahpusların idare tarafından keyfi nedenlerle tahliye edilmediğini, ağır kanser hastası mahpus Adnan Karataş'ın otuz yıllık cezası bittiği ve başka bir cezası bulunmadığı halde, iki seferdir üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini" aktarmıştır.

K. A., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "30 yıllık cezasını dolduran mahkumların tahliye edilmediğini" aktarmıştır.

M. Ş. B., 19.10. 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliye zamanı gelmiş mahkumların tahliyesinin iyi halli değil gerekçesi ile ertelendiğini, E. T. adlı mahkumun 8 aydır tahliyesinin engellendiğini, yine kanser hastası A. K. adlı mahkumun tahliyesinin 30 yıllık cezası bittiği ve başka bir cezası bulunmadığı halde iki defadır üçer aylık sürelerle uzatılarak engellendiğini" aktarmıştır.

Ü. D., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliye zamanı gelen mahkumların tahliye edilmediğini, kanser hastası olduğu için erken tahliye edilerek dışarıda tedavi olması gerekirken 30 yıllık cezasının tamamladığı ve başka cezası olmadığı halde, iki defadır tahliyesinin üçer aylık sürelerle ertelendiğini" aktarmıştır.

A. K., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Süresi dolmuş ve tahliye zamanı gelmiş mahkumların tahliye edilmediğini, kanser hastası olan A. K. adlı mahkumun otuz yıllık cezası bittiği ve başka cezası olmadığı halde tahliye edilmediğini ve tahliyesinin üçer aylık sürelerle 2 defa ertelendiğini" aktarmıştır.

E. T., 20.10.2022 tarihinde gönderdiği faksta; "Tahliye zamanı gelmiş mahkumların tahliyesinin yapılmadığını, kanser hastası A. K. adlı mahkumun otuz yıllık cezası bittiği ve başka cezası olmadığı halde iki defadır üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini" aktarmıştır.

H. E., 20.10.2022 tarihinde gönderdiği faksta; "Tahliye zamanı gelmiş olan A. K. adlı mahkumun 30 yıllık cezası bittiği halde mesnetsiz gerekçelerle tahliyesinin 3 ay ertelendiğini" aktarmıştır.

M. A., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Ağır hasta hükümlü ve tutukluların dışarda tedavi olabilmeleri için serbest bırakılmasının yasal hak olduğunu, serbest bırakmak yerine işkenceye maruz bırakıldıklarını; tahliye zamanı gelmiş mahkumların idarenin keyfi gerekçeleriyle tahliye edilmediğini, kanser hastası olan A. K. adlı mahkumun tedavi için tahliye edilmesi gerekirken, 30 yıllık cezası dolduğu ve başka bir cezası olmadığı halde tahliye edilmediğini, iki defadır üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini, aynı şekilde tahliyesi ertelenen başka hükümlü ve tutukluların da bulunduğunu" aktarmıştır.

M. B. K., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliye zamanı gelmiş olan mahkumların tahliyesinin yapılmadığını, ağır kanser hastası olan A. K.'in 30 yıllık cezasını doldurduğunu ve başka cezası bulunmadığı halde tahliyesinin iki defadır üçer aylık sürelerle ertelendiğini" aktarmıştır.

M. İ., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliye tarihi geldiği halde keyfi gerekçelerle tahliyelerin yapılmadığını, ağır kanser hastası olan A. K. adlı mahkumun 2 defadır üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini" aktarmıştır.

Y. A., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliye zamanı gelmiş olan mahkumların idarenin keyfi gerekçeleri ile tahliye edilmediğini, ağır kanser hastası olan A. K. adlı mahkumun otuz yıllık cezası dolduğu ve başka cezası bulunmadığı halde iki defadır üçer aylık sürelerle tahliyesinin ertelendiğini; bu uygulamalardan Cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu" aktarmıştır.

Y. Ç., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "30 yılını doldurmuş hasta mahpus A. K.'in tahliyesinin keyfi olarak ertelendiğini, yeni gelen cezaevi 1. müdürünün bilgisi dahilinde olmadan bu uygulamaların yapılamayacağını ve onun emirleriyle bu uygulamaların gerçekleştiğini" aktarmıştır.

N. B., 21.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "30 yıldır mahpus bulunan ve tahliyesi gelen A. K.'in kanser hastası olmasına rağmen tahliyesinin yapılmadığını, tahliyesinin üç ay daha ertelendiğini, bu süre içinde başına geleceklerden kurul ve İdarenin sorumlu olduğunu" aktarmıştır.

R. S., 23.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Tahliyesi gelen mahkumların keyfi nedenlerle tahliyelerinin İdare ve Gözlem Kurulu tarafından yapılmadığını, bu mahkumların herhangi bir disiplin cezası olmamasına ve yasal olarak 'iyi halli' olmalarına rağmen 'suyu elektriği tasarruflu kullanmadığı, yerleşim ye yatma planına kısmen uyum sağladığı vb.' gerekçelerle üçer aylık periyodlarla tahliyelerinin ertelendiğini, kanser hastası olan A. K. adlı mahkumun 30 yıllık cezası bitmiş olduğu halde ikinci defadır tahliyesinin 3er ay ertelendiğini; son olarak da kamuoyuna infaz yakma olarak yansıyan şartla salıverilme hakkının iptal edilmesi kanunu ile ilgili olarak madde 17 de (değişiklik 29.06.2006-5532/12 md.) sine dayanarak,1995 yılından beri tutuklu bulunduğunu, 2006 yılında yürürlüğe giren bu maddenin uygulandığını ancak TCK

7/2 md. Uyarınca "suçun işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanun ile sonradan yürürlüğe giren kanun hükümleri farklı ise failin lehine olan kanun uygulanır ve infaz olunur " hükmünün uygulanmadığını şartla salıverilme hakkı iptal edilen 30'dan fazla mahpusun ortalama 27-30 yıldır cezaevinde olduğunu" aktarmıştır.

H. D. K., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "2022 yılında tahliyesi gelmiş hiçbir mahkumun tahliye edilmediğini, bu mahkumlardan birinin kanser hastası olan A. K. adlı mahkum olduğunu ve tahliye edilmediğini" aktarmıştır.

A. Ç., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Şartlı tahliye olması gereken ve aynı zamanda kanser hastası Adnan Karakaş'ın tahliyesinin ertelendiğini ve hayati tehlikesinin bulunduğunu" aktarmıştır.

S. B., 31.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "2020 yılında yürürlüğe giren İnfaz Yasasında yapılan kimi değişikliklerden sonra tahliyelerde cezaevi idaresine yetkiler tanındığını, bulunduğu cezaevinde bu yetkiyi dayanarak idare gözlem kurulunun keyfi ve sudan bahanelerle tahliyelerin engellendiğini, kendisinin de tahliyesi engellenen siyasi mahpuslardan biri olduğunu, 30 yıldır cezaevinde olduğunu, bir fiil cezasını çekmiş olmasına rağmen cezaevi gözlem kurulunun 14.09.2022 tarihli bir karar alarak bir müddet daha infazın içerde geçirmesine karar verdiğini, üç ay sonra tekrar karar alınacağını, hükümlü olduğu müebbet hapis cezasının 30 yılını 11.10.2022 tarihinde tamamladığını, koşullu salıverilmesi gerektiğini, 5275 sayılı kanun hükümleri uyarınca hükümlü olduğu cezanın 3/4ünü tamamlamış olduğu için, normalde şartlı tahliye olması gerektiğini, ancak Cezaevi Gözlem Kurulunun kendisini tahliye etmediğini, güvenlik ve özgürlük hakkının ihlal edildiğini, tahliye edilmesinin önünde hiçbir hukuksal engel olmadığını, şuan bir disiplin ve hücre cezasının olmadığını, yasal olarak iyi halli olmasına rağmen, Cezaevi Gözlem Kurulunun somut olmayan keyfi yorumlarla iyi halli olmadığına karar verdiğini, gerekçe olarak" örgütlü siyasi mahkum olmasından dolayı tahliye olduğunda dışarda suç işlemeye devam edeceğinin değerlendirildiği" tahliyesinin engellenmesini 5275 sayılı kanunun 89.maddesine dayandırıldığını, bu konuda yaptıkları itirazların ve hak arama mücadelesinin sonuçsuz kaldığını; 1992 yılında cezaevine girdiğini, normalde o tarihte yürürlükte olan infaz kanunu hükümlerine tabi olması gerektiğini, ancak 2020 yılında yürürlüğe giren infaz kanunu hükümlerince değerlendirilerek 28 yılının tamamının yeni kanuna göre ele alındığını, bunun hukuksuzluğa yol açtığını ve cezaevi yönetimine tahliyelerle ilgili olarak tanınan yetkilerin, tahliyeleri engellediğini" aktarmıştır.

N. Y., 18.11. 2022 tarihinde kardeşi L. Y. için yaptığı başvuruda; "Kardeşi L. Y.'nın Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde kaldığını, 21.11.2022 tarihinde kardeşinin, annesi ile telefon görüşmesi yaparken cezaevi koridorunda Fatma Kurtulan ve Enis Berberoğlu ile tesadüfen karşılaştığını, kendilerine yaşadığı sıkıntıları ve hak ihlallerini anlattığını, milletvekilleri ceza evinden ayrıldıktan sonra kardeşinin üzerindeki baskıların git gide arttığını ve bununla yetinilmeyip tehditler savurulmaya başlandığını ve vekillere sıkıntılarını aktardığı için kardeşi hakkında disiplin soruşturması açıldığını ve kardeşinin 'beni intihara ya da öldürmeye oynuyorlar, başıma gelen her türlü olumsuzluktan cezaevi sorumludur dediğini' kardeşinin canından şüphe duyduklarını" aktarmıştır.

A. B., 24.11. 2022 tarihinde oğlu S. B. için yaptığı başvuruda; "Oğlunun 30 yıldır hapisanede olduğunu, 11.11.2022'de cezası bitmesine rağmen serbest bırakılmadığını, kendisine 'pişman mısın?' gibi hukuka aykırı sorular sorulduğunu, uzun süreli hapislik koşullarında çeşitli sağlık sorunları yaşayan oğlunun hayatından endişe ettiklerini" aktarmıştır.

S. Ü., 15 Aralık 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Şu an bulunduğu cezaevinde, İdare Gözlem Kurulunun tahliye tarihi gelenlerin, keyfi sudan gerekçelerle bırakılmadığını, 10'a yakın kişinin olduğunu, kiminin 9 ay, kiminin 6 ay, kiminin de 3 aydır keyfi bir biçimde bırakılmadığını, bırakılmayanların hiçbirinin kesinleşmiş disiplin cezasının olmadığını" aktarmıştır.

M. A., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Son bir yıldır hak ihlallerinin artarak devam ettiğini; tahliyesi gelen hiçbir arkadaşlarının tahliye edilmediğini, hiçbir gerekçe gösterilmeden tutulduğunu, yasa ve hukuka aykırı bir şekilde tutulduklarını ve tahliye konusunda keyfi bir tutum sergilendiğini" aktarmıştır.

S. K., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "İnfaz yakma ve tahliyesini doldurmuş olanların hukuk dışı gerekçelerle tahliyelerinin ertelendiğini, birçok arkadaşının özgürlüğünden mahrum bırakıldığını" aktarmıştır.

H. T., 20 Aralık 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Yasal düzenlemelerce cezası bitmiş olan kişilerin tahliye edilmesi gerektiğini, ancak keyfi ve insanlık dışı uygulamalarla arkadaşlarının tahliyesinin engellendiğini, insanlık suçu işlendiğini, 30 yıl ve üzeri cezaevinde olan ve kronik hastalıkları olan arkadaşlarının idarenin keyfi mesnetsiz anti- demokratik iddialarla tahliyelerini engellediğini, bu engellemelerin sağlık sorunlarının daha da ilerlemesine sebep olduğunu" aktarmıştır.

F. O., 23 Aralık 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Dört buçuk ay önce iyi halli olduğunu şimdi ise birdenbire nasıl kötü halliye döndüğünü” aktarmıştır.

A.R. Pamuk, 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “arama esnasında eşyalarının tahrip edildiğini, yerlere atılıp kirletildiğini, buna itiraz edip karşı çıktıklarında memurun görevini yapmasını engel olduklarını gerekçesi ile tutanak tutup disiplin cezası verildiğini; mahkemenin verdiği karar göre cezasını tamamlamış ve tahliye olması gereken çok sayıda arkadaşlarının gözlem kurulunun hukuksuz ideolojik kararlarıyla bırakılmadığını,16/12/2022’de E. T., F. O., Z. O., S. B., O. A.’ın tahliyelerinin üçüncü, dördüncü defa engellenip üç ay uzatıldığını” aktarmıştır.

Bolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. K., 29 Eylül 2022 tarihinde abisi M. K. ile ilgili aktardığı beyanında; “Disiplin cezası uygulandığını, abisine verilen haksız disiplin cezasının kaldırılmasını” aktarmıştır.

Corum/ Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi

R. T. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Tutuklu olmasına ve bir disiplin cezası olmamasına rağmen tek kişilik hücrede tutulduğunu ve havalandırmaya yalnızca 1 saat çıkabildiğini” aktarmıştır.

M.D., kurumumuza gönderdiği mektupta; “Disiplin cezası aldıklarını” aktarmıştır.

S. Ö. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Bir yıldır bu cezaevinde olduğunu, kendisinden başka 3 siyasi mahpusun olduğunu, ağırlaştırılmış müebbet cezası almadığı halde, hapishanede siyasi koşu bulunmadığı gerekçesiyle tek kişilik hücrede tutulduğunu, beş yılı aşkın süredir tutuklu olduğunu, günde bir saat yalnız başına havalandırmaya çıkarıldığını, televizyon talep ettiği halde verilmediğini ve ciddi bir tecride maruz bırakıldığını” aktarmıştır.

S. Ö. ile, 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Hapishanede 4 tane siyasi tutuklunun bulunduğunu, hepsinin tekli hücrede tutulduğunu, idarenin bu durumu ‘siyasi koşunun bulunmaması’ nedeniyle açıkladığını; kendisinin müdürle görüşmek istediğini söylediğini ancak bir aydır yanıt alamadığını” aktarmıştır.

M. D. ile, 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Sağlık sorunları olduğu halde gözlem kurulunun 3 ay cezasını uzattığını” aktarmıştır.

Düzce T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. B., 02.09.2022 tarihinde Düzce T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan babası R. B.’nin kendilerine gönderdiği mektupta yaşadığı hak ihlallerini aktarmıştır. Beyanlarına göre; “1992 yılından beri Türkiye’nin farklı cezaevlerinde kaldığını ve 30 yılının dolmasına 40 gün kaldığını, son 7 yılını Düzce Çilimli T Tipi Kapalı Cezaevinde geçirdiğini, cezaevi idaresince bana birkaç yıl içerisinde, sudan sebeplerle onlarca disiplin+hücre cezası verildiğini, aradan geçen zaman diliminde hukukun üstünlüğüne olan inanç galip geldiğini ve Düzce 3. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından cezaevi idaresinin verdiği tüm hücre ve disiplin cezalarının silindiğini, ancak disiplin ve hücre cezalarının mahkeme tarafından ‘oy birliği’ ile kaldırılmasından sonra artık hiçbir dilekçe/başvurusuna yanıt gelmediğini, verilen mahkeme kararlarından sonra müddetnamenin tekrardan düzenlenip, koşullu salıverilme tarihinin güncellenmesi gerekirken, yaptığı tüm başvuruların cevapsız kaldığını; 10 Mayıs 2022 tarihinde tarafıma tüm hücre ve disiplin cezalarının oy birliği ile iptal edildiği kararının ulaştığını, 12 Mayıs 2022 tarihinde Düzce 1. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından infazın kaldırıldığını, 26 Mayıs-18 Temmuz tarihlerinde iki ayrı sevk yazdığını, İdarenin sevk dilekçelerini göndermediği gibi cevap da vermediğini, 08 Haziran-23 Haziran 2022 tarihlerinde iki defa Düzce 1. Ağır Ceza mahkemesine, müddetnamenin düzeltilmesi için dilekçe yazdığını, cevap gelmediğini, 10 Ağustos 2022 tarihinde Diyarbakır 6. Ağır Ceza Mahkemesine yeniden yargılama için başvuru yaptığını, cevap gelmediğini, 15 Ağustos 2022 tarihinde cezaevi disiplin kuruluna yazdığını, cevap verilmediğini, Adalet Bakanlığına yazdığını, geri dönüş olmadığını” aktarmıştır.

Ereğli T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. İ., 24 Ağustos 2022 tarihinde kardeşi M. İ. için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “Abisinin Şubat ayında tutuklandığını, Ekim-Kasım arasında Ereğli T Tipi Kapalı Hapishanesine sevk edildiğini, bir aydan fazla tek kişilik hücrede tutulduğunu” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

S. D., 01.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bulunduğu cezaevinin kısa bir süre önce açıldığını, aynı siyasi suçtan mahpus olan 50’den fazla arkadaşının şu an bu cezaevinde olduğunu, bu cezaevinin hücre tipi cezaevi olduğunu, özellikle ağırlaştırılmış müebbet mahpuslar için inşa edilmesine rağmen süreli ceza alan bir çok arkadaşının bu cezaevine sürgün edildiğini, süreli ceza almalarına rağmen ağırlaştırılmış müebbet mahpuslar gibi tekli hücrelerde tutulduklarını, günde sadece bir saat havalandırma haklarının olduğunu; siyasi mahpusların birbirinden uzak bloktaki hücrelere yerleştirildiğini, hücrelerin bulunduğu kısımlara farklı suç grubundan mahpusların yerleştirildiğini, farklı suç grubundan olan mahpuslarla aynı kısma konularak oluşacak sorun ve provokasyonları cezaevi idaresine iletmelerine rağmen herhangi bir tedbir alınmadığını” aktarmıştır.

Karabük T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. K., 09 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “Hastaneye gitmeden ve arama başlamadan odalarına dönmüş olmalarına rağmen aramaya karşı çıktıkları gerekçesiyle görüş cezası verildiğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. C. A. ile 21.02.2022’de yapılan avukat görüşünde; “Ayakta sayım dayatması her sabah ve akşam sayımlarında devam etmekte ve aynı şekilde mahkumlara işkence yapılmakta olduğunu, bu olaylar bahane edilerek bütün mahkumlara sabah ve akşam 2 ayrı disiplin soruşturması açıldığını” aktarmıştır.

R. Ç., kardeşi Y. Ç. için 2 Mart 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “2021 yılı Ekim ayında tahliye olması gerekirken hala tahliye edilmediğini, muhatap bulamadığını, aile ile telefon görüşmelerinin sürekli kesildiğini, cezaevinde ciddi baskı gördüğünü” aktarmıştır.

V. Z., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Olaydan sonra suç duyurusunda bulunduğunu, 3-4 gün sonra savcının yanına çağırdığını, suç duyurusunda bulduktan sonra görevlinin elini sıkmaktan hakkında soruşturma başlatıldığını, soruşturmaya itiraz ettiğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

E. İ., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Kendisine 3 günlük hücre cezası verildiğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesi

G. T. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “Kendisine 3 ay görüş cezası, 2 ay iletişim yasağı ve 15 gün hücre cezası verildiğini, Kayseri Bünyan hapishanesinde keyfi disiplin cezalarının uygulandığını” aktarmıştır.

S. O. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “J. A. adlı mahpusun ağırlaştırılmış müebbet cezası aldığını ve infazının ağırlaştırılmış müebbet şeklinde tamamlanmaya çalışıldığını bu nedenle tek kişilik koğuştta tutulduğunu ve Kayseri Cezaevinde onun statüsünde kimse olmadığı için hiç kimse ile sohbet edemediğini bir blokta ve tek kişilik hücrede tutulduğu için hiç kimse ile sohbet edemediğini hücrelerinde mutfağı olmadığını hücre koşullarının çok yetersiz olduğunu, IŞİD ve FETÖ gibi suçlardan mahkum edilenlerle aynı koridorlarda tutulduğunu bazen J. A.’a saldırıda bulunulduğunu, bu nedenlerle J. A.’ın başka bir hapishaneye sevk istediğini ancak bu talebinin idarece reddedildiğini; Kayseri hapishanesinde de keyfi infaz yakmalarının olduğunu, R. T. ve N. E.’nin infazının yakıldığını” aktarmıştır.

N. E., 14.11. 2022 tarihinde faks yoluyla yaptığı başvuruda; “Müebbet cezası aldığını ve 28 yıldır cezaevinde olduğunu, infazının yakıldığını, aktarmıştır.

Seydişehir T Tipi Kapalı Hapishanesi

C. Y., 23 Eylül 2022 tarihinde kardeşi N. Y. için yaptığı başvuruda; “Kardeşi N. Y.’nin siyasi dosyasından ötürü 15 yıl ceza aldığını, 2010 yılı Mart ayında tutuklanarak cezaevine götürüldüğünü, müddetnamesi gereği 15.09.2022 tarihinde koşullu salıverilme kararı verilerek serbest bırakılması gerekirken halen cezaevinde tutulduğunu, kardeşine 3 ay daha cezaevinde kalacaksın denildiğini, ‘ayın sonunda kurul kararı olumlu olursa seni tahliye ederiz’ dediklerini” aktarmıştır.

Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi

S. B. 11 Mart 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Koşuş arkadaşının (E. A.) 11.03.2022’de hücre cezası uygulanmak üzere koşuştan alındığını, mevcut disiplin cezalarını kaldırmak yerine yeni disiplin cezası kararları verildiğini, bu nedenle disiplin cezalarının da kaldırılması gerektiğini, tekli ringi uygulamasının kaldırılmasını, keyfi uygulamalarla verilen disiplin cezalarının kaldırılmasını” aktarmıştır.

S. İ. ile 03.02.2022’te yapılan avukat görüşünde; “İdarenin keyfi disiplin cezaları uyguladığını, mahpusların sürekli disiplin cezaları ve infaz yakılma tehdidiyle baskı altında tutulmaya çalışıldığını; mahpuslardan J. A., H. Y., R. E. ve B. S.’nin idare gözlem kurulu tarafından 2. Kez infazının yakıldığı, idarenin infaz yakmalarda son derece gerekçesiz ve içi boş gerekçelerle infaz yaktığını; J. A., H. Y., R. E. ve B. S.’nin idare gözlem kurulu kararında başka odalarda bulunan mahpuslarla sosyal faaliyetlerde bulunmaması gerekçesiyle infaz yakıldığı; Pandemi sürecinde dahi odalarda genel aramalar yapıldığını bütün eşyalarının dağıtıldığını, idare gözlem kurulu kararında görevli memurlara aramalarda gerekli yardımın yapılmaması sebebiyle infazlarının yakıldığını; mahpuslardan R. E.’in üniversite mezunu olduğunu, öğretmenlik görevi sırasında tutuklandığını, ancak İdare ve Gözlem Kurulu raporunda okul okumamış olması sebebiyle şartlı tahliyesinin reddine karar verildiğini; idarenin sürekli olarak mahpuslara disiplin soruşturması başlattığını ve bu soruşturmaların Ceza kovuşturması olarak devam ettiğini, disiplin soruşturmaları nedeniyle her bir mahkumun birden fazla davasının olduğunu; mahpuslardan A. Y., M. K., R. K., D. H., S. T., S. İ.’e üzümden reçel yapılması nedeniyle disiplin soruşturması başlatıldığını; aramalar esnasında mutlaka bir parça eşya bulunup bahane edilerek odadaki mahpuslara disiplin soruşturması başlatıldığını; açlık grevi sırasında mahpuslara iye olarak verilen karbonatların arama sırasında bulunulduğunu ve karbonatla dış fırçalandığı tespit edilerek karbonatın amacı dışında kullanılması sebebiyle mahpuslara disiplin soruşturması açıldığını, yine örgü örülmek için kantinden alınan plastik şişlerin arama sırasında bulunması sonucu Demet Resuloğlu’na disiplin soruşturması başlatıldığını; Kürtçe şarkı ve halay dan dolayı soruşturma başlatıldığını, Ankara Cumhuriyet Savcılığınca Kovuşturmaya Yer Olmadığını Karar Verildiğini ancak ayrı bir gün halay çekildiğinden dolayı disiplin soruşturması başlatıldığını, 1 ay süresince haberleşme cezası verildiğini; açılan soruşturmaların tamamında sadece gardiyan ifadelerine yer verildiğini gardiyan ifadelerinin tamamının iftira olduğunu ve idarenin de savcılığında hakimlerinde gardiyan ifadelerine itibar ederek cezalar verdiğini yada bu cezaları onayladıklarını; S. T. hakkında görüşçü yasağı cezası verildiğini, infaz hakiminin de itirazı reddettiğini, gardiyanların slogan atıldı şeklinde iftira attıklarını, hiçbir şekilde slogan atılmadığını sadece disiplin soruşturması başlatılması için böyle bir iddia olduğunun ancak infaz hakimliği kararında gardiyan beyanlarına itibar edilmesi gerektiği şeklinde karar kurulduğunu; R. K. hakkında kapalı görüş sırasında diğer görüşçülere selam vermesi nedeniyle disiplin soruşturması başlatıldığını, idare tarafından aile görüşü sırasına ailelere selam verilmeyeceği selam verenler hakkında disiplin soruşturması başlatılacağı bildirildiğini ancak bu konuda da gardiyan beyanlarının esas alınacağını; R. K.’un kız kardeşi ile kapalı görüş gerçekleştiği sırada erkek gardiyanın taciz denilebilecek şekilde yaklaşarak telefonu çekip kapatması sonrasında mahpusun suç duyurusunda bulunmasından sonra idare tarafından disiplin soruşturması başlatıldığını; açık görüşlerde giriş ve çıkışlarda mahpuslardan ayakkabı çıkarılması istenmekte ve direnen mahpuslara ziyaret kabulünden men cezası verildiğini, S. E., E. Ç., D. T., M. K.’a bu nedenle disiplin soruşturması açıldığını, ziyaret kabulünden men cezası verildiğini ayrıca M. K.’a 1 günlük hücre cezası verildiğini; memurların keyfi yaklaşımları yalan ifadeleri ve beyanları ile mahpuslara cezalar verildiğini, yine R. K.’a gardiyanların görüş bitti ikazından sonra görüşe devam etmesi nedeniyle disiplin soruşturması açıldığını oradaki bütün gardiyanların yalan beyanlarının tutanağa geçirildiğini, ancak mahpusun kamera kayıtlarını istediğini ancak kamera kayıtlarının getirilmesinin reddedildiğini sadece gardiyanların beyanlarıyla yetinildiğini; mahpusların sürekli olarak infaz yakılması ile tehdit edildiğini, infazının tamamlanmasına az bir süre kalan mahpuslara özellikle disiplin soruşturmaları açıldığını, koridorda yürürken yanındaki mahpuslarla konuşmanın yasak olduğunun söylendiğini temas kurma, göz göze gelinmesi halinde dahi disiplin soruşturması açılacağı söylendiğini tutanak tutulacak şekilde tehditler savurulduğunu; yemek dağıtımı sırasında kullanılan tek kullanımlık önlükleri çöpe atmak yerine yemek yerken yere serdikleri için amacı dışında kullanıldığı tespit edilerek tek kullanımlık önlüklere el konulduğunu ve haklarında disiplin soruşturması başlatıldığını; telefonla görüş sırası veya kapalı görüşlerde mahpuslarla koridorda karşılaştıkları sırada temas kurmak konuşmak veya göz teması olması halinde soruşturma başlatıldığını” aktarmıştır.

R. K. Ö. ile 11.02.2022'de yapılan avukat görüşünde; "Tekli ring aracına binemediği için kendisine soruşturma açıldığını ve tek hücre cezası aldığını; tekli ring aracına binmeyen herkese soruşturma açıldığı ve hücre cezası verildiğini; her gardiyanın kendine göre kuralları olduğunu, gardiyanların çok saldırgan tavırları olduğunu sürekli olarak soruşturma tehdidiyle işlem yaptıklarını; mahpusların elle yaptıkları yastıklara yastık kılıfı taktıklarını ancak idare tarafından arama sırasında bu kılıfların amacı dışında kullanıldığını tespit edilerek el konulduğunu, sonrasında disiplin soruşturması başlatıldığını; gardiyanlar ve idarenin keyfi disiplin cezaları ve ceza tehditleriyle sürekli karşı karşıya bırakıldıklarını, gardiyanın kendisine bağırmasından dolayı tepki verdiğini bu nedenle hücre cezası aldığını, mahpusların en küçük tepkisinde dahi gardiyanların olaya şahit olan veya olmayan arkadaşını da şahit göstererek tutanak tuttuğunu ve bunun sonucunda kendilerine disiplin soruşturması ve ceza davaları açıldığını, mahpusların sürekli infaz yakma ve soruşturma tehdidi altında olduğunu, mahpusların jandarma veya gardiyanlar hakkında suç duyurusunda bulunması halinde dahi mahpuslara soruşturma açıldığını; aramalar esnasında peynir kabına, sodaya bile el konulduğunu, peynir kabına peynir dışında bir şey konulunca amacı dışında kullanım olduğu iddia edilerek soruşturma konusu edildiğini, karbonatlarla dış fırçalandığı tespit edilerek amacı dışında kullanıldığından dolayı karbonatlara el konulduğunu ve haklarında disiplin soruşturması başlatıldığını" aktarmıştır.

G. E., 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "7 arkadaşının disiplin soruşturması bahane edilerek tahliyelerinin ertelendiğini; art arda 3 aylık ve 6 aylık disiplin cezalarıyla tahliyesi gelenlerin cezaevinde tutulmaya devam edildiğini; basit gerekçelerle haklarında disiplin soruşturmaları açıldığını; görüşler sırasında diğer mahkumların ailelerine selam vermenin ya da koridorlarda diğer mahkum arkadaşlarına rastladıklarında selamlaşmalarının disiplin soruşturması gerekçesi yapıldığını; bu tür gerekçelerle, haberleşme, mektup ya da görüş yasağı, hatta hücre cezası verilebildiğini, en ufak taleplerinin bile disiplin soruşturmasıyla karşılandığını ve cezaya dönüştürüldüğünü" aktarmıştır.

R. K. Ö. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Yüksek sesle konuşmak şarkı söylemek gibi faaliyetlere karşı tutanak tutulduğunu, kurula çıkmadığı halde dışarıya uygun değil diye rapor tutulduğunu" aktarmıştır.

N. Ş. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Tahliyelerin engellendiğini, çok fazla disiplin soruşturması olduğunu" aktarmıştır.

S. İ. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "İnfaz koruma memurlarının aramaları yaparken provokatif davrandıklarını ve tüm eşyalarını dağıttıklarını; idarenin bir sebep olmaksızın her hafta soruşturmalar açtığını, son olarak açık görüş yapılırken diğer mahpusların ailelerine selam verdikleri gerekçesiyle haklarında soruşturma açıldığını" aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

B. S. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "3 Ekim'de Kırıkkale F Tipi kapalı Hapishanesinden sevk edildiğini, çıplak arama ya da başka bir insanlık onurunu zedeleyecek bir durumla karşılaşmadığını" aktarmıştır.

A.R. A. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Tek kişilik hücrede kaldığını, bir saatlik havalandırmaya tek başına çıkarıldığını, Cemaat hükümlülerinin hep beraber havalandırmaya çıktıklarını ancak PKK hükümlülerinin tek başına havalandırmaya çıkarıldıklarını, kendilerine verilen kimliği almayı reddettiklerini bunun üzerine idarenin kendilerinden savunma almadan kınama cezası verdiğini belirtti." aktarmıştır.

B. S. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Mahpusların çoğunun talebine karşı personel eksikliği nedeniyle uygulanamayacağı şeklinde cevaplar verildiğini, idarenin sürekli keyfi disiplin cezaları verdiğini, mahpusları 6 şar kişi olarak personellerin havalandırmaya çıkardığını bu sırada sürekli olarak mahpusları tahrik ettiğini ve personellerin tutanak tutarak soruşturma başlattıklarını, sonunda bu soruşturmaların cezalara dönüştüğünü, İdare Ve Gözlem Kurulu kararlarının tamamının keyfi olduğunu, idarenin hukuka aykırı kararlarının tamamını İdare Ve Gözlem Kurulu'nun sorgulamaksızın uyguladığını" aktarmıştır.

H. U. Ö. ile 16 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "H. T.'un darp vakası ve bundan dolayı mahpusların yemek almamasından sonra mahpuslara bu olayla ilgili yemek almadıkları için soruşturma başlatıldığını, soruşturma sonunda ceza verildiğini, mahpuslar Kürtçe savunma yapmak istediklerini ve Kürtçe savunma yaptıkları için savunmada tutanağında savunma verilmediğinin yazıldığını (bu durum ve soruşturma evrakları avukat tarafından H. U.

Ö.'den istenmiş ifade tutanakları ve Sincan 1 Nolu YGC disiplin Cezası Kararı ve infaz hakimliği kararı incelenmiş olup Kürtçe savunma yapan mahpusların savunma bölümünde savunma yapmamıştır şeklinde ifade yazıldığı avukat tarafından da tespit edilmiştir" aktarmıştır.

N. İ., 01 Eylül 2022 tarihinde babası İsmail İlhanlı ile ilgili kurumumuza yaptığı başvuruda; "Havalandırma hakkından günde 1 saat faydalandırıldığını, tek başına tutulduğunu, cezasının bitmesine bir yıl kaldığı halde sürenin 6 ay daha uzatıldığını" aktarmıştır.

S. G., 31.10.2022 tarihinde Hakan Güler için yaptığı başvuruda; "Eşi H. G.'in tiroid kanseri hastası olduğunu tedavisinin hala devam ettiğini, kendisi hükümlü olmasına rağmen yaklaşık 2 yıldır tek kişilik odada kaldığını, ceza hususunda içinde bulunduğu ruhsal, fiziksel ve psikolojik durumun göz önüne alınarak değerlendirilmediğini" aktarmıştır.

Ş. D., 18.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Yeni tutuklanan ve sürgün gelen mahkumların tecritte tutulduğunu, her türlü bahanelerle tecridin meşrulaştırılmaya çalışıldığını, farklı suç gruplarının kaldığı koridorlarda iç yönetmeliğe açıkça aykırı bir huşu olmasına rağmen tutulduğunu, olası karşılaşmalarda doğacak ciddi sorunların vahametinde olunmadığını, iç yönetmeliğin bunu ön gördüğünü ama cezaevi bir örneğini yaşamadığı için bu konuyu hafife aldığını, yaşanacak sorunlardan sonra görevden alınmaların sorunu çözmeye yetmeyeceğini; sadece günde bir buçuk saat havalandırmaya çıkmanın dışında hiçbir faaliyet ve aktivite bulunmadığını (haftada bir spora çıkmak dışında), 'yakında öğretmen gelecek' ya da 'halkevleri öğretmen göndermiyor' gibi gerekçeler gösterildiğini, CPT'nin 2013 yılında 'günde bir-bir buçuk saat sadece havalandırmaya çıkmanın anlamlı insan temasından yoksun olması' nedeniyle bunun hücre cezası niteliği taşıdığını raporuna yansıtmış olduğunu, şu anki durumlarının bundan farklı olmadığını" aktarmıştır.

H. Y., 28.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Bir aydır cezaevinde tek kişilik odalarda tutulduklarını ve günlük bir saat tek başına havalandırmaya çıkartıldıklarını, ağırlaştırılmış müebbet hükümlü tutuklular için inşa edilen bu cezaevinde ağırlaştırılmış hüküm giyen tutuklulardan daha ağır ve keyfi bir tecrit söz konusu olduğunu, insani temaslardan yoksun olduklarını, bu durumu cezaevi gardiyanına yani baş gardiyana defalarca anlattıklarını ama herhangi bir sonuç alamadıklarını, aynı şekilde cezaevi müdürü, Adalet Bakanlığı, Meclis İnsan Hakları Alt Komisyonuna yüzlerce dilekçe verdiklerini herhangi bir dönüş alamadıklarını, orada tekli odalarda tutulmaları ne iç mevzuatta ne de uluslararası mevzuatta yeri olmadığını; Başgardiyanla yaptıkları görüşmede "zaten kaç aya çıkarsanız bunun için yeni bir düzenleme yapıp arkadaşlarınızla yan yana getiremeyiz, zaten yer yok, devletin de sizin bu şekilde burada tutulmanızı biliyor" gibi tamamen keyfiyete dayalı bir konuşma yaptığını; bu cezaevinde ağırlaştırılmış müebbet tutuklusunu hükümlü mahpusların günlük bir buçuk saat birlikte havalandırmaya çıktıklarını ve haftada 1 saat spor etkinliği yaptıklarını, kendileri tutuklu oldukları halde günlük 1 saat tek başlarına avluya çıktıklarını, ağır tecrit ve keyfi uygulamaların uygulanan bu cezaevinin teşhir edilmesini, İHD öncülüğünde bir heyetin oraya giderek yönetimle görüşmesini, ayrıca kaldıkları odaların tuvaletleri ve banyolarında tavandan su damladığını, bir çok kez dilekçe vermelerine rağmen herhangi bir çözüm geliştirilmediğini, cezaevi yönetim kadrosu başta olmak üzere suç işlendiğini, keyfi bir uygulama söz konusu olduğunu, bu durumu kabul etmediklerini, CPT 2013 yılında tutukluların günlük bir buçuk saat bile yan yana gelmesinin bile insani temaslardan yoksun olduğunu söylediğini" aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

M. K., 16 Şubat 2022 tarihinde abisi İ. K. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "Dosyalarının üzerinde 'ölene kadar' yazıldığını, tek başına tutulduğunu" aktarmıştır.

İ. A. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Açlık grevi ve slogan atmak sebebiyle disiplin cezası aldığını ancak şu an infaz hakimliğinde itirazı değerlendirildiğini" aktarmıştır.

D. İ., 15 Ağustos 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Rojava/Suriyeli olduğunu, 19 yıldır cezaevinde bulunduğunu, yabancı uyruklu olduğu için vasisinin noterden bir avukata vekalet veremediğini, keyfi bir şekilde hakkında pek çok disiplin soruşturması açıldığını, bu nedenle hukuksal desteğe ihtiyacı olduğunu" aktarmıştır.

B. K. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Daha önceden girdiği açlık grevi nedeniyle 1 aylık iletişim kısıtlanması cezası aldığını" aktarmıştır.

Z. A. B. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “14 Temmuz 2022 günü sonlandırdıkları açlık grevi ve o süreçte atılan sloganlar için disiplin cezası verildiğini fakat infaz hakimliğinde itirazda bulunduğunu, daha önce Van’da cezaevinde 5 günlük açlık grevine girmesi sebebiyle aldığı bir aylık iletişimin kısıtlanması ve kınama cezası burada infaz edilmeye başlandığını” aktarmıştır.

B. A., 17.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Aldığı ceza ve cezasının hala onaylanmamış olmasından dolayı bu cezaevinin uygun olmadığını, tekli oda sisteminde olan cezaevin pencerelerinin demir korkuluklar ve tel örgülerle kapalı olduğunu; havalandırma saatinin 1 saat 50 dakika tek mahkum olarak yararlandırıldığını, yağmurlu günlerde ve hastane günlerinde havalandırmadan faydalanamadıklarını, sosyal ve kültürel hiçbir faaliyette bulunamadıklarını ama FETÖ davası kapsamında tutuklu ve hükümlü yargılanan diğer mahkumların sosyal aktivitelerine ve kurslara katılmasına izin verildiğini” aktarmıştır.

A. D., 25.10.2022 tarihinde kardeşi M. D. için yaptığı başvuruda; “Kardeşi Ankara’da tutulduğu için ziyaret edemediklerini, ailesinin açık görüşlerde sorunlar yaşadığını, kardeşinin tutuklu bulunduğu dosyadan tahliye olmasına rağmen savcılığın itirazı üzerine cezaevinde tutulduğunu, cezaevinin ağır ve kötü olduğunu, bulunduğu yerin değiştirilmesini talep etmesine rağmen kabul edilmediğini; kardeşinin tek kişilik hücrede tutulduğunu, günde 2 saat havalandırmaya çıkartıldıklarını, kardeşi ile görüşebilmeleri için sevk talep ettiklerini” aktarmıştır.

M. T., 18.11.2022 tarihinde oğlu M. T. için yaptığı başvuruda; “Sürgünden sonra 6 gün haber alamadıklarını, o tarihten itibaren tek başına hücrede tutulduğunu, oğlunun Tarsus’ta başka mahpuslarla beraber kaldığını, yargılandığı davada henüz kesinleşmiş bir cezası bulunmamasına rağmen haksız ve hukuka aykırı bir şekilde hücrede tutulduğunu, bu sebeple de her türlü haklarından mahrum bir şekilde ve sağlıksız bir ortamda tutulduğunu, bir hekim olan oğlunun ayrıca sağlık ve hukuki haklarının ihlal edilmesinin önlenmesi gerektiğini, bu hukuksuz durumun sonlanması gerektiğini ve oğlunun o hücreden çıkartılarak diğer mahpusların kaldığı kısma gönderilmesi ve haklarının önündeki kısıtlamaların kaldırılması gerektiğini” aktarmıştır.

M. D., 30.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Yaklaşık 7 aydır Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli cezaevinde kaldığını, bu cezaevine geldiği ilk günden beri insani ve evrensel değerleri ayaklar altına alan bir tutum ve davranışlarla karşı karşıya kaldığını; bulunduğu cezaevinin koşullarının şu anda Türkiye’de en katı en zor cezaevinin başında geldiğini, aslında bu ceza evlerinin genelde ağırlaştırılmış ceza alan veya bu maddeden yargılananlar için inşa edildiğini, kendisinin yeni tutuklandığını ve bu maddeden yargılanmadığını, 12.04.2022 tarihinde gözaltına alındıktan sonra Sulh arkadaşlarının F2 ve F1 cezaevlerine götürüldüklerini; bulunduğu koridorda hem alt kat (FETÖ) tutuklularının, üst kat ali tutukluların, orta katta ise PKK ve KCK’li tutuklu ve hükümlülerin bulunduğunu ve hepsinin de ağırlaştırılmış müebbet ile yargılanıp kimilerinin de hükümlü olduğunu, kendisinin yargılanacağı maddenin üyelik olduğunu; Yüksek Güvenlikli olarak inşa edildiğinden her şeyin yasak olduğunu, en temel insani ihtiyaçların dahi yasak olduğunu, bir kaç örnek ile açıklarsa, metal tabak yasak olduğunu, semaverin şu anda satılmadığını, dışardan kargo ile iç çamaşırı-çorap getirmenin yasak olduğunu, koridorda aynı davadan biri ile konuşmanın yasak olduğunu, açık görüşte gelen ailelere ‘Hoş geldiniz’ demenin dahi yasak olduğunu, havalandırmanın 2 saat olduğunu, havalandırma saatinin idare tarafından belirlendiğini, yağmurlu havalarda havalandırmada yağmur altında kaldıklarını; insan onurunu zedeleyen, temel evrensel insan haklarını yok sayan bu uygulamaların halen artarak devam ettiğini, Sincan cezaevi kampüsü içerisinde yer alan başka bir cezaevine nakledilmek istediğini, çünkü burasının ağırlaştırılmış cezalar için özel hazırlanmış olduğunu, ya da bu özel ihtiyaçlarının karşılanması gerektiğini, her gün diri diri öldürülmek istendiğini” aktarmıştır.

İ. K., 08.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Şu an 6 arkadaş tek bir kısımda olduklarını, diğer arkadaşların başka kısımlarda ayrı ayrı tutulduğunu, şu an 46 kişi olduklarını, son İstiklal olayında bazı kişilerin getirildiğini aralarına konmak istediğini, kabul etmediklerini, zaten onların da kendilerinden olmadığını söylediklerini, şu an nerede olduklarını bilmediklerini, tecridin baskının devam ettiğini” aktarmıştır.

M. S. Ö., 13.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “8 yılı bulan bir tutuklu yargılanma süreci yaşadığını ve tutuklu olarak yargılanması devam etmesine rağmen tek başına hücrede tutulmasının en büyük hukuksuzluk olduğunu; şu an bulunduğu Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli cezaevinin tamamı ile tecrit ve izolasyon amaçlı yapıldığını, ama kurum idaresinin bu özel mimarinin üzerine özel uygulamaları ile tam bir işkencehaneye dönüştürmek istediğini; siyasi mahpusların tek kişilik hücrelerde kaldığını, tutuklu-hükümlü demeden ağırlaştırılmış müebbet şartları uygulandığını, günde sadece 1,5-2 saat havalandırmaya çıkarıldıklarını, siyasi mahpusları birbirinden uzak hücrelere yerleştirerek tam bir izolasyon dayatıldığını, üst ve alt katlar askerlerin (darbe davası) yerleştirilirken orta yani ikinci katlara kendilerinin konulduğunu, birbirlerinden

uzak koridorlara yerleştirildiklerini, buradaki sayılarının 46 olduğunu ve toplamda sadece ikinci ve üçüncü katlar bile verilse en azından hepsinin aynı blokta kalabileceğini, ama onun yerine 3 bloğa dağıtılmış durumda olduklarını, hiçbir şekilde diğer bloktaki arkadaşlarından haber alamadıklarını, özellikle C bloğa sadece 2 arkadaşı götürdüklerinden ne kadar bağırlırsa bağırlısin hiçbir zaman seslerinin bir diğer arkadaşına ulaşmadığını; havalandırmaya çıkarıldığında hiçbir insan görmeyecek 4 duvar bir yere çıkarıldıklarını, yine hücrelerinin camlarının demir parmaklar üzerine bir de çelik, bir parmak büyüklüğünde deliklerin olduğu tellerin takılmış olduğunu, doğru dürüst hava bile alamadıklarını” aktarmıştır.

H. T., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bulunduğu cezaevinin ağırlaştırılmış müebbetler için yapıldığını ve mimarisinin de ona göre olduğunu, fakat ağırlaştırılmış müebbetler için de ağır koşulların mevcut olduğunu, normal koşullarda kendisinin bu cezaevinde bulunmaması gerektiğini, PKK davasından tutuklu bulunduğu için yeni konseptin mağduru olduğunu, kendisi ile aynı durumda olan 20 arkadaşın daha olduğunu, bu mekanın verdiği ceza infazından ziyade tecrit altına alma olduğunu; pencerelerinde teller olduğunu ve bu tellerin adeta nefes almalarını engellediğini; kendilerinin alt ve üst katında 15 Temmuz darbesinden yargılanan askerler olduğunu, kendilerini aynı bloğa getirmediklerini, buldukları katta 1. Koridorda işid'lilerin olduğunu, C blokta 2 arkadaşlarının bir koridorda tutulduğunu ve onlardan başka kendileri ile aynı dosyadan yargılanan kimse olmadığını; sabah sayımlarında pencerelere tokmak vurulduğunu, bunun baskı ve korku aracı olduğunu, her gün koşuş araması yapıyormuş gibi sayım yapıldığını; havalandırma sürelerinin 1 saat 50 dk olduğunu, ağırlaştırılmış müebbet olmadıklarını, havalandırma sürelerinin az olduğunu” aktarmıştır.

R. K., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bulunduğu cezaevinde siyasi tutsak olarak bulunduğunu, bu cezaevinin tek kişilik odalardan oluştuğunu, tek penceresi bulunan bu odalarda pencerenin demirleri yetmiyormuş gibi artı pencerelerin kafes telleriyle kapatılmış olduğunu, havalandırma ise 2 saat ile sınırlandırıldığını” aktarmıştır.

C. Y., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Son dönemde insan onurunu küçük düşüren söylemler ve tecrit izolasyon halinin katlanarak devam ettiğini, Ağırlaştırılmış Müebbet ceza almamalarına rağmen tekli hücrelerde günde 2 saat havalandırma, haftada 45 dakika sporla sınırlı faaliyet dışında hiçbir sosyal aktivite (kurs ,atölye, vb.) verilmeyen bir sistemde tecrit ve sistematik işkencenin, izolasyonun, psikolojik söylemlerin her seferinde kullanıldığı bir ortamda bulduklarını; bu tecrit ve izolasyon hali yetmezmiş gibi, pencereden yan taraftaki arkadaş ile konuşmayı bir selam vermeyi bile çok gören bir uygulama ile karşı karşıya kaldıklarını, 'pencereden konuşmak yasak, selam vermek yasak' gibi söylemlerin ve her gün yeni bir şeyin yasaklandığı sistemin hızından bir şey kaybetmeden devam ettiğini” aktarmıştır.

Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. D., 25 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; “Telefonda annesi ile görüşme esnasında annesine 'Diyarbakır'da hava nasıl?' diye sorduğunu, annesinin de Kürtçe 'Barane oğlum' dediğini, Baran'ın Kürtçe 'yağmur' demek olduğunu, ancak Baran ile konuştuğuna dair tutanak tutulup disiplin cezası aldığını; İdare ve Gözlem Kuruluna çıkarıldıklarını, tahliyesi gelen arkadaşlarına bazı sorular sorup mülakat yaptıklarını, fişlenme gibi bir durum yaratıldığını, bu uygulama ile ne tahliye olabildiklerini ne de sevk edilebildiklerini, bu soruların 'aldığın cezayı hak ediyor musun?', 'Devlete bakış açın nedir?', 'Örgütü nasıl görüyorsun?', 'Yasin Börü hakkında ne düşünüyorsun?', 'Din, vaaz almak için hoca-imam istiyor musun?' vb. sorulara dayandırılarak haklarında tahliye ya da sevk olabilmeleri için puanlar verildiğini ve ona göre değerlendirmelere tabi tutulduklarını” aktarmıştır.

Ö. S. tarafından yazılan ve 26 Temmuz 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; “Haksız yere disiplin ve kınama cezaları aldığını” aktarmıştır.

Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

H. A. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “ 04.08.2021 tarihinde Edirne Cezaevinden 6 kişi beraber sevk edildiklerini, bu aşamada bir kötü muamele yaşanmadığını, ilk başta bir arada kaldıklarını daha sonra hükümlü tutuklu ayrımı yapıldığını, diğer odada bulunanların tamamının hükümlü olduğunu, bunun mevzuatta yeri olmadığını belirterek itiraz ettiklerini ancak sonuç alınmadığını; alt katta ve havalandırmada kamera olduğunu, alt kattakinin banyonun giriş noktasında olması nedeniyle yerinin değiştirilmesi için görüşme yaptıklarını ama sonuç alamadıklarını, kameraların sürekli kayıta olduğunu ve bundan rahatsız olduklarını; odada hiç kimsenin bir disiplin cezasının bulunmadığını; alt katta ışıkların gece hep açık bırakıldığını, bunun zorunlu bir uygulama olduğunu, kapatmaları durumunda gardiyanlar tarafından tekrar gelinerek açıldığını ve sorun yaşandığını, ayrıca havalandırma alanının çok küçük olduğu 20 m2 civarında bir alan olduğunu, harekete demediklerini, yetersiz olduğunu” aktarmıştır.

F. A. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Çok kolay disiplin cezası verildiğini, tutanak tutmakla tehdit edildiklerini, her şey için tutanak tutulduğunu” aktarmıştır.

R. S., 19.12.2022 tarihinde oğlu E. S. için yaptığı başvuruda; “Oğlu E. S.’in 12 yıldır hükümlü olarak cezaevinde bulunduğunu, yaklaşık 1 yıldır da Yozgat 1 No’lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kaldığını, 23.12.2022 tarihinde infazını tamamlayıp cezaevinden çıkması gerektiğini ancak 19.12.2022 tarihinde kendilerini telefonla arayarak ‘kendisine disiplin cezası verildiğini, 3 ay daha cezaevinde kalacağını’ söylediğini, tam olarak sebebini bilmediklerini, ancak idarenin kendisine verdiği kitapları okumamış olmasının da sebeplerden biri olduğunu söylediğini, bunun üzerine kendisinin ölüm orucuna gireceğini belirttiğini ve ‘hakkınızı helal edin’ diyerek telefonu kapattığını” aktarmıştır.

Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. İ. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “11.04.2022 tarihinde Van T Tipi Cezaevinden sevk edildiği, bu aşamada bir kötü muamele yaşamadığı, 16.05.2022 tarihine dek yalnız tutulduktan sonra bu tarihte 14 kişiyle ortak odaya alındığını; tüm mahpuslar tarafından tek tutulmalara ilişkin suç duyurularında bulunulduğu, ancak kendilerine Savcılıktan herhangi bir evrakın henüz ulaşmadığını, bu süre zarfında her ne kadar Cezaevi idaresi ile görüşmeler de talep etmiş olsalar sonuç alamadıklarını, gerekçe uydurularak tek tutulduklarını; odadan her çıkarılışlarında duvar dibinde sıraya dizildiklerini, mesafeli tek sıra şeklinde bekletildiklerini ve yürütüldüklerini, giriş çıkışlarda ağız araması yapıldığını, ayakta sayım dayatması olduğunu, baş memur ile bunları kabul etmediklerine dair görüşmeler yapıldığını, her ne kadar ayakta sayım noktasında ferdi tavırlar dışında genel bir baskı olmasa da diğer başlıklarda sonuç alınmadığını, Müdür ile yapılan görüşmelerde ayakta bekleyerek konuşmak zorunda bırakıldıklarını ve bunu kabul etmedikleri için yazılı olarak taleplerini iletmeye başladıklarını ve kendilerine de zaman yazılı cevap verildiğini, hücrede tek tutuldukları dönemde özellikle havalandırma haklarının kısıtlandığı, günde bir saat ile sınırlı olmak üzere havalandırmaya çıkabildikleri ve geceleri her saat başı odaya gelinerek ışıkların açılıp kapatıldığını; bugüne dek İdari Gözlem Kurulu’ndan gelen değerlendirmelerin hepsinin olumsuz olduğunu, yapılan İnfaz Hakimliği başvurularına hiç cevap alamadıklarını, dilekçelerinin işleme alınıp alınmadığına dair kaygıları olduğu keza kendilerine bir evrak kayıt numarası verilmediğini” aktarmıştır.

M. G. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “04.04.2022 tarihinde İdari Gözlem Kurulu’na dilekçe yazarak hukuki durumunu izah ettiğini ve 21.04.2022 de kurul karşısına çıkarıldığını, 26.04.2022 tarihinde kendisine iyi halli olmadığına dair karar tebliğ edilerek tahliyesinin engellendiğini, bir gün sonrasında İnfaz Hakimliği’ne dilekçe vererek itiraz ettiğini ancak halen cevap alamadığını, bu süre zarfında hem müdür ile görüşme yapıldığını, suçlayıcı bir tavırla karşılaştığını hem de kurulla yaptığı görüşmede pişmanlık dayatmasıyla karşı karşıya bırakıldığını, suçlandığını, 30.04.2022 de cezasının sona erdiğini, ailesinin de aynı gün geceye kadar kapıda dışarıda bekletildiğini, kendilerine doğru bilgi verilmediğini, kararı onlarla paylaşmayarak kasıtlı şekilde umutlandırdıklarını, sevk öncesi Çankırı cezaevinde aynı gerekçelerle kendisine iyi hal raporu verilmişken Yozgat cezaevinden kötü hal raporu verilmesinin infazı yakmaya dönük kasıtlı bir idare politikası olduğunu, rapora göre 21.07.2022 tarihinde yeniden kurul karşısına çıkarılacağını” aktarmıştır.

Not: Metin Güven Ekim 2022’de tahliye olmuştur.

M. K. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Altı aylık dönem değerlendirmesinde iyi halli olmadığı yönünde rapor hazırlandığını, buna karşı 27.04.2022 tarihinde İnfaz hakimliğine itiraz ettiğini, oysa birebir aynı gerekçelerle Ekim 2021 tarihinde Çankırı cezaevinde iyi halli raporu verildiğini” aktarmıştır.

M. K. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “12 kişilik bir odada kaldığını, 4 kişinin ayrı odalarda kaldığını, arkadaşlarının yanlarına verilmediğini, arkadaşlarına tecrit uygulandığını, bir kişinin ağırlaştırılmış müebbet cezası aldığını ancak cezası onanmadığı halde tek kişilik hücrede tutulduğunu, odaların birbirine görüştürülmediğini, arkadaşlarından haber alamadıklarını” aktarmıştır.

BASKILAR, İLETİŞİM YASAKLARI, DİĞER SORUNLAR

Doğrudan kişi güvenliği hakkını ve sağlık hakkını ihlal eden uygulamalar dışında hapishane yönetimleri çok çeşitli yöntemlerle mahpuslar üzerinde baskı kurmaya çalışmakta, çeşitli hak ihlalleri yaşatılmaktadır. Bu Ailelerden uzak

hapishanelerde bulunan mahpusların sevk talepleri kabul edilmemektedir. Hapishanelerdeki bazı mahpuslar ekonomik koşullarından kaynaklı olarak dosyaları ile ilgili hukuki yardım talebinde bulunmuşlardır.

1. Afyon 1 Nolu'da bir mahpusa Amed Spor üniformasının renkleri nedeniyle verilmediği, bir mahpusun da çoğaltmak için teslim ettiği öykünün kendisine geri verilmediği öğrenilmiştir.
2. Ailelerinden uzak hapishanelerde bulunan mahpusların sevk talepleri kabul edilmemektedir.
3. Bafra Açık Hapishanesinde bir mahpusun üniversite eğitim hakkı engellenmiştir.
4. Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesinde mahpuslar, spora ayda bir kez aynı odadan 10 kişinin çıkarıldığını, diğer odalarla hiç temas kuramadıklarını, odada on kişiden fazlaysalar geriye kalanların tek kişi bile olsalar ayrı çıkarıldıklarını; atölyelerin işler durumda olduğunu ancak kendilerine keyfi olarak yasaklandığını aktarmıştır.
5. Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesinde mahpusların radyolarına, kitap ve defterlerine, özel eşyalarına el konulduğu aktarılmıştır.
6. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde 2021 yılında Bakanlığın talimatıyla aynı koşuğa bulunan mahkumların ortak tanıdıklarına aynı zarf içinde birlikte mektup göndermesi yasaklanmıştır.
7. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde elektrik faturası sanayi tarifi ile aynı olması nedeni ile bir semaver, televizyon ve buzdolabı bulunana odaya 350 TL elektrik faturası geliyor. Kullanılan suyu sınırlandırmak için oda girişlerine su sayacı takıldığı öğrenilmiştir.
8. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde ihtiyaç olmadığı halde her gün koşuğa baskınlar yapıldığı ve arama adı altında tahrik edici uygulamalar gerçekleştirildiği, açıkta duran bir hiçbir sakıncası olmayan defterlerine, araştırma ve edebiyat çalışmalarına, Kürtçe yazılarına el konulduğunu, en son köpek kullanılarak arama işlemi gerçekleştirildiği aktarılmıştır.
9. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde ihtiyaç olmadığı halde her gün koşuğa baskınlar yapıldığı ve arama adı altında tahrik edici uygulamalar gerçekleştirildiği, açıkta duran bir hiçbir sakıncası olmayan defterlerine, araştırma ve edebiyat çalışmalarına, Kürtçe yazılarına el konulduğu öğrenilmiştir.
10. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde kantinde satılan ve parasını ödeyerek aldıkları tıraş makinesi küçük makas, cımbız, bant, tıpeks/daksil (sıvı silici) gibi ihtiyaçların yasaklanarak koşuğlarda bulunanlar toplatılmıştır.
11. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde kantinde satılan ve parasını ödeyerek aldıkları saç kurutma makinesi, tıraş makinesi, elektrikli soba, ikinci bir masa, keçeli kalemler, daksil, para bandı, resim malzemeleri, küçük makas, cımbız vs. malzemelerin hepsinin cezaevi personellerince toplatılmıştır.
12. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde kitap sayısı 3 ile sınırlandırılmış ve kitaplar toplatılmıştır.
13. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde matbu yöntemiyle, hükümlerin birbirlerine kitap göndermesini yasaklanmıştır.
14. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde sportif ve sosyal kültürel faaliyetlerin kısıtlanmış, kütüphaneye gitme, resim, bağlama, bilgisayar vb. kurs amaçlı atölyeler kaldırılmıştır.
15. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde yemeklerin hem az hem de beslenme konusunda yetersiz olduğu, kahvaltıda peynir zeytin hiç verilmediği, mahkumların kantinden almak zorunda bırakıldığı; kantinde satılan eşyaların hem çeşit olarak az olduğunu hem de fiyatlarının çok yüksek olduğu öğrenilmiştir.
16. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde, genelgede görüntülü telefon hakkı tanınmasına rağmen ve birçok cezaevinde uygulanırken burada uygulanmadığı, dini bayramlarda 30 dakikalık telefon hakkı bulunmasına rağmen bu haklarının kullandırılmadığı aktarılmıştır.
17. Bolu F Tipinde sigara içilmeyen ve güneş gören odalara alınmak isteyen mahpusların odalarının değişmediği gibi istekleri olmadan oda değişimlerini yapıldığı aktarılmıştır.
18. Çorum Açık Hapishanesinde 3 mahpusun Eğitim haklarının engellenmesi ve Anayasanın 10. Maddesinde Eşitlik İlkesine aykırı tutum sergileyen idare hakkında dair TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna, Kamu Denetçiliği Kurumuna yazdıkları dilekçelerin gönderilmeyerek kendilerine geri verildiği öğrenilmiştir.
19. Çorum Açık Hapishanesinde bazı mahpusların, hiçbir kayıtları olmadan inşaat alanları ve diğer yerlere gönderildiği, inşaat alanlarında güvenlik tedbirleri alınmadan çalıştırıldıkları, 10-15 metrelik iskelelerde emniyet kemeri, baret vs. hiçbir tedbir alınmadan çalışıldığını, mahkumların lojmanlardaki evlerin temizlik işlerine gönderildiğini ve evlerin içlerinin temizliğini yaptırıldığını, itiraz eden mahpusların "Bizim için bir sorun yok, kapalıya sizi göndeririz şeklinde" tehdide maruz kaldığı aktarılmıştır.

20. Çorum Açık Hapishanesinde bir mahpus, üniversite sınavını kazanarak kaydının yapıldığını, öğrenim Sevki ile Çorum Açık Ceza İnfaz Kurumuna kabul edildiğini idarenin, kendisi ve öğrenim gören 3 kişiye 'bizim iş gücüne ihtiyacımız var' diyerek eğitim haklarını engelleme girişiminde bulunulmuştur.
21. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde mahpuslar, yıkadıkları çamaşırları odada kurutmak zorunda kalmakta, yoğun nemin cezaevi koşullarında hastalıklara neden olacaktır.
22. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde sosyal aktivitelerin hiç olmadığı, mahpusların iki haftada bir altı kişi spora çıktıkları öğrenilmiştir.
23. Hapishanede mahpusların ellerindeki kitaplar değiştirilmemekte, dış kantinde satılan kitaplar verilmemektedir. Elleriindeki kitaplar oda aramalarında alınmakta ve geri verilmemektedir. Dergiler ve süreli yayınlar mahpuslara verilmiyor.
24. İç yönetmelikte tanınmış bir hak olan radyonun ilk önce FM'e düşürüldüğü, şu an ise onun da verilmediği, gerekçe olarak odada merkezi hoparlöre bağlı olan bir iki kanalın olması gerekçe gösterildiği öğrenilmiştir.
25. İdarece belirlenen kanallar dışında hiçbir TV kanalının televizyonda verilmediği, Halk Tv, Tele-1, Meclis Tv ve Kürtçe Kanal İzlenmesine izin verilmediği aktarılmıştır.
26. İdareye ve savcılığa yazılan dilekçelere işlem numarası verilmiyor; iadeli taahhütlü mektuplarda da iade koşanları verilmiyor bu nedenle yazılan mektup ve dilekçelerin akıbetinin bilinmemektedir.
27. Kantinde satılan ürünler çeşit olarak az ve fiyatlar da yüksektir.
28. Kayseri'de telefon hakları haftada iki defa kullanılırken bire düşürülmüştür.
29. Kendi istekleri dışında sevk ve sürgün edilen mahpusların eşyalarını göndermek için kargo ücreti mahpuslardan alınmaya çalışılmaktadır.
30. Korona tedbirleri yok sayılarak koşullar sürekli aranmakta, eşyalara çıplak elle dokunulmaktadır.
31. Kürtçe mektuplar tercüman yokluğu gerekçesi ile aylarca bekletilip geri gönderiliyor.
32. Mahpuslar koşullarda kapasitenin üzerinde kalabalık olarak tutuluyorlar.
33. Mahpuslara gönderilen Kürtçe kitapların verilmediği, bu konuyla ilgili idareye dilekçe ile başvurulduğunda 'Kürtçe kitapları kontrol edecek memurun bulunmadığı, çevirmen ücretini kendisinin karşılaması durumunda çevirmene gönderileceğini, uygun bulunması durumunda kitapların kendilerine verileceği' söylenmiştir.
34. Mahpusların 3 kişilik arkadaş ziyareti hakları güvenlik soruşturması gerekçesiyle kullanılmıyor.
35. Mahpusların oda değişim talepleri kabul edilmiyor. Oda değişim talebinde bulunmayan mahpusların odaları zorla değiştiriliyor.
36. Mahpusların telefon görüş haklarında ve açık-kapalı görüşlerinde sorunlar yaşanıyor.
37. Mektuplar genelde geç teslim ediliyor ya da gönderilmiyor. Posta ücretlerinin çok yüksek olması nedeniyle mahpuslar karşılamakta zorlanıyorlar.
38. Sincan 1 Nolu F Tipinde kanalın bir mahpus "havalandırma hakkının günde 1 saat olduğunu, radyo ve televizyon verilmediğini, ayda 45 dakika görüş hakkının olduğunu, spora ilk 3,5 yıl hiç çıkarılmadığını, sonraki yıllarda yılda 5-6 defa bir saat ve yalnız başına çıkarıldığını aktarmıştır.
39. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde berber odasının bulunmadığı, yer olmasına rağmen idarenin vermek istemediği, bu nedenle 'kapı önünde tıraş olup, temizleyin' denildiği, mahpusların havalandırmada tıraş olma isteğinin de kabul edilmediğini ve bu nedenle tıraş olamadıkları aktarılmıştır.
40. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde iç çamaşırı, havlu ve çorap alımının yasakladığı ve kantinden alınması mecburiyetinin getirildiği, iç çamaşırlarının 25-35 TL, havlunun 115-120 TL gibi fahiş fiyatlarla satıldığı öğrenilmiştir.
41. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde mahpuslara ailelerinin gönderdiği kolilerdeki eşyaların depoda tutulduğu ve kendilerine verilmediği, kıyafetlerin cezaevine alınmadığını, şort ve kaprilerde bile kota konulduğunu ya şort ya da kapri alabileceklerinin söylendiği, ikisinden birini tercih etmek zorunda kaldıkları aktarılmıştır.
42. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde Meclis TV'nin izlenmesinin engellendiği, her cezaevinde Adalet Bakanlığının verdiği kanal sayısı 40-44 iken bu cezaevinde kanal sayısının 23-24 olduğu, tümünün iktidara yakın havuz medya kanalları olduğunu, yaklaşık iki ay önce iki kanal için anket yapıldığını ve birinci istenen kanalın Halk TV olduğunu ama 'idare gözlem kurulunun toplanmasını bekliyoruz' denilerek ona da izin verilmediği öğrenilmiştir.
43. Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde üç aydır dağıtılan yemeklerin kalitesinin de kalorisinin de miktarının da yarı yarıya azaldığı; memurların bile 'çoğu zaman burada yemek yemiyoruz, yediğimizde de doymuyoruz' dedikleri öğrenilmiştir.

44. Sincan 1 ve 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Hapishanede mahpuslar havalandırması olmayan yerlerde tek başlarına tutulmakta, günde bir saat başka bir bölüme havalandırmaya çıkartılmaktadır.
45. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Hapishanede tutulan bir mahpus mektuplarının UYAP'a kaydedildiğini bunun hak ihlali olduğunu aktarmıştır.
46. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli hapishanede tutulan bir mahpusa avukat görüşü yapılmamıştır.
47. Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde kitapların 2 ayda bir değiştirildiğini ve aynı anda en fazla 18 kitap ve 2 sözlük aldıkları, mahpusların birbirileri ile kitap değiştirmesine cezaevi yönetimi tarafından izin verilmediği aktarılmıştır.
48. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde koşuların içinde oda içerisini gören pencerelere siyah film çekilmiş olup, dışarıdan görülebildiği halde içeriden dışarının görülmemesinin sağlandığı, mahpuslar koşu ta kendilerini kimlerin ne durumda izlediği bilmediklerini aktarmıştır.
49. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde özellikle basın, milletvekilleri ve insan hakları kuruluşlarına yazmış oldukları mektupların çıkarılmadığı öğrenilmiştir.
50. Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde tutulan Mukaddes Kubilay 16.12.2022 tarihinde vefat eden kardeşinin cenazesine katılması engellenmiştir. Mukaddes Kubilay'ın cezaevinde iken daha önce de bir kardeşi daha vefat etmiş, ancak Covid dönemi olması nedeni ile cenazeye katılamamıştır.
51. Sincan Kadın kapalı Hapishanesinde tutulan Zerrin Yılmaz'ın kanser hastalığının son evresinde olan annesi ile görüntülü görüşme talebi kabul edilmemiş ve veda hakkı tanınmadan mahpusun annesi yaşamını yitirmiştir.
52. Sosyal faaliyetler (spor, sohbet, kurs) kimi yerlerde tamamen durdurulmuş kimi yerlerde de kısıtlanmıştır. Çok nadir spora çıkarılan yerlerde de mahpuslar aynı koşu ta kendileri çıkabiliyor.
53. Temizlik için kullanılan paspas ve fırçaların sopaları kesilerek kısaltılmaktadır.
54. Yemek porsiyonları çok küçük, yetersiz ve besleyici değil.
55. Yeni Yaşam, Evrensel, Birgün, Azadi Welat gazeteleri, Demokratik Modernite vb. gazeteler ve dergiler mahpuslara verilmiyor.
56. Yıpranmış yataklar değiştirilmiyor.
57. Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesine sevk edilen mahpusların önceki kaldıkları hapishanede kalan eşyaların hala verilmediği, suyun sınırlı verildiğini ve 60 litre sıcak-soğuk su kotası olduğunu, kotayı doldururlarsa kesildiği aktarılmıştır.

Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. S. K., 10 Ocak 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "Görüntülü telefon haklarının olmadığını, depoda bulunan Amedspor forması renklerinden dolayı verilmediğini" aktarmıştır.

Y. B., 10 Ocak 2022'de kurumumuza yazdığı mektupta; "Bir öykü yazdığını, çoğaltmak için kuruma verdiğini ancak hala alamadığını" aktarmıştır.

İ. A. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Baskıların olduğunu, ayda iki defa keyfi arama yapıldığını, temizliğin kendilerine ait olduğunu, verilen yemeğin az olduğunu, Evrensel, Yeni Yaşam Gazetesinin içeri sokulmediğini, 5 kitap hakkının olduğunu, haftada 10 dakika aile görüşü 40 dakika spor faaliyetleri hakkının olduğunu" aktarmıştır.

M. S. K. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Havalandırmanın sayımdan sayıma kadar açık olduğunu, yemeklerin kalitesiz olduğunu, yatakların deforme olduğunu, arkadaşlarla iletişimin olmadığını, haftada 10 dakika aile görüşü 40 dakika spor faaliyetleri hakkının olduğunu" aktarmıştır.

İ. A. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; "Açlık grevinin dün bittiğini, Y. K.'un 7 Temmuz'da cezasının biteceğini" aktarmıştır.

Q. E. A. H. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; "16 gündür cezaevinde olduğunu" aktarmıştır.

M. E. D. ile 24 Haziran 2022 tarihinde yapılan görüşmede; "Milletvekilleri yazmış oldukları mektuplara el konulduğunu ve gönderilmediğini, el konulan bu mektuplar için soruşturmalar açıldığını" aktarmıştır.

Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. D. B., Ö. K., H. D., H. A., 24 Şubat 2022 tarihinde kurumumuza yazdıkları mektupta; “Evrensel, Yeni Yaşam vb. gazetelerin verilmediğini, Meclis TV ve Kürtçe kanal izlenmesine izin verilmediğini” aktarmıştır.

H. E., kardeşi A. B. için 02 Ağustos 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; “Kardeşi ile görüşmek için 1000 Km. yol gitmek zorunda kaldıklarını ve görüşlerin 45 dakika sürdüğünü, görüntülü konuşma hakkının tanınmadığını, telefon görüşmelerinde sürekli olarak sorun yaşadıklarını” aktarmıştır.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi

K. K. 06 Eylül 2022 tarihinde oğlu Ş. K. için yaptığı başvuruda; “Oğlu Ş. K.’in üniversitede okuduğu sırada Sivas’ta tutuklandığını, 3 ay Sivas cezaevinde kaldıktan sonra Bafra T Tipi Cezaevine sevk edildiğini, 8 yıldan bu yana Bafra’da tutulduğunu, 15 gün önce kendilerini telefonla aradığında cezaevi idaresi tarafından radyolarına el konulduğunu, ertesi hafta yani 05.09.2022 tarihinde tekrar aradığında ‘koğuşta tadilat var gerekçesi ile koğuşlarının değiştirileceğini söylediklerini’, ayrıca okuduğu kitaplara, tuttuğu anı defterlerine, kalemlerine, özel eşyalarına ne varsa el konulduğunu söylediğini” aktarmıştır.

Ş. T. 10 Eylül 2022 tarihinde kardeşi E. İ. için yaptığı başvuruda; “Kardeşinin aradığını, kardeşinin sesinin iyi gelmediğini, ‘odalarına geldiklerini ve hazırlanın odanızı boyatacağız’ diyerek kargaşa çıkarıldığını; kitap, defter, kalem, kıyafet, kişisel eşyalarını toplayıp onları başka bir odaya götürdüklerini, kaldıkları odanın hücreden farksız olmadığını, 6 kişi aynı odada kaldıklarını, kaldıkları odanın insanın kalacağı koşulları sağlamadığını, aile olarak çocuklarının hayatından endişe ettiklerini” aktarmıştır.

H. T. 12 Eylül 2022 tarihinde oğlu A. T. için yaptığı başvuruda; “Oğlu A. T.’in 15 yıldır hapishanede olduğunu ve son 5 yıldır Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesinde tutulduğunu, 12.09.2022 tarihinde oğlu ile yaptığı telefon görüşünde ‘08.09.2022 ve 09.09.2022 tarihinde geceleri saat 02.00 civarında odalarına baskın yapılarak koğuşun boyanacağını söylediklerini; baskın sırasında kitaplarına, banyo kovalarına, mektuplarına ve resimlerine el konulduğunu, ayrıca 40 kişilik koğuşları dağıtıp iki kişilik koğuşlara ayırdıklarını” aktarmıştır.

Ö. B. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Spora ayda bir kez aynı odadan 10 kişinin çıkarıldığını, diğer odalarla hiç temas kuramadıklarını, odada on kişiden fazlaysalar geriye kalanların tek kişi bile olsalar ayrı çıkarıldıklarını; atölyelerin işler durumda olduğunu ancak kendilerine keyfi olarak yasaklandığını” aktarmıştır.

A. K. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “6 aydır cezaevinde olduğunu; 10 gün önce oda değişimi yapıldığını, yeni verildikleri odanın virane ve çok pis olduğunu, kendilerine odayı temizleyecek hiçbir malzeme verilmediğini, hijyenin çok kötü olduğunu; tecridin en büyük sıkıntı olduğunu, arkadaşlarıyla haberleşemediklerini” aktarmıştır.

M. Y. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Özellikle başgardıyan 1 hafta önce odalar yeniden boyatılacak diyerek, yazı çalışmaları dahil bütün kitapların alındığını, bazı fotoğrafların geri verildiğini” aktarmıştır.

Bafra Açık Hapishanesi

B. D. 10.12.2022 tarihinde telefon yolu ile yaptığı başvuruda; “Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan 1 yıl erken açık cezaevinde alındığını, Üniversite sınavına girdiğini ve Bafra Meslek Yüksek Okulu Tıbbi Aromatik Bilgiler Bölümünü kazandığını, kaydımı da yaptırdığını, okula devam edebilmek için bulunduğu cezaevine dilekçe yazdığını ve İdari Gözlem Kurulu tarafından okula gitme talebinin ‘yol mesafesi, güvenliğin sağlanamaması gibi gerekçelerle reddedildiğini, birinci dönem devamsızlıktan kalmamak için kaydını dondurduğunu ancak ikinci dönemde devam etmesinin gerektiğini bunun için de okuluma devam edebilmesini sağlanmasını istediğini” aktarmıştır.

Bartın Kapalı Hapishanesi

M. Y., 31.08.2022 tarihinde gönderdiği ve 01.09.2022 tarihinde tarafımıza ulaşan mektupta; “Bulunduğu kurumda haksızlıklar, mahkumlar arasında ayrıcalıklar, bazı mahkumlar ile memurlar arasında yakınlıklar olduğunu; haftalık kantin haklarının kendilerine bir lütf gibi sunulduğunu, kantinde çalışan ve cinsel suçlardan mahkumiyet almış mahkumların yanlarında görevli memur olmaksızın koğuş mazgallarını açık içerideki mahkumlara tahrik edici konuşmalar yaptıklarını, bu durumu kurum yönetimine bildirdiklerinde ise hiçbir önlem almayıp aksine kantin alışverişi yapacakları zaman yazdıkları ürünleri vermeyip sistematik bir şekilde psikolojik baskılarla kendilerine suça teşvik ettiklerini” aktarmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

B. S., 31 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Bir saatlik sohbet, kurs, spor vb. etkinliklerinin sınırlandırılıp yapılmadığını, görüşlerin bir buçuk saatle sınırlı tutulduğunu ve bunun yarım saati geçemediğini” aktarmıştır.

H. D. K., 4 Şubat 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Yemeklerin kötü olduğunu, pandeminin yoğun olduğu dönemde arama ve oda baskıları yapılabildiğini” aktarmıştır.

S. K., 04 Mart 2022’de A. G. için yaptığı başvuruda; “A. G.’in 15 Şubat 2022’de kendi isteği dışında Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinden Kırıklar 1 Nolu F Tipi Cezaevine sevk edildiğini, ring aracında yer olmasına rağmen eşyalarını yanında götürmesine izin verilmediğini, eşyasız olarak sevk edildiğini, Bolu’dan çıkarken ‘eşyalarını biz sonradan göndereceğiz, senin bunun için kargo parası ödemen gerekiyor’ dediklerini, kendisi de ödemeyi kabul etmeyeceğini beyan ettiğini, şu anda hiçbir eşyasının yanında olmadığını, kıyafetlerini değiştiremediğini, mektup ve telefon görüşmelerini, yanında bilgi ve adres olmadığı için yapamadığını ve kimse ile iletişim kuramadığını, kitaplarının da yanında olmadığını, havanın soğuk olmasına rağmen yanında montunun olmadığını, gittiğinden bu yana üstünü değiştiremediğini ve banyo da yapamadığını, mağduriyetinin giderilmesini ve eşyalarının bir an önce gönderilmesini istediklerini” aktarmıştır.

O. B., 27 Mart 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Covid-19 gerekçesiyle kısıtlanan hakların hala verilmediğini, normalleşme olmasına rağmen değişen bir şey olmadığını, ortak faaliyet alanlarına çıkartılmadıklarını, son birkaç ayda oda arkadaşlarıyla sadece spor sahasına çıkartıldıklarını, üç kişi ile kalıp geri döndüklerini, diğer odalardaki arkadaşlarıyla görüşüp sohbet edemediklerini; cezaevi idaresinin istedikleri resim, müzik, yabancı dili bilgisayar kursları düzenlemediğini, hal böyle iken İdare Gözlem Kurulunun ‘kişi eğitim ve sosyalleşmeye uygun değil’ diye iyi halli olmadıkları yönünde rapor düzenleyerek dönem değerlendirmesi yaptığını, bu şekilde şartlı salıverilme haklarının engellendiğini; kantindeki malzemelerin aşırı pahalı olduğunu, fazla bir şey alamadıklarını; yemeklerin oldukça tek düze ve yetersiz geldiğini; son dönemlerde artan zamanlarla hiç alınamaması gereken elektik faturalarının %120’nin üzerinde zamlı olarak geldiğini; önceden yemek dağıtılırken normal karavanalarla aldıklarını ancak metal kapların ‘tünel kazımı için ve personele saldırı için kullanılabilir’ gerekçesi ile toplatıldığını, bu gerekçeler İdarece İnfaz Hakimliğine bildirildiğini ve metal kaplar yerine plastik kapların verildiğini, mahkemelerin bile itirazlarına kulak vermediğini, güvenlik adına can güvenliklerinin ihlal edildiğini; pandemi gerekçesi ile diğer odalardaki arkadaşlarıyla görüşürülmediklerini ancak personelin odalarda uzun süreli arama yapabildiklerini, personellerin tüm eşyalarına dokunduklarını ve aynı kişilerin diğer odalara da girdiklerini; oda değişim taleplerinin kabul edilmediğini; altı aylık değerlendirmelerin yanı sıra uygulamalarla sürdüğünü ve bu nedenle birçok kişinin haksız nedenlerle tahliye olamadığını” aktarmıştır.

S. K., 28 Mart 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “Baskın aramalarda odalarda tedbir alınmadan ve kalabalık sayıda personelle aramanın risk yarattığını; görüşlerin iki kişi ile sınırlı tutulduğunu; sağlıksız plastik kaplarla yemek yemek zorunda bırakıldıklarını, demir karavanaların bir gerekçe gösterilmeden toplatıldığını; açık görüşe gelen akrabalarının hesaplarına para yatırmalarından dolayı ‘örgüte yardımda buldukları’ gerekçesiyle gözaltına alındıklarını, sigara içilmeyen ve güneş gören odalara alınmak isteyen mahpusların odalarının değişmediği gibi istekleri olmadan oda değişimlerini yapıldığını” aktarmıştır.

A. Ç., 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022’de kurumumuza ulaşan mektupta; “Ortak alanlara yalnızca oda olarak ayda bir kez 45 dk. çıkartıldıklarını, diğer odalardaki mahpuslarla sohbet ve spora çıkartılmadıklarını; kantinden alınan eşyalara el konulduğunu, talepleri olmadan oda değişimlerinin yapıldığını; Evrensel, Yeni Yaşam gibi gazetelerin verilmediğini; muhalif televizyon izleme olanağı verilmediğini” aktarmıştır.

K. R. B., 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022’de kurumumuza ulaşan mektupta; “Normalleşmenin başlaması için cezaevi idaresine, Adalet Bakanlığına ve diğer resmi kurumlara yazdıkları dilekçelere ya cevap verilmediğini

ya da salgın gerekçesiyle inisiyatifin Gözlem Kuruluna bırakıldığını; pandemi nedeniyle 20 dakika olan telefon görüşlerinin 10 dakikaya indirildiğini ancak ailelerinin çok uzakta olmalarından dolayı 20 dakika yapılmasını talep ettiklerini; sadece aynı odadakilerin ayda bir kez spor sahasına çıkartıldıklarını, sosyal ve kültürel faaliyetlerle spora diğer arkadaşlarıyla birlikte çıkartılmadıklarını; pandemi nedeniyle bazı haklarını kullanmamalarına rağmen odalarına kalabalık personelle haftada bir iki kez arama yapıp eşyalarının dağıtıldığını, kitap, defter ve bazı eşyalarına el konulup yasak denildiğini; son aylarda talepleri olmadığı halde odalarının değiştirildiğini, özellikle hasta olanların oda değişimlerinde zorlandığını ve bunların sigara içilen odalar ile güneş almayan odalara konulduğunu ve hastaları etkilediğini” aktarmıştır.

E. T., 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022’de kurumumuza ulaşan mektupta; “Açık görüşlerin 2, 2.5 yıldan bu yana pandemi gerekçe gösterilerek kısıtlandığını, bu kısıtlamanın azalmasıyla beraber uzun süredir iki kişi ile sınırlı olduğunu, ailelerinin uzak il ve ilçelerde ikamet ettikleri için hem tek başına hem de iki kişi olarak gelme olanaklarının olmadığını; ortak alan (spor, sohbet vb.) faaliyetlerin pandemi başlangıcından bu yana yaptırılmadığını, aşılarını yaptırdıkları ve dışarıda normale dönülmesine rağmen ortak alanlara çıkartılmadıklarını; odalarının talepleri olmadığı halde değiştirildiğini, her odanın bir görüş saati-telefon gün ve saati gibi düzenlemelerinin olduğunu, ancak idarenin bunları dikkate almadan değişim yapmasından dolayı kendileri ve aileler olarak mağduriyet yaşadıklarını” aktarmıştır.

O. B., 28 Mart 2022 tarihinde yazdığı ve 04 Nisan 2022’de kurumumuza ulaşan mektupta; “Pandemi sürecinde pek çok hakkın kısıtlandığını ancak normalleşmeye rağmen değişen bir şeyin olmadığını; ortak faaliyetlere çıkartılmadıklarını, yalnızca aynı odadaki arkadaşlarıyla çıkartılabildiklerini; resim, müzik, yabancı dil, bilgisayar kurslarına çıkartılmadıklarını ancak Gözlem Kurulunun ‘kişi eğitim ve sosyalleşmeye eğilimli değil’ şeklinde iyi halli olmadıkları yönünde dönem değerlendirmesi yaptığını; kantindeki malzemelerin aşırı pahalı olduğunu ve fazla bir şey alamadıklarını; yemeklerin tek düze ve zayıf olduğunu; son zamlarla elektrik ücretlerinin kendilerinin hiçbir gelirleri olmamasına rağmen %120 daha fazla geldiğini; yemek dağıtımlarında daha önce kullandıkları metal kapların ‘tünel kazımı ve personele saldırı için kullanılabilir’ gerekçesiyle toplatıldığını ve bu gerekçenin idarece İnfaz Hakimliğine bildirildiğini, metal kaplar yerine plastik kapların verildiğini, kapların sağlıksız ve üretim tarihlerinin de geçtiğini; pandemi gerekçesiyle diğer odalardaki arkadaşlarıyla görüşemediklerini, ancak idarenin sık sık uzun süren aramalar yaptığını ve tüm eşyalarının karıştırıldığını; oda değişim taleplerinin karşılanmadığını; son dönemlerde yapılan 6 aylık değerlendirmelerin çok yanlış uygulamalarla sürdüğünü, bu nedenle birçok kişinin haksız yere tahliyelerinin engellendiğini” aktarmıştır.

L. Y., 20 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; “Daha önce gerek kendi problemleri için gerekse kurumda bulunan diğer problemlerle ilgili yazmış olduğu mektubuna kurumdan çıkış yaptırılmayarak el koyma kararı verildiğini” aktarmıştır.

M. Ç., 01 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Diğer hükümlülerin haftada bir kez telefon, ayda üç kez kapalı, bir kez açık görüş yine birinci derecedeki akrabaları dışındaki akrabalarıyla üç kişilik ziyaret hakkı denilen aile dışında üç kişi ile görüş yapma hakkından yararlanırken, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılan hükümlülerin 15 günde bir kez telefon, ayda sadece bir kez kapalı, bir kez de açık görüş yapma, ailesi dışındaki akrabaları ile görüşme hakkından ve üç kişilik arkadaş ziyareti hakkından mahrum bırakıldığını, günde sadece 1-4 saat havalandırmaya çıkma hakkı tanındığını; 14 Nisan 2020 tarihinde yürürlüğe giren ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı hakkında kanun ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanunun 32. Maddesinde “Basın ilan kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlanma hakkı bulunmayan gazete ve yayınlar ceza İnfaz Kurumu’na kabul edilmez. Yabancı dilde yayınlanmış gazete ve dergilerin ceza İnfaz Kurumu’na kabul edilmesinde Adalet Bakanlığı yetkilidir şeklinde bir düzenleme yapıldığını, bu düzenleme ile tutuklu ve hükümlüleri okumak istediği gazetelerin cezaevine sokulmasının yasaklandığını, kural olarak yasada, “hakkında toplatma kararı olan yayınlar tutuklu hükümleri verilmez” kriteri olduğunu, ancak bu kanundaki düzenlemeyle Evrensel, Yeni Yaşam ve Kürtçe yayın yapan gazetelerin cezaevine girişinin yasaklandığını; İnfaz kanununda hafta on kişilik gruplarla, 10 saat sohbet, sportif etkinlik, atölye ve bazı etkinliklere katılma hakları bulunmasına rağmen tüm bu etkinliklerin ortadan kaldırıldığını koşullarında tecrit edilmiş durumda olduklarını, 2016 yılından beri Bolu F tipi cezaevinde kurs, atölye, kütüphane, sosyal kültürel etkinliklerin ortadan kaldırıldığını, ayda bir kez çıkartıldıkları sportif etkinliğin ise haftada 10 saat ve on kişi kuralı ihlal edilerek ayda bir kez 45 dakika ve üç kişiyle sınırlı hale getirildiğini; 2022 yılında yürürlüğe giren bir genelgeyle tutuklu hükümlerin aile görüş süresinin 1,5 saate çıkarıldığını, Bolu F Tipi Cezaevinde idarenin, görüş süresini 1 saat ile sınırlandırdığını; 2022 Temmuz ayında cezaevi idaresi tarafından bütün hükümlerin iştirak bedelini ödemeleri ilgili bir tebligatta bulunduğunu, bu tebligatla, cezaevinde buldukları yıllar boyunca cezaevi tarafından verilen yemeğin iştirak bedeli istendiğini ve bu konuda soruşturma başlatıldığını; bir taraftan iştirak giderini ve elektrik parasını tutuklu ve hükümlülerden tahsil eden bir yaklaşım varken diğer yandan da taraftan da tutuklu hükümlerin ailelerinin çocuklarına gönderdiği paraların bankalarda faiz için tutulduğunu; 2016 yılından itibaren Bakanlık talimatıyla radyolarına el

konulduğunu ve yasaklandığını, parasını ödeyerek cezaevi kantininden aldıkları kısa dalga radyolar, yasak denilerek toplatıldığını; şikayet ve talepte bulunmalarına rağmen başka cezaevlerine nakil olma taleplerinin hiçbirisinin kabul edilmediğini, bu konuda da açık bir ayrımcılık uygulandığını, özellikle siyasi tutuklu hükümlü, ailelerinden yüzlerce kilometre uzakta cezaevlerine zorla gönderildiğini, ailesi uzaktaki şehirlerde ikamet eden ve düzenli olarak görüşe gelebilecek maddi imkanlara sahip olmayan, yol parası bulamayan yüzlerce mahkûmun ailesinin yıllarca görüşe gelemediğini; dışarıya ve diğer cezaevlerine gönderdikleri ve kendilerine gelen mektup ve posta gönderilerinin çoğunun taraflarına verilmediğini ve yerine ulaştırılmadığını; cezaevinde hiçbir suretle tutuklu ve hükümlerin koğuş değiştirme taleplerinin kabul edilmediğini, bunun yerine idarenin zorla oda değişimi yaptığını, örneğin birbirlerini tanıyanların veya hastalıktan dolayı güneş gören ya da sigara içilmeyen koğuşlara geçmek isteyenlerin taleplerinin bile kabul edilmediğini; cezaevinde ihtiyaç olmadığı halde her gün koğuşlara baskınlar yapıldığını ve arama adı altında tahrik edici uygulamalar gerçekleştirildiğini, açıkta duran bir hiçbir sakıncası olmayan defterlerine, araştırma ve edebiyat çalışmalarına, Kürtçe yazılarına el konulduğunu, en son köpek kullanılarak arama işlemi gerçekleştirildiğini; Bolu F Tipi cezaevinde matbu yöntemiyle, hükümlerin birbirlerine kitap göndermesini yasaklandığını; Genelgede görüntülü telefon hakkı tanınmasına rağmen ve birçok cezaevinde uygulanırken bulunduğu cezaevinde uygulanmadığını; Dini bayramlarda 30 dakikalık telefon hakkı bulunmasına rağmen bu haklarının kullanılmadığını; 2021 yılında Bakanlığın talimatıyla aynı koğuşta bulunan mahkûmların ortak tanıdıklarına aynı zarf içinde birlikte mektup göndermesinin yasaklandığını; cezaevi kantininde satılan ve parasını ödeyerek aldıkları tıraş makinası küçük makas, cımbız, bant, tıpeks/daksil (sıvı silici) gibi ihtiyaçların yasaklanarak koğuşlarda bulunan bu eşyaların toplatıldığını” aktarmıştır.

R. T., 07 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Pandeminin başlamasıyla birlikte koğuşlara kapatıldıklarını ve yasal mevzuatta 9 kişinin ortak kullanım alanlarına çıkartılabileceğinin deniyor olmasına rağmen bunun dikkate alınmadığını ve tek tek ortak alanlara çıkartıldıklarını; yalnızca 10 dakika telefona çıkartıldıklarını ve onun dışında insan yüzü görmediklerini; son 3 yıldır oda değişim taleplerine cevap verilmediğini, cezaevi müdürü ile yaptığı görüşmede ‘görüş saati için odasını değiştirmek ve yeni arkadaşlarıyla tanışmak istediğini’ söylediğini ancak ‘görüş saati için oda değişimine gerek yok, sen odanda kal, görüş saatini değiştireceğiz’ denildiğini; elektrik birim fiyatının 3,19 TL olarak uygulandığını ve bu fiyatın korkunç olduğunu; yemeklerin plastik kaplarda verildiğini, plastik kapların verilmesinin bir yılı geçtiğini, kapların deforme olduğunu, zehir saçtığını ancak kimsenin umursamadığını” aktarmıştır.

S. Ü., 08 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Pandemi ile beraber spor ve sohbeta çıkartılmadıklarını, gerekçe olarak da ‘güvenliği sağlayamayız’ denildiğini, ayrıca 2016 yılından bu yana atölye ve kursların kapalı olduğunu; elektrik birim fiyatlarının ticarethaneler uygulanan 3,19 TL olduğunu, buldukları cezaevinde 3 kişi olduklarını ve hiçbir üretimde bulunmadıklarını, ancak ticarethaneleri varmış gibi fatura kestiklerini; Adalet Bakanlığı tarafından görüş saatlerinin 1.5 saat olarak açıklandığını ancak cezaevi idaresinin personel yetersizliği gerekçesiyle 1 saatle sınırlı tuttuğunu, mektuplarının yerlerine ulaşmadığını, kendilerine gönderilen mektupların da kendilerine ulaşmadığını” aktarmıştır.

E. Z. ile 23 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Sohbet, atölye gibi sosyal faaliyetlerin yasak olduğunu, spora ayda bir kez 40 dakika tek başına çıkarıldığını; kantin fiyatlarının yüksek olduğunu ve alışveriş yapamadıklarını; süreli yayınların verilmediğini ve televizyonda Halk TV, Tele-1 gibi kanalları talep ettikleri halde izlettirilmediğini” aktarmıştır.

İ. B., 10.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Apar topar Bolu F tipi Kapalı Ceza İnfaz kurumuna getirildiği için nakil ile geldiği ceza evinden eşyalarının sonradan gönderileceğinin söylendiğini; bu cezaevine nakil geldiği günden beri her gün odalarda baskın aramalar yapıldığını; hiçbir sosyal ve ortak sportif etkinliğe çıkarılmadıklarını, 36 gün tecrit edildikten sonra şu an 3 kişi kaldıkları odaya çıkarıldığını, ancak hiçbir sohbet ve ortak etkinliğe çıkarılmadıklarını, cezaevi müdürü değiştikten sonra yeni gelen cezaevi müdürünün bir çok keyfi ve hukuksuz uygulamalarda bulunduğunu, kendisinden önce kimsenin bu şekilde tecritte tutulmadığını; cezaevi idaresinin tüm ortak sosyal etkinlik haklarını kaldırdığını, her gün arama ve yeni kararlarla odalara baskın yapıldığını, yapılan aramalarda psikolojik şiddetin somut işkenceye varıldığını” aktarmıştır.

A. R. K., 17.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Cezaevlerinde sportif ve sosyal kültürel faaliyetlerin kısıtlandığını, yaşanan pandemi sonrasında da normalleşme süreciyle kısıtlamanın kalkmadığını, o günden bu yana kütüphaneye gitme, resim, bağlama, bilgisayar vb. kurs amaçlı atölyelerin kaldırıldığını, sohbet ve spor faaliyetlerinin bir çok cezaevinde pandemi sonrasında tekrar başlamasına rağmen buldukları Bolu F Tipi Cezaevinde başlatılmadığını, Adalet Bakanlığına yazdıkları konu hakkındaki dilekçelere cevaben eski genelgeyle hükümlü ve tutuklulara tanınmış olan ‘10 kişiyi aşmayacak gruplar halinde eğitim-öğretim, sosyal-kültürel ve sportif faaliyetlerden yararlanacaklar’ uygulamasının geçerli olduğu

cevabını aldıklarını ancak buna rağmen idarenin ayda bir kez sportif faaliyetlere izin verdiğini ve o faaliyetlerin de 3 kişi ile sınırlı tutulduğunu; oda değişim taleplerinin işleme alınmadığını ve durdurulduğunu, idarenin odaları boşalttığını ve ortak alanlara çıkmalarına izin vermeyerek, hükümlülerin ayrı odalara alındığı ve birbirlerinden uzak odalara yerleştirildiğini; hafta içi her gün oda baskınları yapıldığını, eşyaların bilinçli olarak dağıtıldığını, kantinden aldıkları ihtiyaç malzemelerine idare tarafından el konulduğunu, kitap ve defterlere el konulduğunu ve geri verilmediğini, kitap sayısının 3 ile sınırlandırıldığı gerekçesi ile kitaplarının toplatıldığını; elektrik faturasının sanayi tarifesi ile aynı olması nedeni ile bir semaver, televizyon ve buzdolabı bulunana odaya 350 TL elektrik faturası geldiğini; son uygulamasının da kullanılan suyu sınırlandırmak için oda girişlerine su sayacı taktığını” aktarmıştır.

B. S., 19.10.2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “1,5 saat olan görüş süresinin keyfi olarak bir saate indirildiğini; sohbet, sportif faaliyetler; kurs , atölye gibi sosyal ve kültürel aktivitelere izin verilmediğini, ancak aynı odada bulunan 3 kişinin top oynamaya çıkabildiklerini; kantinden satın alınan eşyalara, cezaevi personeli tarafından yapılan aramalarda el konulduğunu, her aramada bir eşya için bu yasaktır denerek el konulduğunu; 20 yıldır bu cezaevinde yanlarında olan elbiselerine el konulduğunu, şu anki uygulamada 3 adet kitaptan başka kitap bulundurulmasının yasaklandığını ve diğer kitapların cezaevi yönetimi tarafından toplatılarak depoya kaldırıldığını, kitapları okuyarak değiş tokuş edeceklerini belirtmelerine rağmen cezaevi yönetiminin ‘evinize gönderin, oradan kargo ile size geri göndersinler’ denildiğini, kargo ücretlerinin kitaplardan daha pahalı olduğunu, ailelerinin yılda ancak bir yada iki defa ziyarete gelebildiğini, yol masraflarının iki-üç bin lira civarında olduğunu, kitapları gönderirlerse kitap değişim imkanlarının kalmayacağını, 4-5 yıl önce yine kitapların toplandığını ancak o zaman kitap değişim imkanının verildiğini, bu hakkı alabilmek için mahkemeye başvurduklarını ve süreçte mahkemenin mahkumların lehine karar verdiğini; ancak şu anda bu uygulamanın yürürlükte olmadığını, mahkumların televizyon kanallarını izlemelerine ve basın-yayınlara (görsel ve yazınsal) ulaşamadığını, bu konular hakkında yaptıkları başvuruların ve suç duyurularının cevaplandırılmadığını ve herhangi bir soruşturma açılmadığını, hatta bir çok dilekçe ve mektubun yerlerine ulaşmadığını, cezaevinde elektrik faturalarında sanayi tarifesinin uygulanması nedeni ile 20/30 TL civarında olan faturaların 250 TL civarında geldiğini, sadece bir odada semaver, televizyon ve buzdolabı kullanıldığını ve 5.56 TL birim fiyattan, yani en üst birimden hesaplandığını, bu konu ile ilgili şikayetleri için başvurularda bulduklarını ancak herhangi bir değişiklik olmadığını” aktarmıştır.

D. Ö., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Buldukları cezaevinde infaz yakmaların yaşandığını, tahliyelerin engellendiğini, ortak kullanım alanlarının yasaklandığını (sohbet, spor, kütüphane, kurs vs.), eşya ve kitapların toplatıldığını, sürekli baskın aramalar yapılması gibi birçok hak ihlaline maruz bırakıldıklarını ve bu ihlaller dolayısıyla mahkumların açlık grevine başladıklarını” aktarmıştır.

E. T., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Pandemi sürecinden sonra tüm sosyal faaliyetlerin durdurulduğunu; oda değişimi taleplerinin reddedildiğini, idarenin keyfi bir şekilde oda değişiklikleri yaptığını, 6 yıldır oda değişimi talebinin kabul edilmediğini; ziyaret saatinin normal koşullarda bir buçuk saat olduğunu ancak sadece bir saat olarak kullandırıldığını; cımbız, makas ve tıraş makinalarına el konulduğunu, dolayısıyla temizlik ihtiyaçlarını karşılayamadıklarını; havalandırma kapılarının sabah 08:30 da açıldığını; metal olan karavanaların toplatıldığını yerine sağlıklı ve hijyenik olmayan plastik ürünlerin verildiğini; revir ve hastane sevklerinin geç yapıldığını; defterlere yazılmış olan yazılarının defterleri parçalanarak sayfalar halinde gönderildiğini; elektrik ücretinin üst birimden hesaplanarak faturalandırıldığını; yemeklerin hem az hem de beslenme konusunda yetersiz olduğunu, kahvaltıda peynir zeytin hiç verilmediğini, mahkumların kantinden almak zorunda bırakıldığını; kantinde satılan eşyaların hem çeşit olarak az olduğunu hem de fiyatlarının çok yüksek olduğunu” aktarmıştır.

K. A., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Yaşanan pandemi sürecinde yasaklanan tüm sosyal-kültürel faaliyetlerin hala yapılamadığını, tüm yasal haklar ve genelgeler çerçevesinde tanınan bu hakların, birçok cezaevinde pandemi sonrası normalleşme süreciyle kullanılmaya başlandığını ancak hala bulunduğu cezaevinde yönetim tarafından kullanılmadığını; mahkumların elbiselerinin toplatıldığını, ortak kullanım alanlarına çıkışların kısıtlandığını, bir odadan üç kişi ile sınırlandırıldığını, kitapların toplatıldığını, kişi başına üç kitap ile sınırlandırıldığını” aktarmıştır.

R. V., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevinde yaşanan hak ihlallerinin her geçen gün arttığını; tahliyesi gelen mahkumların faaliyetlere katılmadı, suyu elektriği tasarruflu kullanmadı gibi keyfi gerekçeler gösterilerek tahliyelerinin ertelendiğini, ancak 3 yıldır cezaevinde spor, kurs, sohbet resim, bilgisayar vb. sosyal faaliyetlerin yapılmadığını buna rağmen tahliyelerin ertelendiğini, sadece 3 kişi aynı odada kalan mahkumların ayda bir kez spor faaliyetine çıkarıldığını; cezaevi personelinin her gün odalarda aramalar yaptığını bu aramalarda elbiselerini mevsim şartları göz önünde bulundurulmadan topladığını, şimdi de kitaplarının toplatıldığını, odalara arama adı altında baskın yapıldığını; saç kurutma makinesi, tıraş makinesi, elektrikli soba, ikinci bir masa, keçeli kalemler, daksil, para bandı, resim

malzemeleri, küçük makas, cımbız vs. malzemelerin hepsinin cezaevi personellerince toplandığını, bu malzemelerin cezaevi kantininde satıldığını ancak yasak olduğu gerekçe gösterilerek personel tarafından el konulduğunu” aktarmıştır.

Ü. D., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Spor, sohbet, kütüphane gibi sosyal kültürel faaliyetlerin keyfi bir biçimde idare tarafından engellendiğini, Adalet Bakanlığına yazdıkları dilekçelerde haftalık 10 saat yasal hakları bulunduğunu ifade etmelerine rağmen bu faaliyetlere ayda sadece 1 saat izin verildiğini, sürekli olarak idare tarafından personel eksikliği gerekçe gösterilerek bu hakkın engellendiğini; mahkumlara ait olan kitapların toplatıldığını, kişi başı 3 kitap ile sınırlandırıldığını” aktarmıştır.

M. Ş. B., 19.10. 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Yeni atanan cezaevi 1. Müdürünün göreve başlamasıyla birlikte yaşanan hak ihlallerinin sistematik bir hale geldiğini, rutin bir uygulamaya dönüştüğünü; mahkumların kaldıkları odalarda günlük aramalar yapıldığını, bu aramalarda kantinden satın aldıkları eşyalarına ‘amaç dışı kullanım’ gerekçesi gösterilerek el konulduğunu, kitapların toplatıldığını” aktarmıştır.

A. K., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Her gün keyfi olarak odalara giren kurum personelinin mahkumlara ait kitapları topladığını” aktarmıştır.

E. T., 20.10.2022 tarihinde gönderdiği faksta; “Cezaevinde elektrik birim fiyat tarifesinde indirim yapıldığını fakat cezaevi yönetiminin birim fiyatı 5,56 TL üzerinden yaptığını, iki aydır elektrik faturasının 239 TL olarak geldiğini, bu konuda yapılan şikayetlere rağmen cezaevi idaresinin indirim yapmadığını” aktarmıştır.

M. A., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hükümlü ve tutukluların Türkçe ve Kürtçe gazete, dergi gibi yayınlara ulaşma imkanı olmadığını; başta kronik sağlık sorunları olmak üzere rahatsızlık durumunda haftalarca revize çıkarılmadıklarını; aramalarda eşyaların bilinçli olarak kurum personelleri tarafından dağıtıldığını, kantinden satın alınan eşyaların (saat, akort cihazı vb.) yasak denilerek toplatıldığını, yasak olan eşyaların kantinde satışının yapıldığını ve bu şekilde maddi olarak mağdur edildiklerini; yapılan aramalarda el konulan eşyaların tutanağının tutulması gerekirken tutulmadığını, hangi eşyalara el konulduğunun idare tarafından bilinmediğini ve bildirilmediğini, el konulan eşyaların listesi talep edilen dilekçelere idare tarafından cevap verilmediğini, el konulan eşyaların akıbetinin belirsiz olduğunu, her aramada kitap ve defterlere el konulduğunu, mahkumların okuma ve yazma imkanının engellendiğini, elektrik faturalarının sanayi sarfiyat ücreti üzerinden kesildiğini, sanayi tarifesinin kendi başına haksız kazanç durumu yarattığını, mahkumların bütçelerini zorladığını; bu uygulamalardan Cezaevi 1. Müdürünün sorumlu olduğunu ve hakkında suç duyurusunda bulduklarını” aktarmıştır.

Y. Ç., 20.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Pandemi sürecinde yasaklanan haftalık spor, sohbet, atölye ve kurs gibi sosyal-kültürel faaliyetlerin pandemi sonrasında da yasağının sürdüğünü, idare tarafından bir belge imzalatılmak istendiğini ve bu belgeyi imzalayanların idare ve gözlem kurulu tarafından uygun bulunurlarsa ‘iyi halli’ sayıldığını; tek oda olarak faaliyete çıkılmasına izin verildiğini, atölyelere çıkmaya izin verilmediğini, kendisine ait resim kağıtları ve boyama kalemlerine el konulduğunu; demir/çelik karavanelerin toplatılıp, yerine plastik karavaneler verildiğini, tabakların kişi başına 2 adete indirildiğini, 3 yemek verildiğinde yemenin mümkün olmadığını; hastane sevklerinde tedavi göremediklerini, tedavi yerine daha çok ilaç verildiğini; kitapların toplatıldığını, kişi başı 3 kitap kısıtlamasının getirildiğini, dışardan kitap gönderilmesi için yönetim tarafından belli bir tarih aralığı konduğunu; cezaevindeki koşu aramaları ve zorla oda değiştirme uygulamalarının tahrik edici hale geldiğini ve aramalar yapılırken eşyaların kırıldığı ve yırtıldığını, kendisine ait resim kağıtları, silgi ve kalemlerine el konulduğunu, defterler, çamaşır ipi, çek-pas, örtü vs. eşyalara adet sınırı getirildiğini; dilekçelerin ilgili yerlere gönderiminin sağlanmadığını, infaz hakimliğine yazdığı 2 dilekçenin gönderilmediğini, savcılığa suç duyurusunda bulunduğunu, onun da gönderilmemiş olabileceğini, işlem çıktısı ve takip numarası kendisine verilmediğini, kitap toplamak için yapılan baskınların her gün 2 ya da 3 odaya girilerek yapıldığını” aktarmıştır.

N. B., 21.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevi İdare Gözlem kurulu, kanunlarla kendilerine tanınmayan yetkileri kullanarak, kanun genelgelerle düzenlediği halde, mahkumların sohbet, spor, kurs vb. haklarını kullandırmadığını, 20 yıldır tanınan sohbet hakkının kaldırıldığını, kurulun genelge çıkarma hakkının kendilerine tanındığını ve genelge çıkarmadıklarını gerekçe göstererek bu hakkı ihlal ettiğini, sohbetlerde eylem planlandığı iddialarında bulunduğunu, yani bir olasılık üzerinden haklarının gasp edildiğini, pandemi şartlarının kalıcı hale getirildiğini, 3 yıldır sohbeta çıkarılmadıklarını, şu an cezaevinde baskılara karşı süresiz açlık grevlerinin olduğunu, sohbeta çıkarılmanın eylemlerin nedeni olamayacağını; Cezaevine yeni göreve başlayan 1. Müdürünün sorunlara çözüm üretmek yerine aksi uygulamalarda bulunduğunu, yapılan aramalarda kendi parası ile satın aldığı çarşafının personeller tarafından

parçalandığını, kantinden satın aldığı eşyaların yine personeller tarafından çöpe atıldığını, şikayetini dilekçe ile bildirdiğini, ancak cevap alamadığını; cezaevinde darp olaylarının yaşandığını, kitapların toplatıldığını ve kişi başı sadece 3 kitap hakkı ile sınırlandırıldığını; yaşanan hak ihlalleri ile ilgili hukuki destek talepleri olduğunu” aktarmıştır.

R. S., 23.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kitapların toplandığını, idare ve gözlem kurulunun en son aldığı kararla kişi başı 3 adet kitap sınırı getirdiğini ve kişisel olan diğer kitapların odadan toplatılması uygulaması getirdiğini; 2015-2016 yılından bu yana tüm ortak faaliyetlerin askıya alındığını; 19.10.2022 tarihinde yapılan aramada kitapları poşetleyerek teslim etmek için hazırladıklarını, ancak kitapları koridora taşımayı reddeden mahkumlara tekrar arama yaparak cezaevi kantininde satılan mahkumlara ait olan kalemtraşa el konulduğunu, daha önce içeriye yağlı boya resim malzemeleri verildiğini ancak yasaklandığını, mevcut olanların toplatıldığını, daha önce yapılan aramada üzerinde karakalem resim çizilen mukavvaların bile toplatıldığını, normalde bu rutin aramaların ayda bir yapıldığını ancak artık 2-3 gün arayla arama yapıldığını, 2008 yılından beri kullandığı mukavva ve kalemtraşın neden toplatıldığını anlayamadıklarını; odaların (yatakhane-yemekhane) serili olmadığından şimdiye kadar biri yaşam, biri banyo için 2’şer çift terlikleri olduğunu, 27.09.2022 tarihinde yapılan aramada kişi başı bir terlik bırakılmak suretiyle, mahkumların kimisinin banyo kimisinin yaşam terliklerine el konulduğunu, şu an kalan tek banyo terliği ile üç mahkumun banyo yapmak zorunda olduğunu ve durumun hijyenik olmadığını, bu yönde şikayetlerini cezaevi yönetimine 29.09.2022 tarihinde yazdığı dilekçede ve daha önceki şikayetlerine yazdığı dilekçelerine de cevap alamadığını; yaklaşık 5-6 yıldır pandemi ve darbe girişimi nedeni ile ortak faaliyetlerin (sohbet, spor, kültürel faaliyetler, kütüphane, spor, kurs, atölye, vb.) yapılmadığını, oysa tutuklu ve hükümlülere yasalarla 10ar kişilik gruplar halinde haftada 10 saat şeklinde bu faaliyetlerde bulunma hakları olmasına rağmen, sadece ayda 45 dakika-1 saat spor faaliyetine izin verildiğini ve bunun da aynı odada bulunan 3 mahkum ile sınırlandırıldığını; normalde hane tarifesi uygulanması gerekirken cezaevinin ana saati baz alınarak sanayi tarifesi uygulandığını, mahkumlardan tahsil edilen elektriğin birim fiyatının 5.56 TL olduğunu, bir yıl önce 15/20 TL ödenen faturaların şu an 200-300 TL civarında tahsil edildiğini, bu konu ile ilgili şikayetlerine cevap almadıklarını, en azından hane tarifesi uygulanması gerektiğini” aktarmıştır.

Z. M., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Odalarında bulunan toplu içnelerin yasaklandığını, mıknatıslara (1-2 gr bile olmayan 6-7 küçük parça) el konulduğunu, 1,5 saat olan ziyaret hakkının 1 bir saate indirildiğini ve hatta 0,5 saate indirildiğini; yemeklerin kötüleştiğini, havalandırma saatlerinin kısıtlandığını, sıcak ve soğuk sularının kesilmesi için hazırlık yapıldığını; hükümlü ve mahkumların tahliyesinin engellendiğini, mahkumların itirazları karşısında ‘gereksiz gürültü’ yapılması nedeni ile disiplin cezası verildiğini, kitapların toplatılmaya başlandığını” aktarmıştır.

H. D. K., 26.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Cezaevi Müdürünün değişmesi ile birlikte yeni gelen cezaevi müdürünün F Tipi cezaevleri genelgesinde yer alan ve anayasal haklar olan hakların kullanıma kısıtlama getirdiğini; her gün aramalar yapıldığını, eşyalarına peyder pey el konulduğunu, kitaplarının toplatıldığını, aramalarda mahkumların yazılarına, şiirlerine ve öykülerine el konulduğunu; kitap toplama kararı verilmiş ve İnfaz Hakimliği ve Ağır Ceza’ya yapılan başvurular sonuçlanmadan kitaplara el konulduğunu, OHAL sürecinde bile 10 kitap hakları bulunurken şu an 3 kitap ile sınırlandırıldığını” aktarmıştır.

S. B., 31.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Ciddi sağlık sorunları yaşadığını, cezaevi koşullarında sağlık hakkında faydalanmakta zorlandıklarını, revire çıkarılmanın bir ayı bulduğunu, hastanelere sevkine ise aylarca sürdüğünü; bunun yanında yetersiz beslenme, hijyenik olmayan ortamlarda barınma ve sürekli tecrit halinin bile hastalık üretmeye neden olduğunu; Pandemi süreci sonrasında sosyal-kültürel faaliyetlerin durdurulduğunu, aktivitelere çıkarılmadıklarını, cezaevi idaresinin güvenlik gerekçesi ile bu hakkı kısıtladığını, yasalarca belirlenmiş olan 10 saat sportif ve kültürel faaliyetlerde bulunma haklarının cezaevi yönetimi tarafından ihlal edildiğini, konu hakkında yapılan itiraz dilekçelerinin işleme alınmadığını” aktarmıştır.

M. Y., 18.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Darbe girişiminden sonra savunma refleksiyle tüm insan hakları alanlarına müdahaleler yapıldığını, OHAL’in ilanı ile hukuksal yönetimden keyfi yönetime geçildiğini, hapisanelerde de bütün sportif, kültürel, sosyal aktivitelerin iptal edilip ortadan kaldırılması şeklinde uygulandığını, daha sonra OHAL kaldırılrsa bile bu uygulamanın keyfi olarak kalıcılaştığını, bu sürecin üzerine pandemi tedbirleri eklenerek keyfiyetin yaygınlaştığını, firar girişi bahane edilerek uygulanan keyfi ve baskıcı politikaların daha da ağırlaştırıldığını; şu an ayda 40 saatin üzerinde olması gereken sosyal sportif faaliyetlerin ayda sadece 1 saat top sahasına çıkmakla sınırlandırıldığını, İnfaz Kanunu ve 45/1 Başkanlık genelgesine göre sayılan aktiviteler ve süreleri keyfi bir şekilde uygulamadan kaldırıldığını; yeniden düzenlenen infaz kanunu ve eklenen maddelerle açık ve kapalı ziyaret saatleri bir buçuk saat olarak belirlendiğini, bu süreci uygulamada en olanaklı hapisanelerin F Tipleri olduğunu, çünkü sayı olarak az yer mekan olarak geniş ve fazla

alana sahip olduğunu ama politik bir uygulama olarak siyasi tutsaklara sadece 1 saat olarak uygulandığını, açık bir ayrımcılık yapıldığını; ayrıca açık ziyaret gün ve saatleri sürekli her ay Adalet Bakanlığına bağlı merkez tarafından belirlendiği için sabit bir gün ve zamana bağlı olmadığını, bunun için ailelerin ziyarete geldiklerinde her seferinde tekrar tekrar arayarak gün ve saati öğrenmek zorunda kaldıklarını, gün ve saatler ziyaret gününe bir iki gün kala belirlendiği için telefon edip ailelere bildiremediklerini ve çoğunlukla da aileler cezaevini arayıp gün ve saat sorduklarında bilgi verilmediğini, ailelerin ve kendilerinin mağdur edildiğini; tasarruf adı altında çoğu zaman sevklerin yapılmadığını, güvenlik amaçlı yapılması gereken genel ve kısmi aramaların birer işkence ve el koyma, var olan eşyaları dağıtma parçalama uygulamasına dönüştüğünü, hiçbir güvenlik zaafı ve sorunu olmadığı halde ayda en az üç bazen dört-beş defa arama yapıldığını, her aramada yatakları dolaplar kitaplar temizlik ve yiyecek malzemelerinin dağıtılıp tahrip edildiğini, kırıldığını, ayrıca kantinden alınan eşyalara el konulduğunu, daksil, cımbız, bant, makas, radyo, çekpas sapı, tabak, masa, tabure, elbise, ayakkabı, nevresim, iğne, dikiş ipi, akort cihazı, traş makinesi, kulaklık, kalem defter gibi sayılabilecek bir çok eşya ile ilgili personelin keyfiyetine göre el konulduğunu, para ile satın aldıkları ve yaşamsal ihtiyaçlarını gidermek için kullandıkları bu eşyaların istendiğinde geri verilmediğini, çoğunun kayda alınmadığını, yeniden kantinden almak zorunda kaldıklarını, yakın dönemde alınan çoğu eşyanın artık kantinde satılmadığını, bu aramalar yetmiyormuş gibi bir de baskın aramalar şeklinde gece gündüz değişik saatlerde aniden bir-iki odaya girilerek uzun saatlerce aramalar yapıldığını, bunun için yetki ve kanun olduğunu ancak pratik yaşamda yapılmasının eziyet çektirmeye yönelik bir uygulama olduğunu; ziyaret, telefon gün ve saati için sağlık için veya sosyal kültürel bir ihtiyaç için yapılan oda-hücre değişimi taleplerinin son bir buçuk yıldır hiçbir şekilde yapılmadığını, zorla oda değiştirmelerin ve ihtiyacı olmayan arkadaşlarının odalarının zorla değiştirilerek eziyet işkence çektirildiğini, telefon ziyaret gün ve saatleri değiştiği için mağdur edildiklerini; OHAL döneminde kitapların toplatıldığını ve yapılan mahkeme başvurularında kitapların geri verildiğini, ancak şu an var olan mahkeme kararları çığnenerek kitapların tümünün toplatıldığını, kişi başı sadece 3 kitap bırakıldığını, bu uygulamaya karşı yaptıkları tüm başvurulara olumlu cevap alamadıklarını, kitap okumalarına engel olduğunu, ayrıca anayasal hak olan kendini geliştirme bilimsel edebi, sosyal vb. konularda araştırma yapma kitap yazma gibi çalışmaların tamamen engelleme durumu olduğunu, hapisanede ancak kitaplar üzerinden araştırma yapmanın mümkün olduğunu, kitaplarda toplatıldığı için artık bunun mümkün olmadığını, zaten çoğu kitabın yasak diye verilmediğini, ancak verilenlerin de bu şekilde toplatılıp, okuma ve çalışmalarının engellendiğini, buna karşı protesto eylemleri geliştiğini, slogan kapı dövme ve açlık grevi gibi protestolarının olduğunu, gazete dergi ve diğer süreli yayınların basın ilam kurumu onaylı olmadıkça içeri alınmadığını, resmi görüşleri anlatan dergi ve gazeteler dışında bütün gazetelerin (Evrensel, Gündem, Azadi Welat, Demokratik Modernite vb.) yasaklanmış durumda olduğunu; yıllardır kendilerinden kullandıkları elektriğin parasının alınmış olduğunu, ancak buldukları hapisanede sanayi elektriği kategorisinde en pahalı ücret tarifesi üzerinden para kesildiğini, gelen zamların bir ay önceden uygulamaya konarak adeta gasp yapıldığını, en son ağustos ayı faturasının eylül ayında uygulanması gereken zamla fiyat üzerinden kesildiğini, Eylül ayı elektrik faturasının ise ekim ayında uygulanması gereken 5.55 birim fiyatı üzerinden para kesildiğini, yaptıkları başvurulara Bakanlığın düzenleneme yapılacak demesine rağmen bu gasp sisteminin şu an hala sürdüğünü; eski TCK 125. Maddeden ceza almış veya yeni kanunlara göre ceza almış ve cezasını tamamlamış arkadaşlarının 'az kitap okudu, olmayan kurslara çıkmadı, çok su harcadı gibi' gerekçelerle tahliye süreleri uzatıldığını; güvenlik gerekçesi ile hapisanede sıcak soğuk yemek alınan metal tencereler, karavanalar toplatıldığını, yerine plastik saklama kaplarının verildiğini, tıbben sağlıksız ve kanserojen olan bu plastik kaplarda sıcak soğuk tüm yemekleri aldıklarını, dünya sağlık örgütünün TTB ve bir çok bilimsel sağlık araştırmalarında plastiklerin zararları anlatılmasına ve ispatlanmasına rağmen, tüm itirazlara rağmen bu uygulamanın ısrarla sürdüğünü" aktarmıştır.

S. Ü., 15.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Buldukları cezaevinde keyfi yönetim ve uygulamalardan kaynaklı hak ihlalleri ayyuka çıkmış durumda olduğunu, Meclis İnsan Hakları Komisyonundan bir heyetin oraya geldiğini var olan tüm sorunları ilettiklerini fakat hiçbir soruna çözüm getirilmediğini; pandemiden bu yana ortak alanlara çıkarılmadıklarını, spor, sohbet, kurs, atölye, kütüphaneye çıkarılmadıklarını, sadece bir odada 3 kişilik spor sahasına veya tenise çıkabilir denildiğini, 24 saat beraber kaldıkları arkadaşlarla spora çıkmak ve sohbet edersiniz demenin saçma olduğunu; kitaplarının toplatıldığını, depoya kaldırıldığını, kişi başı 3 kitap bulundurma izni olduğunu, hasta arkadaşlarının geç revire çıkarıldığını, ilaçların geç yazıldığını, dış için verilen randevuların 4-5 ay sonra gerçekleştiğini; oda değişimlerinin yapılmadığını ve isteklerine cevap verilmediğini; hastane sevklerinin ayları bulduğunu, görüş süresinin 1,5 saate çıkarılmasına rağmen keyfi bir biçimde 1 saati aşmayacak şekilde uygulandığını, cezaevi girişine çok hassas cihazların konulduğunu, görüşe gelen ailelere adeta işkence yapıldığını ve kimilerine çıplak arama dayatıldığını, personellerin provokatif ve tehditvari yaklaşımları olduğunu; elektrik faturalarının çok fahiş olduğunu, sanayide uygulanan tarifeler üzerinden faturaların kesildiğini; dilekçe ve mektupların çoğunun kaybolduğunu; sevklerin yapılmadığını; taleplerinin hep reddedildiğini, yıllardır ailesi ile görüşemeyen arkadaşlarının olduğunu" aktarmıştır.

S. K., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Son zamanlarda keyfi uygulamalardan dolayı cezaevlerinde haksızlıkların genelleştiğini, haksızlık boyutunu aşarak insanlık sorununa vardığını, bulunduğu cezaevinde uygulanan politiklardan dolayı tamamen katı bir tecrid söz konusu olduğunu, tecridin insanlık suçu olduğunu, pandemi sonrasında pek çok haklarının ahlaka ve hukuka uygun olmayan gerekçelerle engellendiğini; sosyal faaliyetlerin içinin boşaltılarak uygulanıyormuş gibi lanse edildiğini, aslında faaliyetlerin tamamen devre dışı bırakıldığını, faaliyetlere buldukları oda ile çıkarılmak istendiğini, bu süreçte de sohbet, spor kurs vb. faaliyetlerin içinin boşaltıldığını, pandemi gerekçe gösterilerek buldukları cezaevinde tecridin uygulandığını ve genelleştiğini; cezaevinde en katı tecridi siyasi mahkumların yaşadığını; kantinden almış oldukları ve ailelerinin kendilerine göndermiş oldukları eşyalara arama adı altında el konulup kendilerine verilmediğini, kantinde pahalı ürünler almak zorunda bırakıldıklarını, kantinde ekonomik ürünlerin olmadığını ya da oldukça az olduğunu; elektrik ücretlendirmesinin sanayi birim fiyatıyla yapıldığını, az elektrik tüketmelerine rağmen elektrik faturalarının şu an iki yüz Türk Lirasını aştığını, cezaevinde olan mahkumların hem maddi hem de manevi engellerle uğraştığını” aktarmıştır.

M. A., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hiçbir gerekçe göstermeden keyfi bir şekilde kitaplarının toplandığını, sadece yanlarında 7 kitap bıraktıklarını, bu 7 kitabın yetmediğini mağdur edildiklerini; yaklaşık 3 yıldır pandemi gerekçe gösterilerek bütün sosyal faaliyetlerin durdurulduğunu; bütün girişimlerine rağmen kendilerini hiçbir ortak alana çıkarmadıklarını, gerekçe olarak memurlara zarar verme olarak gösterildiğini, 20 yıldır arkadaşları olduğunu ve hiçbir canlıya veya memura zarar verilmediğini; yasada ziyaret saati bir buçuk saat olması gerekirken cezaevinin saati 1 ile sınırlandırıldığını, bu cezaevinde kalan insanların ailelerinin uzak yerlerden geldiğini, ziyaret saati 1 olduğunda hem ailelerin hem de kendilerinin mağdur olduğunu, yasada olduğu gibi bir buçuk saat olmasını istediklerini; son bir yıldır cezaevinde genel aramalarda çok keyfi bir şekilde yazılarının ve eşyalarının alındığını, kendi kantinden satın aldıkları eşyaları bile el konulduğunu, genel aramalarda keyfi davranışlar olduğunu; sınırlı sayıda elbise verildiğini, keyfi bir yasaya dayandırılarak elbiselerin toplandığını, mağdur edildiklerini” aktarmıştır.

H. T., 20.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kaldığı cezaevindeki hak ihlalleri ve gasplarının her gün artmakta ve sistematik psikolojik saldırılara dönüşmüş durumda olduğunu; 15 Temmuz ve sonrasında gelen Covid-19 kısıtlamalarıyla genelde tüm, özelde ise kalmakta olduğu cezaevinde tüm yasal hakların askıya alındığını, yasal maddelerde açıkça haftalık 10 saat aylık 40 saat olmak kaydıyla düzenlenen spor sohbet, kütüphane kurs ,atölye vb. faaliyetlerin tamamen askıya alındığını, tüm istek ve girişimlerine rağmen ayda bir kere spora çıkabildiklerini şimdi ise zoraki kabulü dayatan halde masa tenisi ve kapalı sporu da ekleyip aylık 3 defa spor faaliyetinden yararlanmalar istendiğini; aylık yapılması yasal dayanağa alınmış olan aramaların ani ve keyfi hallerce uygulandığını, hemen her gün ve bir ve ya daha fazla kaldıkları odalarda ani baskın şeklinde eşyalarının darmadağın edildiğini, yerlere atıldığını, karşı itiraz edince sözlü veya fiziki saldırılara maruz kaldıklarını, yetmezmiş gibi soruşturma konusu yapıldığını; kendilerine ait olan kitaplarının hiç bir gerekçe yokken toplatılıp kişi başına üç kitap ile sınırlandırılmış durumda olduğunu, mahkemece 20 kitap sınır olmasına karşın keyfi bir şekilde görülmez bir duruma getirildiğini; belirttikleri durumlar için süreli dönüşümlü açlık grevi başlattıklarını, protesto amaçlı ve demokratik eylem haklarını kullandıklarını, olası kötü durumların sorumlusunun birinci derecede kurum müdürü ve adalet bakanlığı olduğunu” aktarmıştır.

21.12.2022 tarihinde mahpuslarla yapılan avukat görüşmesinde; Odalara günlük 150 lt sıcak ve 300 lt soğuk su olmak üzere su kotası getirilmiş olup sonrasında suyun otomatik kesildiği düzenek kurulduğu öğrenilmiştir.

A. P., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Daha önce OHAL kanunlarına dayandırılarak kitaplarının toplatıldığını, yaptıkları mahkeme başvuruları sonucunda her mahpusa 20 kitap verilmesi mahkeme tarafından kararlaştırılmış olduğunu, ancak bu karar rağmen kitaplarının toplatıldığını ve üç kitap ile sınırlandırıldığını; yayın tarihinden itibaren 15 günü dolan bütün dergi ve gazetelerin alındığını, ve dışarıdan gelenlerin verilmediğini; dışarıdan posta yoluyla gelen bir yayının ulaşan kadar 15 günü dolduğunu, muhalif olan hiçbir dergi ve gazetenin içeri alınmadığını, Evrensel, Yeni Yaşam, Azadiya Welat, Demokratik Modernite gibi basın ilan kurumu onaylı olmayan hiçbir yayının verilmediğini, haklarında hiçbir mahkeme kararı olmamasına rağmen idarenin kendisini mahkeme yerine koyup yasakladığını; defterlerine yazdıkları makale öykü roman araştırma yorum türü yazılarına el konulduğunu, kitap alıntıları şiirlerin dahi götürüldüğünü; normalde bir mahpusun en azından gündüz saatlerinde spor sohbet gibi faaliyetlere kendi politik görüşüne yakın kişiler ile sınırsız yararlanabilmesinin gerektiğini ancak hapis hane mimarisinin buna uygun olmadığını, 5275 sayılı kanun 45/1 bakanlık genelgesine göre de yararlanmalarına izin verilmediğini, kanuna göre spor sohbet gibi faaliyetler ayda ortalama 40 saat olması gerekirken sadece bir kere ve bir saat olarak uygulandığını, böyle bir saçmalığı dayattıkları için protesto ettikleri ve çıkmadıklarını; ziyaret süresinin son kanuni düzenleme ile 1.5 saat yapıldığını, ancak binlerce kilometre uzaktan gelen ailelerle ancak 40 dakika ziyaret yapabildiklerini, ailelerin üst araması adı altında taciz ve hakarete maruz kaldığını ve onlarca dakika geç

içeri alınması ile 1 saat yaptırılan ziyaretin 40 dakikaya indirildiğini, düzenlemedeki amacın ziyaret hakkını kullandırmak değil, ziyareti bir silah gibi kullanıp, kendileri ve ailelerine eziyet çektirilmesi olduğunu; hapisshanede ayda bir kere genel arama, 15 günde bir kısmı arama ve bir de baskın arama olarak üç arama yapıldığını, üç kişinin bulunduğu bir odada eşyaların sınırlı sayıda verildiği, her şeyin ortada ve çıplak gözle görülebildiği yerde bu kadar aramanın hiçbir mantığı ve dayanağı olmadığını, ancak bunu da kendilerine karşı kullanıp baskı uygulamak yıldırım eziyet işkence çektirmek için yaptıklarını, her aramada mutlaka çek pas sapı, yemek kaşığı, su kovası, leğen, kitap, yazı, defter, gazete, elbise, ayakkabı, kalem, dikiş ipi, çarşaf gibi bir ya da birkaç şeyi alıp gittiklerini, bununla psikolojik etki yaratmak, yıldırım, baskı kurup irade kırmak istendiğini, yine arama esnasında eşyalarının tahrip edildiğini, tutsak oldukları ve hiçbir gelire sahip olmadıkları için tüm ihtiyaçların devlet tarafından karşılanması gerekirken kullandıkları elektrik parasının kendilerinden alındığını, çay yapmak ve aldıkları gıdaların bozulmaması için buzdolabında muhafaza etmenin mevcut koşullarda zaruri bir ihtiyaç özel bir tüketim olmadığını, ancak bunların elektrik ücretinin kendilerinden alındığını, elektrik bedelinin de normal hane birim fiyatından değil, büyük sanayi ilemesi elektrik birim fiyatı üzerinden hesaplarından kesildiğini, bakanlığın başvurularına karşılık 'bir düzenleme yapacağız' dediğini ancak yıllardır hiçbir düzenleme yapılmadığını, ailelerin hesaplarına yatırdığı birkaç yüz liranın da bu şekilde gasp edildiğini; bir buçuk yıldır tek bir arkadaşlarının kendi isteği ile oda değişimi yapmadığını, oda değişiminin sosyal bir ihtiyaç olduğunu, ayrıca her odanın telefon ve ziyaret gün ve saatlerinin farklı olduğunu, her zamanın aileler için uygun olmadığını ve mağdur olduklarını, bu sebeple yaptıkları oda değişim taleplerinin kabul edilmediğini, ancak talepleri dışında bütün arkadaşlarının oda olarak ve tek tek üçer dörder kere zorla buldukları odalarda alınıp başka odalara götürüldüğünü, bu zorla değiştirmelerin ziyaret ve telefon saatlerinin değişmesine neden olduğundan aileler ve kendilerinin mağdur olduklarını; daha önce kantinden satın aldıkları radyo, daksil, bant, prit yapıştırıcı, cımbız, kağıt, resim yapma malzemesi gibi birçok eşyalarına el konulduğunu ve yasaklandığını; bütün bunlara karşın şu an buldukları hapisshanede 20 günlük gruplar halinde dönüşümlü açlık grevine başladıklarını, Eylül ayından beri benzeri eylemlerinin sürdüğünü, ilgili yerlere bildirilmesi amacıyla ileterek kurumumuzdan destek talebinde bulduklarını" aktarmıştır.

Bolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. K., 29 Eylül 2022 tarihinde abisi M. K. ile ilgili aktardığı beyanında; "Sağlığından ve can güvenliğinden endişe duyduklarını, koşunun değiştirilmesiyle birlikte hiçbir eşyasının gardiyanlar tarafından verilmediğini, abisinin mağdur durumda olduğunu, kendisine ait eşyalarının geri verilmesini, sağlık sorunlarıyla ilgilenilmesini ve arkadaşlarıyla tekrar aynı koşuğa verilmesini istediklerini, anne ve babasının yaşlılığı sebebiyle sık sık ziyaretine gidemediklerini" aktarmıştır.

Çorum/ Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ç. B. K., eşi H. K. için 04 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "Eşinin Çorum/Sungurlu'da herhangi bir dosyası ya da davasının bulunmadığını, Çorum/Sungurlu ile hiçbir ilgisi ve bağının olmadığını, ailesi olarak kendilerinin Afyonkarahisar'da yaşadıklarını, Sungurlu ile Afyon arasında otobüs ile 7 saatlik mesafe olduğunu, bugüne kadar yaklaşık 500 km'lik yolu gidip gelmek zorunda kaldıklarını, ancak artık bu sürecin dayanılmaz hal aldığı, 2 kişi bir ziyarete gitmek istediklerinde 1.000 TL harcama yapmalarının gerektiğini, ekonomik açıdan çok zorlandıklarını, eşinin de kendilerinin yakınına gelebilmek için nakil talebinde bulduklarını, ancak nakil talebinin kabul görmediğini, cezaevlerinde tutuklu kaldığı toplam süreyi iyi halli geçirdiğini ve bu zamana kadar hiç bir disiplin cezası almadığını, ailesi olarak biz tüm nakil masraf ve giderlerini karşılamaya hazır olduklarını; ayrıca eşinin şu an kalmakta olduğu C-26 koşuğa kapasitenin çok üzerinde, 10 kişilik koşuğa 22 kişi kaldıklarını, koşuğun çok dar ve kapasitesinden fazla kişi kaldığı için eşinin nefes almakta çok zorlandığını, kalabalık nedeniyle de temizlik ve hijyende sıkıntı yaşadıklarını; ayrıca 20 dakika olan telefon görüşünün 10 dakikaya düşürüldüğünü, mesafe uzak olduğundan her ziyarete gidemediklerini, bu yüzden 20 dakikalık telefon görüşünün önemli olduğunu ve 10 dakikanın yeterli olmadığını" aktarmıştır.

R. T. ile 06 Nisan 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Bulduğu hücrenin çok kirli olduğunu, hijyenik eksikliğinden dolayı insan sağlığına zararlı bir ortamda kaldığını ve cezaevi yönetiminin 15 gün boyunca kantinden temizlik malzemesi almasına izin verilmediğini, sevk edilirken yanında getirdiği çarşaf ve yorganın kendisine verilmediğini, bunların yerine daha önceden kullanılmış başka çarşaf ve yorgan verildiğini, bunların temiz olmadığını ve kötü koktuğunu, yenisini istediğinde de gardiyanların "devletin sana bunları verdiği şükretmelisin" diyerek talebini reddettiğini, Sungurlu'ya sevk edilmesinden 04.04.2022 gününe kadar kendisine sandalye ve masa verilmediği için geldiğinden bu yana ayakta yemek yemek zorunda kaldığını, yaşadığı hak ihlallerine ilişkin başvuru yapmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi, Adalet Bakanlığı ve İnfaz Savcılığı'na yazdığı dilekçelerin işleme koyulmadığını ve mektup göndermemesi için cezaevi yönetimi tarafından zorlandığını, kendisine "bunları göndermekte ısrar etsen de biz göndermeyeceğiz" denildiğini, geceleri

gardiyanlar yarım saatte bir odalara gelip ışığı açıp 30 saniye bekledikten sonra kapatıp tekrar ayrıldığını, bu durum yüzünden uyku düzeni bozulmakla beraber psikolojik olarak da kötü etkilendiğini” aktarmıştır.

H. K. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Açık görüşlerde masa arkasından görüştüklerini, yara bandının bile verilmediğini, mektup zarfının amacı dışında kullanılır diye verilmediğini, 10 dakikalık görüşme hakkının sistemsel arızadan kullanılmadığını sonra istediklerinde hakkın verilmediğini, kantinin pahalı olduğunu, 10 kişilik bir odada 20 kişi kaldıklarını, ayda bir kapalı ve açık spor faaliyetinin olduğunu, taleplerinin uygun değil cevabı ile reddedildiğini, çamaşırların odanın içine serildiğini, havalandırmanın sabah 7 akşam 7 arasında olduğunu, telefon hakkının haftada 10 dakika olduğunu” aktarmıştır.

R. T. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Kaba yaklaşımların olduğunu, gerginlik çıkarmaya çalışan gardiyanların olduğunu, sayımda aramada kapıyı rahatsız edecek şekilde çarptıklarını, tokmak vurduklarını, eşyalarının verilmediğini, 7 kişi kaldıklarını, haftada bir spor faaliyetinin olduğunu, idareyle iletişiminin iyi olduğunu, sorunların halledildiğini, yemeklerin temiz olmadığını, 10 kitap hakkının olduğunu, telefon hakkının haftada 10 dakika olduğunu, sadece cumhuriyet gazetesinin olduğunu, mektupların geç verildiğini, revire ve dışa bazen ayda bir defa birçok arkadaşın kronik rahatsızlığının olduğunu, suyun kotalı olduğunu, idare bazı basit sorunları sürüncemede bıraktığını” aktarmıştır.

S. Ö. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Yazdıkları hiçbir dilekçenin dışarı çıkarılmadığını; 2-3 ayda bir 45 dakika spora çıkartıldığını; hala kendisine televizyon verilmediğini, mektuplarının çok geç çıkış yaptığını” aktarmıştır.

Çorum L Tipi Kapalı Hapishanesi

S. G. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Çorum cezaevine haftaya sevkinin olacağını duyduğunu, AYM başvurusunun lehe 500 TL karar çıktığını, AİHM başvurusu yapılacak mı diye sorduğunu hücrede kaldığını, 1 saat bahçeye çıktığını, 2 haftadır çıkmadığını, 9.6.22 tarihinde 9.30-10.30 arası bahçede olduğu esnada aynı bölümde 2. Odada şahıs tarafından ağır küfür ve hakaretlere maruz kaldığını, susturmaya çalıştığını kapıya vurduğunu başgardiyanla görüştüğünü, o şahıs oradan alacaklarını söylediklerini, sırf karşılaşmamak için dışarı çıkmadığını, (şahsın adı Turan Yatman) bir aydan fazladır revire çıkmak için dilekçe yazdığını, cevap alamadığını, 21.6.22 tarihinde Adalet Bakanlığına dilekçe yazdığını, dilekçenin çıkış numarasının verilmediğini, bugün suç duyurusunda bulunduğunu, ağız içi araması nedeniyle hastaneye gidemediğini, 21 nisanda televizyon aldığını, elektrik kaçağı olduğunu fark ettiğini, hala sıkıntının devam ettiğini konu ile ilgili suç talebinin olduğunu, gece sabaha kadar saatte bir gelip kontrol bahanesiyle gelip uyandırıldıklarını” aktarmıştır.

M. T., 01 Ağustos 2022 tarihinde oğlu Agit Tekin için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “Sevk edildiğinden bu yana tek başına tutulduğunu, oğlunun sebebini sorduğunda da ‘hapishanede sadece 3 siyasi mahpusun olduğunu, koşulların büyük olması gerekçesiyle kendilerini büyük odalara yerleştiremeyeceklerini ve bu nedenle tekli yerlere konduklarını’ söylediklerini, oğlunun herhangi bir disiplin cezasının da bulunmadığını, tekli yere konulduğu için bir çok hak ihlaline uğradığını, normal koşullarda gün boyu havalandırma imkanlarından yararlanmalarına rağmen tekli yerlerde yalnızca günde yarım saat havalandırma olanaklarından yararlandırıldıklarını, hiçbir dilekçesinin çıkarılmadığını, buzdolabı ve televizyon ihtiyaçlarının karşılanmadığını, oğlunun yaşadığı hak ihlallerinin sonlandırılmasını istediklerini” aktarmıştır.

Çorum Açık Ceza İnfaz Kurumu

B. B. 07 Eylül 2022 tarihinde telefon yolu ile yaptığı başvuruda; “Bu dönem üniversite sınavını kazanarak Hitit Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okuluna kaydının yapıldığını, daha önce İskilip Açık Ceza İnfaz Kurumundan bulunduğunu, üniversiteyi kazanıp kaydını yaptırdı, Öğrenim Sevki ile Çorum Açık Ceza İnfaz Kurumuna kabul edildiğini ve 05 Eylül 2022 tarihinde şu an bulunduğu cezaevine geldiğini, idarenin de üniversiteyi kazanıp öğrenim sevki ile geldiğini bildiğini, şifahi 06 Eylül 2022 tarihinde saat 16.00-17.00 arasında kurumda görevli öğretmen ve eğitim biriminde bulunan infaz koruma memurlarının, kendisi ve öğrenim gören 3 kişiye daha “İdare gözlem kurulu karar verecek, Cuma günü size tebliğ edeceğiz ve sizi okula göndermeme yönünde karar verilecek, infaz hakimliği ne karar verirse bizi ilgilendirmiyor, gidin orayla uğraşın, bizim iş gücüne ihtiyacımız var” dediklerini, ayrıca cezaevi sorumlu başgardiyanının kendisine “Bu yaştan sonra okuyup ne yapacaksın, bu kadar okuyan var, ne olacak” şeklinde sözler sarf ettiğini; buldukları yerde 39

kişi olduklarını, çalışacak mahpusları iş yurtlarına ve iç hizmetlere kaydedip sağlık sigortalarının yaptırılıp çalıştırılmasının gerektiğini, bazı mahpusların hiçbir kayıtları olmadan inşaat alanları ve diğer yerlere gönderildiğini, inşaat alanlarında güvenlik tedbirleri alınmadan mahkumların çalıştırıldığını, 10-15 metrelik iskele kurulmuş iskelenin kurulumunda dahi sıkıntı olduğunu, emniyet kemeri, baret vs. hiçbir tedbir alınmadan çalışıldığını, bunların güvenlik kameralarıyla da sabit olduğunu; mahkumların lojmanlardaki evlerin temizlik işlerine dahi gönderildiğini ve evlerin içlerinin temizliğini yaptırıldığını, kişisel yaşam alanlarındaki işler için mahkumların çalıştırıldıklarını, itiraz eden herkesin ‘Bizim için bir sorun yok, kapalıya sizi göndeririz şeklinde’ tehdide maruz kaldığını, İskilip Açık Ceza İnfaz Kurumunda bu tür durumların mevcut olmadığını ve mahkumların hangi iş alanında kayıtlı ise o alanda çalıştıklarını ve mutlaka mahpusların çalışma alanlarına göre kaydedildiğini” aktarmıştır.

Ö. B., Ö. A. ve T. K. 13 Eylül 2022 tarihinde telefon yolu ile yaptığı başvuruda; “Mahpusların, hiçbir güvenlik tedbiri alınmadan riskli ve ağır işlerde çalıştırıldıklarını, çamaşır suyu, porçöz, tiner ve kimyevi yağ çözücü gibi maddelerle çıplak ellerle temizlik yaptırıldığını; memurların, mahpuslara kendi lojmanlarında evlerinin içinin temizliğini yaptırıldıklarını ve memurların kendi özel olarak aldıkları eşyaların (meyve ve sebze, araba lastiği vb.) veya satacakları buzdolabı gibi beyaz eşyalarını mahkumlara taşıttıklarını; mahpusların kaza sigortası ve kayıtları yaptırılmadan çalıştırıldıklarını, itiraz eden mahpusların sürekli olarak kapalı cezaevine göndermekle tehdit edildiğini, mahpusların Başmemur tarafından sözlü şiddete ve tehdide maruz kaldığını, mahpusların kimisinin 2 ayı, kimisinin de 3 ayı kaldığı için seslerini çıkartamadıklarını; 13 Eylül (bu sabah) günü, mahpuslara bundan sonra sabah 08.00’den sonra kahvaltı yapılmasının yasak olduğu ve işe çıkacaklarının söylendiğini, ancak ekmeğin saat 09.00’da geldiğini, bu nedenle aç kalınma riski olduğunu ve bu sabah bu şekilde mahpuslara kahvaltı yaptırılmadığını; Ö. B.’a, “Duvarlar boyanacak” denildiğini, ancak mahpusun ‘bilmiyorum’ demesine rağmen boya yaptırıldığını, yaptığı iş beğenilmediği için de kendisine bağırıldığını ve ‘öğrenseydin’ denildiğini; Ö. A.’ın da Vitiligo hastalığı olduğunu ve güneşe çıkmaması gerektiğini, hastalığının bilinmesine rağmen sürekli olarak güneş altında çalıştırıldığını, cildinde lekelerin çoğaldığını; 3 yıl açık kalan içine güvercinlerin yuva yaptığı, komple pislik içinde kalan, insan eliyle bile temizlenecek durumda olmamasına rağmen memurların oturacakları lojmanların mahpuslara temizletildiğini; mahpusların görevliler tarafından ‘iyi halli olmadıklarına’ dair rapor hazırlamakla tehdit edildiklerini; Taner Kaya adlı mahpusun yemekhanede çalıştığını ve ‘sabah 08.00’den sonra burada kahvaltı yapan olursa seni biliriz, sana tutanak tutarız” şeklinde tehdide maruz kaldığını ve kendisinin de “Başkanım saat 09.00’da ekme geliyor, ne yapalım?” diye sorduğunda da “Kes sesini!” şeklinde bağırıldığını” aktarmışlardır.

B. B. 27 Eylül 2022 tarihinde telefon yolu ile yaptığı başvuruda; “Eğitim haklarının engellenmesi ve Anayasanın 10. Maddesinde Eşitlik İlkesine aykırı tutum sergileyen idare hakkında dair TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna, Kamu Denetçiliği Kurumuna B. B., T. K., V. K. K. olarak her birinin ayrı ayrı 20 Eylül 2022’de dilekçe yazdıklarını, sabah sayımında dilekçelerini verdiklerini, aşağı yukarı öğle civarı kendilerini (B. B. ve T. K.) çağırdıklarını, dilekçelerin arkasında çıkış yapılmasına dair kaşe ve imzaları olduğunu, ancak sorumlu gardiyan ve yardımcısının dilekçeleri kendilerine geri vererek ‘eklerini yırtın’ dediklerini, 21 Eylül’de bir avukatın yapmış oldukları başvuru üzerine cezaevine ziyarete geldiklerini, idare ve kendileriyle görüşüğünü, çıkış yapılmayan dilekçeleri kendisine teslim ettiklerini” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

R. E., 24.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Sosyal aktivitelerin hiç olmadığını, iki haftada bir altı kişi spora çıktıklarını, yıkadıkları çamaşırları odada kurutmak zorunda kaldıklarını, yoğun nemin cezaevi koşullarında hastalıklara davetiye çıkardığını, bu sorunların çözülmesi için ilgili kurumlara yazdıklarını, bu sorunlar çözülmez ise açlık grevine girmek zorunda kalacaklarını” aktarmıştır.

S. D., 01.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “İki haftada sadece bir saat spor faaliyeti dışında başka bir faaliyet olmadığını” aktarmıştır.

Karabük T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. K., 09 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “Her hafta 20-30 kişilik bir ekiple aramalara geldiğini, mevcut pandemi koşullarında günlük vardiya ile gidip gelen memurların bu kadar sık şekilde aramaya gelmesinin kronik hastalıkları olan mahpusları sağlığını riske attığını; aramalarda ücretini ödeyerek kantinden aldıkları eşyaların yasak ya da fazladır denilerek geri götürüldüğünü, onlarca sepet ve komodinin kantin aracılığı ile kendilerine satıldığını, sonra yasak denilerek geri alındığını; yapılan aramaların insan onurunu zedeleyecek ve eşyalarına zarar verecek, kırıp dökecek tarzda

olduğunu, eşyalarının yerlere atıldığını, yataklarına ayakkabılarla basıldığını, nevresim ve çarşaflarının yerlere atıldığını, aramalarda götürülen eşyalarının bir çoğunun temel ihtiyaç kapsamında olduğunu, üç adet çamaşır leğeni kalması gerektiği söylenerek leğenlerinin götürüldüğünü, ve mevcut pandemi koşullarının temizliğe verilmesi gereken bir süreç olduğundan kova ve leğenlerinin ayrı ayrı kullanılması gereken araç olduğunu; paspas saplarının hepsinin götürülerek sadece 2 adet 75 cm sap bırakıldığını, odada neredeyse herkesin bel fıtığı, romatizma, kireçlenme, kas ve eklem rahatsızlığı olduğunu, koşuşlarının büyük olduğunu ve ayrıca lavabo kısmının da paspaslarla temizlendiğini; kantinden satın aldıkları sandalye minderi ve yastıklardan yaptıkları minderlerin alındığını, kışın çıplak sandalyelere oturmak zorunda kaldıklarını, bu şekilde hastalıkların ilerlediğini; istedikleri dergi ve gazeteleri alamadıklarını, talep ettikleri televizyon kanallarının merkezi sisteme dahil edilmediği için izleyemediklerini, radyolarının alındığını, mektuplarının sakıncalı olduğu gerekçesiyle gönderilmediğini, birçok mektupları hakkında sakıncalı olmadığına dair karar olmasına rağmen hala mektuplarının engellendiğini; diğer odalarda olan arkadaşlarına iç posta olarak göndermek istedikleri mektupların engellendiğini; yasal hakları olan sohbet, atölye, sinema, kütüphane vb. faaliyetlerinden yararlandırılmadıklarını; bilgisayar, resim, müzik, yabancı dil kurslarına katılma olanaklarının sunulmadığını; ailelerinden uzak cezaevlerinde kaldıklarını ancak ailelerine yakın bir cezaevine gönderilmediklerini; hastaneden döndükten sonra onur kırıcı aramalardan kaynaklı olarak hastanelere gitmek istemediklerini, cezası bir yılın altına düşmüş olan arkadaşlarının yasal hakları olmasına rağmen ilçe cezaevlerine gönderilmediklerini; yasal hakları olmasına rağmen kendilerine kargo yoluyla gelen iç çamaşırı, çorap gibi eşyalarının verilmediğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. U., 21 Ocak 2022 tarihinde kardeşi H. U. için kurumumuza yapmış olduğu başvuruda; “Kardeşinin telefonda kendisine “Kayseri’de bulunan Bünyan Hapishanesinden çıkartıldığında bazı elbiselerinin kendisine verildiğini, telefon görüşmesi sırasında infaz koruma memurlarının kendilerine “telefon görüşmesi sırasında tekmil vermesi gerektiğini, ad ve soyad söylemesinin istendiğini ve ayrıca infaz koruma memurlarının kiminle görüşülüyorsa onların da isim ve soy isimlerini söylemesi gerektiğini” tutuklu olmasına rağmen tek kişilik hücrede tutulduğunu, hapishane idaresi, seni karantinadan sonra da tek kişilik hücreye alacağız dendiğini, kesinleşen bir cezası söz konusu olmamasına rağmen tek kişilik hücrede veya odada tutulmasının yasal olmadığını” aktarmıştır.

E. Ö., 28 Ocak 2022’de kardeşi F. Ö. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Haftalık telefonla konuşma hakkı 2 iken şimdi haftada 1 defaya düşürüldüğünü, aile olarak gönderdikleri paranın kardeşine zamanında verildiğini, temel ihtiyacı olan yemeklerinin kısıtlandığını” aktarmıştır.

M. C. A., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “ 29 Aralık tarihinde 2 Nolu T Tipinden 4 kişi getirildiklerini, ayakta sayım sorununun olduğunu, 4 Şubat’ta görevliler tarafından kendilerine bir saldırı olduğunu, sadece spor faaliyetinin olduğunu, başka bir faaliyetlerinin olmadığını, spor faaliyeti de iki hafta da bir 45 dakika sürdüğünü ve açık alanda değil kapalı alanda yaptıklarını, hastane sevklerinin uzun bir süre sürdüğünü, AYM’ye başvuru yapacağını ancak başvuru formunun kendilerine verildiğini, siyasi tutsaklara görüntülü konuşma hakkı verildiğini; odada ve çatılarda kamera olduğunu, odadaki kameranın banyo kapısına baktığını, çatıdaki kameranın da yatak bölümüne baktığını; Yeni Yaşam Gazetesi başta olmak üzere Evrensel, Birgün gazetelerinin kendilerine ulaştırılmadığını; kendilerine gönderilen koli, mektup, kitap ve diğer hediyelerin bekletilerek verildiğini; kantin fiyatlarının fahiş şekilde arttığını, kantinde çeşitli ürünlerin satılmadığı, kantindeki malzemelerin çok yetersiz olduğunu” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesi

M. K. ile 21.02.2022 günü avukat görüşme odasında 2 Kadın Gardiyanın gözetimi altında görüşme gerçekleştirilmiştir. Beyanında; “Kendilerine hediye olarak gönderilen pulların kabul edilmediğini, iadeli taahhütlü mektupların 20-25 TL olduğunu, mektupların gidiş gelişlerinin çok uzun zaman aldığını; elektrik faturalarının 150-200 TL geldiğini, ödeme imkanı olmadığı için ödeyemediklerini, bazen elektrik kesintileri yaşadığını” aktarmıştır.

G. T. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “Kantin fiyatlarının fahiş şekilde arttığını, en temel ihtiyaçların dahi satılmadığını, kişisel-kadın ihtiyaçlarına yönelik ürünleri bulmakta zorluk çektiklerini; Süreli yayınların verildiğini, Süreli yayınla hakkında başvuru yaptıklarını ancak kendilerine verilen cevapta bakanlığın genelgesi olduğunu hatta bu hususun kanunlaştığını yeni kanuna göre süreli yayınların cezaevine alınmayacağı ve dış kantinde satılmayan hiçbir süreli yayının alınmayacağını kendilerine söylendiğini, bulmaca dergilerinin bile kendilerine verildiğini, Yeni yaşam gazetesi başta olmak üzere süreli yayınların kendilerine ulaştırılmadığını; OHAL sürecinde başlayan 5 kitap kısıtlamasının halen devam

ettiğini ancak devam eden sınırlamaya ilişkin bir kararın kendilerine sunulmadığını, kendisinin anadilinde Kürtçe mektuplar yazdığını ve kendisine Kürtçe mektuplar gönderildiğini bildiğini ancak bu mektuplarının gönderilmediği ve kendisine Kürtçe mektupların verilmesinin bazen ayları bulduğunu bazen de hiç verilmediğini bu konu hakkında idareye başvurduğunu, idarenin bu mektupları postaya tercümanlarının olmamasını gerekçe göstererek vermediklerini” aktarmıştır.

D. Ş. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “Kürtçe kitapların tercüman eksikliği nedeniyle verilmediğini; hapisanedeki koşullarda İran ve Suriye vatandaşları olan mahpusların kaldığını ve sadece Kürtçe dilindeki yayınları okuyabildiklerini ancak idarenin bu konuda sadece yasaklama yolunu seçtiğini, mahpuslardan M., D. ve Z.’in Kürtçe yayınların alınmaması nedeniyle mağdur edildiğini; telefon görüşünde karşı tarafın 10 dk. içinde telefona cevap vermesinin beklendiğini karşı taraf cevap vermezse telefon hakkının kullanılmış sayıldığını, Şırnak’ta telefon ve şebeke hatlarında sorun yaşandığını kesintiler olduğunu bu nedenle telefon görüşü yapılamadığını; kadınlara ücretsiz temizlik malzemesi verilmediğini, her şeyin çok pahalı olduğunu ekonomik krizin hapisanede daha derin yaşandığını, elektrik, kantin malzemeleri, yiyeceklerin çok pahalı olduğunu ve bazı ihtiyaçların zam geleceği için satılmadığını hapisanede dahi karaborsacılık yapıldığını; hapisaneye gelen ve gönderilen mektupların engellendiğini, gelen mektupların alınmadığını, kendilerinin gönderdiği mektupların ulaşmadığını, gelen ve kendilerinin gönderdiği mektupların bir çoğunun kaybolduğunu veya idarece mektuplara el konulduğunu mektupların çok büyük bir kısmı için idare tarafından “suçu ve suçluyu övme, gizli haberleşme” şeklinde gerekçelerle mahpuslara verilmediğini, sürekli yakınlarının kendilerini arayarak mektup gönderdiğini ancak kendilerine mektupların ulaşmadığını, Kürtçe okuma Komisyonu’nun olmadığını bu nedenle mahkumların anadilinde yazışamadıklarını” aktarmıştır.

S. O. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “Kürtçe mektupların idare tarafından kabul edilmediğini bu nedenle kendilerine Kürtçe mektupların ulaşmadığını, mektupların “T.C.’yi ve kurumlarını aşağılama, suçu ve suçluyu övme” gerekçesiyle reddedildiğini, mektupların kaybettirildiğini; aynı koşullarda Y. Ş., S. O., Ş. T., N., R. Y., S. E. ve M. A.’la beraber kaldıklarını; aramalarda kitapların çoğuna el konulduğunu; Yeni Yaşam Gazetesi başta olmak üzere süreli yayınların kendilerine ulaştırılmadığını” aktarmıştır.

N. E. ile 21.02.2022 günü yapılan avukat görüşünde; “3 görüşçü hakkının Kayseri Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesinde kullanılmadığını, görüşçülerin kabul edilmediğini, görüşçüler hakkında soruşturma, gözaltı veya basın açıklamasına ilişkin bir istihbari bilgi olmasının RED sebebi için yeterli görüldüğünü; koşullarda 13 kişi kaldıklarını ek olarak 2’li ranzayı ortaya attıklarını, bazı odalarda 15 mahpusun hatta 20 mahpusun kaldığını, odaların fiziki koşullarının yetersiz olduğunu, herkese bir dolap düştüğünü hiç kimsenin masasının olmadığını, hapisane zemininde sorunların olduğunu, lavabo tuvalet ve diğer giderlerin sürekli tıkanıp, sürekli tadilat yapıldığını, mutfağın çok küçük olduğunu odada hareket edilemediğini, bir de görüntülü arama için gereken sitemin kurulması için koşullara büyük bir kabin konulması gerekmekte bu kabinin yeri çok daralttığını, kabinin odaya konulması halinde mutfağın kullanımı imkansız hale geleceğinden görüntülü görüşme kabininin kapısının içeride diğer kısmının koridorda kalmasının teklif edildiğinin ancak bunun da idare tarafından reddedildiğini, kabin konulması halinde sayımı, görüşmeleri ve revire çıkarılmayı sadece bu kabinden yapmak zorunda bırakılacaklarını bu nedenle görüntülü görüşmeyi kabul etmediklerini” aktarmıştır.

M. A., S. O., Y. Ş., G. A., D. B., G. Y., Y. T., H. B. 14.04.2022 tarihinde kurumumuza yaptıkları başvuruda; “Yaklaşık 4 yıldır bu cezaevinde olduklarını, geldikleri günden bu yana çok ciddi hak ihlallerinin olmasının yansira diller üzerinde de yoğun baskıya maruz kaldıklarını, kendi ana dillerinin yok sayıldığını ve Türkçe yazmalarının istendiğini, Kürtçe mektup yazdıklarında gönderilmediğini ve “Tercüman yok” denildiğini, yıllardır Kürtçe kitaplarını alamadıklarını” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

E. İ., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Eşyalarının dağıtıldığını, kitaplarına el konulduğunu, 10 kitaptan fazlasının kabul edilmediğini, elbiseler için işlerine gelmeyen renkte olanları vermediklerini, yeni çıkan genelgeye göre aile görüşü yapamayana 30 dakika telefon görüş hakkı verilmesine rağmen kendilerine bu hakkın tanınmadığını, telefon cezasının olduğunu, bir aydır telefon görüşü yapamadığını” aktarmıştır.

M. Y., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Korona süresi bitmeden kısa bir süre içinde zorla gönderildiklerini, ayda bir odalarının değiştirildiğini, eşyalarının kargo ile gelmesine rağmen isteği dışında ziyaretine gelenlere teslim edildiğini, toplu olarak göndermeye çalıştıkları dilekçelerin tek tek alındığını toplu alınmadığını” aktarmıştır.

M. G. 04.04.2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "1997'den beridir cezaevinde olduğunu, bu zaman zarfında Aydın Nazilli, Diyarbakır, Muş, Bingöl gibi pek çok hapisanede kaldığını, şu an bulunduğu Kayseri 2 Nolu T Tipi Cezaevinin hem kendisi hem de ailesi için zorlayıcı olduğunu, babasının 5 yıl önce vefat ettiğini, annesinin ise felçli oluşunun yanında yaşlı şeker hastası ve yüksek kolesterol gibi ağır sağlık sorunları yaşadığını düşük emekli maaşından başka bir geliri olmadığı için uzun mesafeli yolculuklar yapabilecek durumda olmadığını ve bu yüzden uzun süredir annesini göremediğini, ailemin ikamet adresine yakın her hangi bir ceza infaz kurumuna sevk talebine olumlu yanıt alamadığını" aktarmıştır.

Konya/Akşehir Kapalı Hapishanesi

M. Ö., 28.11. 2022 tarihinde oğlu H. Ö. için yaptığı başvuruda; "Oğlunun 2018'de İzmir'de gözaltına alınıp yaklaşık 1,5 yıl tutuklu kaldığını, daha sonra serbest bırakıldığını, en son İzmir'den Mardin'e gelirken Ekim ayında Konya'da cezasının kesinleştiği gerekçesi ile gözaltına alınıp, Akşehir Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna götürüldüğünü, haftada bir kendisini aradığını, cezaevinde tek başına kaldığını, havalandırmanın olmadığını, kimse ile iletişimin olmadığını, televizyon, gazete, dergi, radyo vb. iletişim araçlarının bulunmadığını, bundan dolayı yalnız kaldığını, psikolojisinin bozulduğunu, imkanları bulunmadığı için oğlunu ziyarete gidemediğini, oğlunun sağlığından endişe etmeye başladıklarını, oğlunun kendilerine yakın bir yerde olmasını istediğini, cezaevini koşullarının iyileştirilmesini yada oğlunun naklinin yapılmasını istediğini" aktarmıştır.

Niğde E Tipi Kapalı Hapishanesi

H. İ. K., 08 Haziran 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; "Ceza İnfaz hakkında doküman desteği talep etmiştir.

Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi

S. B. 11 Mart 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Koğuştta üç kişi kaldıklarını, koğuş arkadaşlarından birinin (Filiz Gencer) hastane sevkinden sonra karantinada olduğunu, bu nedenle bir süre koğuştta tek başına kalmak zorunda olduğunu, ancak kendisinin koğuş kapısına kadar yürüme halinde bile yorgunluk hissettiğini, kitap, gazete ve dergi hakkının uygulanmasını istediğini; Evrensel gazetesi alamadıklarını, dergilerin kendilerine verilmediğini, kitapların dağıtımının iki ayda bir yapıldığını, mart ayında kendisine kitap verilmesi halinde örneğin nisan ayında gelen kitapları alamayacağını, mayıs ayına kadar beklemesi gerekeceğini, bu uygulamanın kaldırılmasını istediğini; sohbet hakkının covid önlemleri kapsamında kaldırılmış olduğunu ancak Covid önlemleri sona ermesine rağmen sohbet hakkı uygulanmasına yine başlanmadığını, sohbet hakkının da uygulanmasını istediğini" aktarmıştır.

S. İ. ile 03.02.2022'te yapılan avukat görüşünde; "Mahpuslar tarafından gönderilen mektuplar, idareye yapılan başvurular ve yargı mercilerine gönderilen dilekçelerde kendilerine evrak kaydı verilmediğini ve bu başvuruların akıbetinin de sorgulanmadığını; Pandemi süreci ile birlikte Sosyal-kültürel faaliyetler, spor, atölye vb. yasaklandığını şuan ayda 1 defa spora çıkarıldıklarını ancak sadece aynı odada tutulan mahkumların spor faaliyetine beraber çıkabileceklerini, diğer mahpuslarla beraber spora çıkarılmaları için bütün mahpusların başvuru yaptığını ancak bu başvuruların idare tarafından reddedildiğini, mahpusların aynı koğuştaki mahpuslarla spora çıkma talebinin de karantinada oldukları gerekçesiyle reddedildiği, idare kararına itiraz edildiğinde de hastaneye giden mahpuslarla aynı koğuştta kalınması nedeniyle spora çıkmalarının uygun olmadığı cevabının alındığı; mahpuslardan M.'nin açık görüşü için ailesinin 1 gün önceden idareyi arayarak 2. Doz aşısı olduklarını görüş yapılabilceğinin sorulması üzerine idarenin de görüş yapılabilceğini ilettiğini ancak görüş için geldiklerin 14 gün geçmediğinden dolayı idarenin görüşü reddettiğini, M.'nin 3. Görüşçüsünü de içeriye çok geç aldıklarını bu nedenle sadece 15 dk. görüş yapabildiğini; mahpuslara açık görüş günü için ya liste verildiğini ya da küçük bir kağıda görüş günü ve saatinin yazılarak bildirildiğini idarenin siyasi dosyalardan tutuklu olan mahpusların bulunduğu koğuştlarda tarih ve saati yanlış yazdığını, genellikle mahpusların telefon görüşlerinde açık görüş gün ve saatini ailelerine bildirdiklerini idarenin mahpuslara yanlış bilgilendirme yapması sebebiyle ailelerin yanlış gün ve saatte hapishaneye geldiklerini ve görüş yapamadıklarını; Sincan Kadın Kapalı Hapishanesinde her hafta 1 defa arama yapıldığını arama sırasında odadaki her şeyin alt üst edildiğini; rotasyon olarak tabir edilen oda değişiminin pandemi sürecinden beridir hiçbir şekilde yapılmadığını mahpusların rotasyon taleplerinin hiçbirine idare tarafından cevap verilmediğini; saymanlığa mahpuslar tarafından kantin için getirilmesi istenen ihtiyaçlar ve gereken ürünler için sürekli talepte bulunulduğunu ancak bu dilekçelere cevap dahi verilmediğini; eşyaların gönderilmesinde kolilere mektup konulmasının yasaklandığını 2 ayrı masraf yapılması gerektiğini; PTT'nin herhangi bir talebi olmadığı halde mahpuslardan

iç postayı ücretli gönderilmesinin istendiğini, idareye başvuru yapıldığının idarenin de PTT'nin böyle bir talebi olduğunu iç postanın PTT aracılığıyla pul yapıştırılarak gönderilmesini zorunlu kıldığını söylendiğini, Mahpusların PTT ye başvuru yaptığını PTT'nin cevabında PTT'nin hapishanelerden hiçbir gelirin olmadığını iç postanın bir posta ve haberleşme yolu olmadığını idarenin inisiyatifinde bir şey olduğunu PTT'nin müdahalesinin mümkün olmadığını bildirildiğini, idareye PTT'nin cevabı bildirildiğinde de idarenin heyet kararı alınmıştır şeklinde cevap verdiğini; Mektupların çok geç çıkarıldığını veya hiç çıkarılmadığını, çıkarılan dilekçelerinde ve kendilerine gönderilen mektupların varmasının ayları bulduğunu, özellikle KYOK kararlarının mahpuslara geç ulaştığını, kapalı mektupların dahi kontrol edildiğini, avukatlara ve milletvekillerine yazılan mektupların dahi açıldığını, UPS(hızlı posta) dahi 3 haftada gönderildiğini; açık görüşlerin sadece adının olduğunu mahpuslar için ayrı bir cezalandırma aracına dönüştüğünü, 2 açık görüşünde mahpuslar için işkence olduğunu, Z. B.'e ayakkabı araması yapıldığını, ayakkabısı çıkartıldıktan sonra çorabını çıkarmasının istendiğini ve bu açık görüş giriş çıkış aramasının el kamerasıyla kaydedildiğini, karşı çıkması halinde de soruşturma açılacağı şeklinde tehdit edildiğini; açık görüşlerde idarenin aileleri ve mahpusları bilinçli olarak yanılttığını, açık görüşe çıkarılırken gardiyanların ellerini elbiselerin altına sokarak arama yaptıklarını, saçlarının içini aradıklarını, son açık görüşte aramaların taciz boyutunda olması ve ailelerin görüş tarihi nedeniyle vb. sebeplerle yanıltılmasından dolayı çok az sayıda mahpusun açık görüş yapabildiğini, D. T.'nun açık görüşünde 7 erkek gardiyanın aile ve Dilberin başının üzerinde beklediğini ve sürekli rahatsız ettiklerini bu nedenle açık görüşte tartışmalar yaşandığından dolayı görüş yapılamadığını; kantin fiyatlarının fahiş şekilde arttığını, en temel ihtiyaçların dahi satılmadığını, kişisel-kadın ihtiyaçlarına yönelik ürünleri bulmakta zorluk çektiklerini, elektrik fiyatlarının aşırı şekilde arttığını; 3 görüşçü hakkı kontenjanında bütün mahpusların görüşçüleri çıkarıldığını ve mahpusların görüşçü taleplerinin tamamının da reddedildiğini; R. K.'un üniversiteden arkadaşının görüşçü yazılması üzerine; talep edilen görüşçü için emniyet cevabında herhangi bir dosyasının bulunmadığını ancak üniversite döneminde terör örgütü ile iltisaklı kişilerle ilişkisi olduğundan dolayı reddedildiği bildirilmiş, görüşçünün iltisaklı olduğu kişi sorulduğunda da "R. K." dediği, R. K.'un kuzenin görüşçüsü olarak yazıldığını ancak kuzenin de reddedildiğini, gerekçe olarak da kuzenin yaralama suçundan dosyasının olduğu bildirilmiş ancak R. K.'un kuzenin yaralama suçundan dolayı tutuklandığını sonrasında beraat ettiği ve sonrasında haksız tutukluluk nedeniyle tazminat aldığını bu nedenle görüşçü reddine itiraz edildiğini ancak bu itirazında reddedildiğini; sadece idarenin belirlediği TV kanallarının izlenebildiğini, Halk TV ve TELE 1 in sadece 2 hafta verildiğini, infaz hakimliği tarafından yeterli sayıda mahpusun talep etmesi halinde TV kanallarının verileceği şeklinde karar verdiğini, en az 55 mahpusun TV kanalları için talepte bulunduğunu ancak idarenin bu konuda herhangi bir cevap vermediğini ve herhangi bir işlem yapmadığını; dış sorunu yaşayan mahpusların sağlık ürünlerine ulaşamadığını, kantinde ne varsa o ürünün alınabileceğinin söylendiğini, talep edilen ürünlerin getirilmediğini, talep edilen kantin ürünlerinin aşırı pahalı olması nedeniyle idare tarafından alınamayacağını bildirildiğini, sadece 50-60 TL'lik şampuanlar ve diş macununun satıldığını idarenin bu ürünler tüketilmeden yeni ürünler getiremeyeceğini bildirdiğini, hapishanelerde de karaborsacılık yapıldığını, bazı ürünlerin bilinçli olarak satılmadığını; yemeklerin porsiyonunun çok küçüldüğünü yemek dağıtıcılara bu durumun söylendiğini ancak onlarında çok az verildiğini söylediklerini bu yemeklerin azlığının karavanadan da görüldüğünü; temiz içme suyu bulunmadığını" aktarmıştır.

R. K. Ö. ile 11.02.2022'de yapılan avukat görüşünde; "Kantin fiyatlarının fahiş durumda olduğunu, yazılan ürünlerin ve ihtiyaçların çok azının getirildiğini; 2 yıldan fazla süredir her hafta saç boyası yazdığını ancak henüz getirilmediğini, kadınsal ihtiyaçların aşırı pahalı olduğunu ve pek çoğunun da getirilmediğini, sürekli gelecek hafta ürünlerin getireceğinin söylendiğini ancak getirilmediğini, listede gösterilen ürünlerin dahi getirilmediğini, haftada 3 kantin yazdığını ancak 15 üründen 2 veya 3 ünün kendisine verildiğini; sıcak suyun 17:00-20:00 arasında verildiğini, ancak bu saatlerin yemek saati olup; duş almak ve çamaşır yıkamak için zamanlarının kalmadığını bu nedenle mahpuslar arasında nöbetleşe duş alma ve kıyafet yıkamak uygulaması olduğunu, kişi başı sadece bir file çamaşır yıkama hakları olduğunu, o hak ile de ancak nevresimleri yıkadıklarını, battaniye yıkama hakkı olmadığını, elbiseleri kendilerinin yıkadığını, sadece raporlu mahkumların iki file yıkama hakkı olduğunu kış aylarından hasta raporlu mahpusların bile 2 file hakkından dolayı sığmadığı için kazaklarını ve herhangi bir şekilde diğer elbiselerini yıkayamadığını, kış aylarında sadece 1 hırka yıkatabildiklerini, diğer elbiseleri elle yıkamak zorunda kaldıklarını; yemeklerin hem sağlıksız hem de çok küçük porsiyonlarda getirildiğini, öğlen memurların da yemek yemesi nedeniyle yemeklerin yenilebildiğini ancak akşam yemeğinin tamamen yağ içinde yüzdüğünü, makarna pırasa dışında çeşit getirilmediğini, yemekleri dağıtırken sürekli "arkadaşınıza yetmeyecek çocuklu annelere yetmeyecek bu yemekler çocuklara gidecek" denerek çok az yemek verildiğini mahkumlarında çocuklardan dolayı az yemek almayı kabul ettiklerini; telefon görüş hakkında her bir odanın görüş saatlerinin ayarlanmış durumda olduğunu, 09:00-10:30 arasında telefonla görüş zorunluluğu getirildiğini ve çok erken saatler olduğundan dolayı mahpusların görüş yapamadığını, 3 kez aranıp karşı taraftan cevap alınmadığında, hakkın kullanılmış sayıldığını, ayrıca telefonu açan herkesin adını soyadını söylemek zorunda olduğunu farklı biriyle görüş yapılması halinde idarenin telefon görüşünü sonlandırdığını; koşullar arasında mahpusların mektuplaşması olarak tabir edilen iç postada pul yapıştırma zorunluluğu getirildiğini, iç postadan 5 TL alındığını, iadeli taahhütlü mektubun ise 15 TL olduğunu, 2 sayfa mektup

yazıldığında maliyetin 30-35 TL'yi bulduğunu bu durumun mahpusların ekonomik durumunu sarstığını, mahpusların haberleşme özgürlüğünün yasaklar olmadan ekonomik olarak ellerinden alındığını; mektupların çok geç gönderildiğini ve kendilerine çok geç ulaştırıldığını, bazı mektupların hiçbir şekilde ulaştırılmadığını, Diyarbakır'dan 31 Aralıkta Yılbaşı sebebiyle verilen bir mektubun 25 Ocakta kendisine ulaştığını; sosyal kültürel faaliyetler, atölye, spor vb. etkinliklerin pandemi ilanından beridir yasaklanmış olduğunu; dergilerin toplatıldığını Yeni Yaşam ve Evrensel gibi gazetelerin verilmemesi; haftada 1 veya 2 kere arama yapıldığını, mahpuslar görüştükleri dahi eşyalarının yerlere saçıldığını ve bazı eşyalarına el konulduğunu, havlular, iç çamaşırları, yatak yastık yorganların dahi söküldüğünü, kitapların yere serildiğini, aramalarda kitaplarda başka bir hapislinin mührü olduğu için kitaplara el konulduğunu, aramaların sırasında A. Y.'in mektuplarının gardiyanlarca yırtıldığını, arama sırasında çamaşırlar ve kıyafetlerin adet olarak sayılıp fazla olduğu iddia edilen kıyafetler ve çamaşırlara el konulduğunu; mahpusların hapisnede çektiikleri fotoğrafların ön yüzüne idare tarafından mühür basıldığını; engelli yatalak bakıma muhtaç bir oğlunun olduğunu, 5 çocuk annesi olduğunu, çocuklarının kendisini görmeye gelemediğini ve Diyarbakır Cezaevine nakil olmayı istediğini” aktarmıştır.

E. A., 03 Mart 2022 tarihinde İstanbul Şubesine yazdığı ve tarafımıza iletilen mektubunda; “Öğretmen S. B.'in 19 Aralık 2021 tarihinden beri ölüm orucunda olduğunu, başladığı gün taleplerinin bulunduğu dilekçesini Adalet Bakanlığına ve hüküm verildiği mahkeme aracılığıyla ilgili Yargıtay Ceza Dairesine gönderdiğini, Ankara 28. ACM tarafından 8 yıl 1 ay 15 gün hapis cezası verildiğini, 3 yıldır tutuklu olduğunu ve “Adalet” istediğini, ortada ve dosyada bulunmayan bir dijital delile dayanarak Sibel öğretmene haksız, hukuksuz yere hüküm verildiğini, serbest bırakılmayı talep ettiğini, ayrıca tekerlekli sandalyeye bağımlı biçimde hayatını idame ettirmeye çalışan hasta Ali Osman Köse'nin serbest bırakılmasını istediğini, tekli ring işkencesine son verilmesini istediğini; kitap yayın haklarının sağlanmasını, sohbet hakkının sağlanmasını, disiplin cezalarının kaldırılmasını (ki S. öğretmen 800 güne yakın, kendisinin de benim 6-7 yıla yakın hücrede cezalarının bulunuyor, görüş yasakları ve diğer disiplin cezaları hariç), haksız tutuklanmaya son verilmesini, özellikle Covid salgınından kaynaklı tutuklu ve hükümlülerin yaşadığı ihlallerine son verilmesini istediklerini” aktarmıştır.

G. E., 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Üç yıldır hücre değişikliği taleplerinin kabul edilmediğini, diğer koşullar uygun olmasına rağmen bu taleplerin karşılanmadığını, son 5 aydır koşul değişikliği talebinin kabul edilmediğini, birlikte kaldığı koşu arkadaşı (S.) yanlarında intihar etmesine rağmen koşul değişikliği talebinin kabul edilmediğini, koşu aramaları ve üst aramalarının çok fazla ve keyfi olarak yapıldığını, bazı üst aramalarında taciz uygulamalarının da olduğunu ancak böyle bir durumla kendisinin karşılaşmadığını, idareyle görüşmeler yapılabildiğini ancak hiçbir çözüm olmadığını, iki aydır sohbetlerin başladığını, spor etkinliğinin ayda 2 saatten 3 saate çıkarıldığını ancak spora yine koşul olarak çıktıklarını, diğer koşullarla birlikte olamadıklarını; herhangi bir kurs faaliyetinin de başlamadığını, yemeklerde hijyen bakımından kötü bir şeye rastlamadıklarını ancak mideyi ağrıtabilecek derecede çok yağlı olduğunu” aktarmıştır.

H. B., 28 Haziran 2022 tarihinde akrabası S. V. için telefonla yaptığı başvuruda; “Cezaevi Müdürüne hakaret ettiği gerekçesiyle kendisine hakaret davası açıldığını ve bunun içeriğini bilmediğini” söylediğini; S.'in psikiyatri tedavisi gördüğünü ve hapisnede koşullarında durumunun daha da ağırlaştığını, daha önce de hapisnede intihar girişiminde bulunduğunu, geçen hafta da buna benzer bir durum yaşandığını duyduklarını” aktarmıştır.

N. Y. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Oda değişimlerinin olmadığını, elektrik faturasının yüksek geldiğini, 4 kişilik bir odaya yaklaşık 200 TL geldiğini, her gazetenin verilmemesi, havalandırmanın sabah 8'den akşam 7:30 'a kadar olduğunu, sohbebe iki oda çıkıldığını kişi sayısı azsa üç oda çıkıldığını, su ihtiyacının bile karşılanmadığını, sohbetin haftada iki saat olduğunu, haftada bir saat spor hakkının olduğunu, telefon hakkının 10 dakika olduğunu, aramaların çok sıkı olduğunu, gardiyanla tartışana soruşturma açıldığını, Kürtçe mektupların tercüman yok diye bekletildiğini” aktarmıştır.

R. K. Ö. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Telefon hakkının 10 dakika olduğunu” aktarmıştır.

N. Ş. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Oda değişiminin olmadığını” aktarmıştır.

S. İ. ile 31 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Oda değişimi yapılmadığını; her hafta keyfi olarak oda aramaların yapıldığını; cezaevi içi mektup göndermek için postanın 7 lira olduğunu; poşet ve küpe yasağının olduğunu kendilerine sebep göstermeksizin poşet ve küpe verilmemesi; açık görüşlere giderken üst aramasının taciz düzeyinde olduğunu; dışarıdan gelen malzemelerin kendilerine verilmemesi her şeyi kantinden almak zorunda bırakıldıklarını, çoğunun parasının kantine yetmediğini ve mağdur olduklarını; yemeklerin porsiyonunun çok az olduğunu ve doymanın

imkansız olduğunu; haftalık sadece 10 dakika telefon hakkı verildiğini, Adalet Bakanlığı tarafından koşullara konan yeni kabinlerin ses sorununun olduğunu, aileleriyle konuşurken konuşmanın yarısını bu ses sorunu nedeniyle yapılmadığını; Sincan Kadın Cezaevinde kalan tüm siyasi mahkumların görüşçülerinin tamamının listelerinden çıkarıldığını ve arkadaş görüşünün fiili olarak idare tarafından iptal edildiğini; televizyonda Halk TV kanalını talep ettikleri halde verilmemesi; talep ettikleri süreli yayınlar yasal basın olduğu halde kendilerine verilmemesi, koridorlarda arkadaşlarına selam vermelerinin dahi yasaklandığını; mektuplarının dışarıya çok geç çıkarıldığını; özellikle basın, milletvekilleri ve insan hakları kuruluşlarına yazmış oldukları mektuplar çıkarılmadığını; koşulların içinde oda içerisini gören pencerelere siyah film çekilmiş olup, dışarıdan görülebildiği halde içeriden dışarının görülmemesinin sağlandığını, koşullarda kendilerini kimlerin ne durumda izlediği bilmediğini, özel hayatlarının bu şekilde gözlenmesinin insan hakları ihlali olduğunu” aktarmıştır.

Z. Y., 27.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Annesi F. Y.’ın Almanya’da yaşadığını, bir yıl kadar önce mide kanseri olduğunu, tedavi gördüğünü, ailelerin fazla endişelenmemeleri için durumu tam olarak paylaşmayabildiklerini, anlaşılır bir durum olduğunu, ailesinin annesinin tedavisinin iyi gittiğinin söylediğini fakat 11 Kasım 2022 tarihinde kardeşi ile yaptığı açık görüşte annesinin durumunun kritik bir aşamaya geldiğini, doktorun en fazla bir aylık ömrü kaldığını söylediğini öğrendiğini, 14 Kasım’da idareye annesiyle vedalaşma hakkı için ekstra bir telefon görüşmesi, Adalet Bakanlığı’na da görüntülü telefon hakkını kullanmak istediğine dair dilekçe yazdığını, idarenin talebini ret ettiğini ve gerekçe olarak da “sağlık raporu gereklidir” dediğini, oysa ceza infaz kanununda telefon görüşmesi hakkını denetleyen maddede (74.madde) deprem, ağır hastalık, ölüm vb. durumlarda derhal telefon hakkının kullanılacağından bahsedildiğini (C Bendi) bir belge şerh ve vurgusu yapılmadığını, idarenin bu gerekçe ile talebini ret etmesi üzerine ailesinin sağlık raporunu ancak bir hafta içinde yollayabildiğini ve 23 Kasım 2022 tarihinde ekstra 10 dakikalık telefon hakkını bir sefere mahsus olmak üzere kullanabildiğini, sürenin arttırılmasının Adalet Bakanlığının inisiyatifinde olduğunu, bu nedenle hemen süre ve sayının arttırılması için bakanlığa dilekçe yazdığını, çünkü kendisinin ağırlaştırılmış müebbetle hükümlü olduğunu, 15 günde bir telefon hakkı olduğunu, annesinin her an yaşamını yitirmesi söz konusu iken bir günün bile çok uzun bir zaman olduğunu, 15 günde bir aramanın insani olarak da zorlayıcı olduğunu, bu yüzden daha sık araması gerektiği konusunda bakanlığa yazdığını fakat henüz bir yanıt alamadığını, ayrıca annesini görme şansının olmadığını, bu nedenle idareye görüntülü telefon ile görüşmek istediğini belirten dilekçe yazdığını, ağırlaştırılmış müebbet mahpuslarına bu hakkın tanınmadığı için talebinin ret edildiğini, aynı tarihte yeni görüntülü telefon görüşme talepli dilekçesini yazdığını, zamanla yarışılan böyle hayati bir meselede bile bürokrasiyi aşmanın oldukça zor olduğunu, duyarlılık ilgi ve gerekenin yapılması için çabanın çok değerli olduğunu, annesini bir kez daha (görüntülü bile olsa) görebilir mi, sesini bir kez daha duyabilir mi, helallik alabilir mi bilmediğini, böylesi engellerle karşılaştığını” aktarmıştır.

Avukatı tarafından, 17.11.2022 tarihinde M. K. için yapılan başvuruda; “Geçmiş dönem Ağrı belediyesi eş başkanı M. K. 27.12.2016 tarihinden bu yana Sincan Kadın Kapalı cezaevinde bulunduğunu, 04.08.2022 tarihinde tahliye edilmesi gerekirken edilmediğini, 16.12.2022 tarihinde kardeşinin vefat ettiğini, cenazeye katılması için başvuru yapıldığını, tüm hazırlıkların tamamlanıp yol masrafı dahi yatırılmışken, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı’nın onay vermediğinin bilgisi sözlü olarak cezaevi tarafından iletilindiğini, M. K.’in cezaevinde iken daha önce de bir kardeşini daha kaybettiğini, ancak Covid dönemi olması nedeni ile cenazeye katılmadığını” aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

A. K. ile 11 Mart 2022 tarihinde yapılan avukat görüşmesinde; “Tutuklandığı günden beri "tehlikeli tutuklu" statüsünde kabul edildiğinden hücrede tek başına kaldığını, ayrıca televizyon izlemesine izin verilmemesi, televizyonunun hücrelerinden alındığını, talebi üzerine sonradan verilen radyodan jazz müziği dinlediğini, bol bol kitap okuduğunu, böylece kulaklarındaki ses ve çınlamaların verdiği rahatsızlıktan kurtulmaya çalıştığını, bu kulaklığın, kulağındaki sesleri bastırmayı sağlayan bir okyanus dalgası sesi yayma özelliği bulunduğunu; cezaevine girdikten sonra kulaklığı alınarak, cezaevi dışıyla haberleşebileceği gerekçesiyle okyanus dalgası yayma özelliğinin kullanılmaz hale getirildiğini, neticesinde de kulaklığının bozulduğunu; cezaevi idaresine verdiği dilekçeler sonrasında nihayet 11.03.2022 tarihinde kulaklarındaki rahatsızlıkla ilgili test yapıldığını, önümüzdeki günlerde bir kulaklık verilmesini beklediğini, bu konuda avukatları ya da görüşçüleri vasıtasıyla bilgi ulaştıracağını, o zamana kadar bu hususta herhangi bir girişimde bulunulmasını istemediğini, kulaklık verilip verilmeyeceği hususundaki gelişmelerin neticelenmesinin beklenmesinin daha uygun olacağını, telefon görüşmelerinin, covid nedeniyle açık ve kapalı görüşlerin kısıtlanması sebebiyle 10 dakikadan 20 dakikaya çıkarıldığını, ancak covid önlemlerinin kaldırılmasıyla birlikte tekrar 10 dakikaya indirildiğini; görüşçüsü ile sağlık nedenleriyle konuşmadığı haftaların görüşme sürelerinin diğer haftalardaki görüşme sürelerine eklenmesini istediğini” aktarmıştır.

K. B., kurumumuza yaptığı başvuruda; “Avlusunda da koğuşunda da tek olduğu bir yerde yalnızlığa terk edilmiş birisi olarak kaldığını, havalandırma hakkının günde 1 saat olduğunu, radyo ve televizyon ise verilmediğini, ayda 45 dakika görüş hakkının olduğunu, spora ilk 3,5 yıl hiç çıkarılmadığını, sonraki yıllarda yılda 5-6 defa bir saat ve yalnız başına çıkarıldığını” aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

R. Y., abisi H. Y. için, 04 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yapmış olduğu başvuruda; “Daha önce Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde iken aldığı televizyonun kendisine verilmediğini” aktarmıştır.

E. E., 10 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “Cezaevi bulunma sebebinin sadece bir tanık ifadesinden olduğunu, yargılandığı dosyada aleyhine hiçbir delilin bulunmadığını” aktarmıştır.

B. S., 24 Ocak 2022 tarihinde gönderdiği faksta; “Yazdığı bir kitaba Kırıkkale F Tipi Hapishanesi İdaresince el konulduğunu, kendisinin de konuyu yargıya taşıdığını, AYM Birinci komisyonu tarafından kendisine bir tebligat gönderildiğini ve başvuru süresinin geçtiğini yazdığını, oysa bunun doğru olmadığını, çünkü tam zamanın da başvuru yaptığını, bu süre aşımının birçok arkadaşımıza uygulandığını öğrendiğini, taslak şeklinde hazırladığı savunma ve itiraz yazılarının, kendisine tebliğ edilen ve aylardır halen tarafına verilmeyen belgeler olduğunu, her sorduğunda ‘İnfaz tarafından inceleniyor’ denildiğini, şimdi AİHM’ ye başvurmasının gerektiğini, avukatına yazması gerektiğini, ancak dosya ve belgelerini vermediklerini, bilinçli olarak geciktirme olduğunu, örneğin AYM’ ye yazdığı başvuruyu Kırıkkale F Tipi Hapishanesinin geciktirip göndermediğini, sonrasında kendi gönderdiği tarihten farklı bir tarih ile mühürleyip (damgalayıp) “aslı gibidir” dediklerini ve süre aşımına neden olduklarını; şuan bulunduğu hapishanede yaklaşık beş aydır hiçbir arkadaşımı göremediğini, hücrelerde tutulduklarını, bir kere spora ve onda da tek tek çıkardıklarını, ortak olarak hiçbir faaliyete çıkarılmadıklarını; B-12 ilacını ve polikaset ilacını vermediklerini; defterlerinin, yazılarının, mektuplarının, zarf ve pullarının da hala verilmediğini” aktarmıştır.

A.R. A., 10 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bolu’dan getirdikleri malzemelerin ve elbiselerin büyük bir çoğunluğuna el konulduğunu, havalandırmaya tek tek çıktıklarını, kimlik almayana açık ve kapalı görüşün yaptırılmadığını ölümle tehdit edildiğini, her hücreden çıkışta ayakkabılarının çıkarıldığını, aynı davadan tutuklu olanların aynı koğuştaki kalması gerekirken ilgili kurumlara yazmamıza rağmen hala bir cevap alamadıklarını, aynı davadan hüküm alanların aynı koğuştaki kalması gerektiğini, radyo, kulaklık, cımbız, makas vs. yasak diye verilmediğini, eve ya da diğer arkadaşlarına yolladıkları mektuplarının ulaşım ulaşıldığını bilmediklerini, H. S. adlı arkadaşının tek başına bırakıldığını, görüşlerin 45 dakika ile sınırlı olduğunu” aktarmıştır.

O. A., 25 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Havalandırılması olmayan tekli bir hücrede tutulduğunu ve havalandırmaya (başka bir ünite) günde bir saat tek başına götürüldüğünü, en basit sosyal- insani talepler bile karşılanmadığını” aktarmıştır.

G. K., 14 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Görüşçüsü olduğu A. K.’ın Ankara’ya sürgün edildiğini öğrendiklerini, ancak hangisinde olduğunu söylemediklerini, sonrasında Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde öğrendiklerini ancak kendileri ile görüş yaptırılmadığını; yine görüşçüsü olduğu Ö. Ç.’in de A. K.’la birlikte sevk edildiğini ve hukuki destek istediklerini” aktarmıştır.

B. S. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “İç postalarının iletilmediğini, plastik tabak kaşık kullandıklarını, her şey için sürekli olarak kantine yönlendirildiklerini, cezaevi kütüphanesinde sadece Nur cemaatinin kitaplarının bulunduğunu, TV kanallarının tamamının yandaş kanallar olduğunu, her hafta arama yapıldığını” aktarmıştır.

A.R. A. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Ayakta sayımın geldikleri ilk 15 gün sorun olduğunu, sonrasında idarenin ısrarından vazgeçtiğini, arkadaşlarıyla birbirlerinden uzak olmalarının en büyük sorun olduğunu, İç posta mektuplaşmalarında 5 TL lik pul parasının kendilerinden alındığını, berber konusunda sıkıntılarının olduğunu, berber olmadığı gibi kendilerine makine de verilmediğini” aktarmıştır.

H. Y. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Dilekçelerine idare tarafından yanıt verilmediğini, iki aydır kendisine eşyalarının verilmediğini, kendisine ait mektup kağıtlarının verilmediğini, bir mektubun 5 TL olduğunu” aktarmıştır.

B. S. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Sincan 1 Nolu YGC hapisanesinde tutuklu, müebbet, süreli hapis cezası alan, ağırlaştırılmış hapis cezası alan mahpusların hep birlikte hücrede kaldıklarını, siyasi mahpusların A ve Blokta olma üzere 2 ayrı blokta tutulduklarını, A blokta 2 modül, B blokta 4 modül olduğunu, her modülde 6 kişinin tutulduğunu, günde 1,5 saat havalandırmaya aynı modüldeki 6 mahpusun çıkarıldığını, müdürün ‘F tipinin altını üstüne getirdiniz, F Tipini kapatıyorlar artık YGC sistemine geçilecek’ dediğini; hiçbir sosyal etkinlik ve sosyal faaliyetlerin yapılmadığını, sadece haftada 1 gün 1 saat aynı modüldeki 6 mahpusla birlikte spora çıkarıldıklarını ayrıca spora çıkarıldıkları gün havalandırma hakkının kullanılmadığını; hapisanenin mektup, kitap, gazete, dergi, TV yayınlarında sansürü kural olarak uyguladığını, Kırıkkale Hapishanesinden Sincan 1 nolu YGC Hapishanesine getirilirken mahpusların yanlarında getirdikleri kitap, dergi, defter, ajandalar ve kolilerine el konulduğunu, henüz büyük bir kısmının verilmediğini, notlar, makale ve kitap çalışmalarının Kürtçe olması durumunda hiçbir şekilde verilmediğini, Kürtçe kitap ve Kürt tarihiyle ilgili kitapların henüz incelenmediği gerekçesiyle verilmediğini, Kürtçe Kuran’a dahi el konulduğunu, talep edildiğinde de böyle bir kitabın envantere olmadığını söylediğini, kitap çalışmaları el yazısı not ve kitapların çoğunda ‘henüz inceleme’ yapıyor denildiğini, herhangi bir gerekçe ve cevap verilmediğini, böylece bu konuda herhangi bir başvuru yapamadıklarını, başvuru haklarının da engellendiğini, bu konuda İdare ve Gözlem Kuruluna başvurduklarını, İdare ve Gözlem Kurulu kararında ‘Kitaplar hükümlünün vatan ve millet sevgisini çoğaltmıyorsa verilmez’ denildiğini, idare gözlem kurulunun kitap, dergi ve notlarda “Atatürk Milliyetçiliğine uygun” kriteri aradığı şeklinde karar aldığını; Kırıkkale’den beraberlerinde getirdikleri kitaplarda Hapishane idaresi tarafından “UYGUNDUR” kaşesi olmasına rağmen ‘Sincan 1 nolu YGC hapisanesince uygun değildir’ denilerek kitaplara el konulduğunu, Kürtçe kitaplar için ‘kurulumuzca uygun tercüman bulunmamaktadır’ şeklinde cevap verildiğini, sakıncalı olup olmadığı için tercüman gerektiği ve bu tercüman ücretinin mahpuslarca karşılanmasının istendiğini; YGC-1 Hapishanesinde hiçbir mahpusun kapalı görüş yapmadığını ailelerinin gelmediğini bu nedenle kapalı görüş uygulamasının nasıl olduğundan haberdar olmadıklarını, açık görüşün önceki aylarda 45 dakika olduğunu, Ağustos ayında 1 saate çıkarıldığını, avukat görüş odası gibi camlı kabinler yapıldığını, açık görüşe sadece mahpus yakını ailenin alındığını bir kabin içinde aile ile görüştürdüklerini, görüşe gelen mahpus yakını ailelerinde birbirlerinden ayrıldıklarını, açık görüşte mahpusların ailesi ile bu odalarda görüştürdüklerini, mahpusların aileleriyle fotoğraf çekmek istediklerini ancak fotoğraf karesinde en fazla 3 kişi olacağını söylediğini, ziyarete gelen yakınların tamamıyla fotoğraf çekemediklerini; daha önceki hapisanelerde gönderilmiş olan mektuplardaki fotoğraflara Kürt ulusal kıyafetleri giymiş insanların fotoğrafları gerekçesiyle el konulduğunu, kadınların gönderdikleri mektuplara da el konulduğunu, beraberinde Sincan 1 Nolu YGC hapisanelerine getirildikleri mektuplarının 1 yıla yakın süredir incelemede olduğunu ve kendilerine verilmediğini, 10 yıldan fazla süredir yanlarında bulunan fotoğraflara sakıncalı denilerek el konulduğunu; Telefon görüşünün 15 günde 10 dakika olduğunu; gönderilen iadeli taahhütlü mektuplara dahi alındı belgesinin verilmediğini, dilekçelerde bilgi işlem ve evrak kayıt numarası verilmediğini, idarenin bu konu hakkında kampüs yoğunluğu sebebiyle verilmemektedir şeklinde bir cevap verdiğini, İç postanın hala paralı olduğunu ve 7,5 TL olduğunu ve iç postanın dahi çok çok uzun zaman sonra ulaştırıldığında aynı hapisanede bulunan Çetin ve Aziz adında mahpuslara 2 ay önce iç posta yoluyla mektup yazdığını ancak henüz cevap alamadığını; radyo verilmediğini, FM’ler olmadığını, kısa ve uzun dalgalı sinyallerin olmadığını, idarenin mahpusların radyo sinyallerini uydu bağlantısı için kullandığını iddia ederek yasakladığını; diğer hapisanelere göre 10 TV kanalının eksik verildiğini, 25 TV kanalı olduğunu bir de idarenin merkezi kanalıyla birlikte 26 kanal verildiğini, Halk TV, Artı TV, TELE 1, Meclis TV’yi talep ettiklerini ancak verilmediğini, mahpuslar tarafından talep edilen TRT Müzik TV kanalının verilmediğini, hiçbir müzik kanalının verilmediğini; saz, resim vb. kurslar için anons yapıldığını ancak şimdiye kadar uygulanmadığını; kantin fiyatlarının çok fahiş olduğunu ve ihtiyaçları karşılayacak ürünlerin bulunmadığını, sürekli olarak talep edilen ürünlerin eksik geldiğini, kantinden ihtiyaç duyulan eşyaları tedarik edilemediğini, haftalık yazılan 10 kalem üründen 3 kalem ürünün ancak getirilebildiğini, bazı ürünlerin zam geldikten sonra getirildiğini, bu zamlı ürünlerin getirilmesinin bilinçli yapıldığından şüphelendiklerini; yemek porsiyonlarının çok az olduğunu, kalori ve protein değerinin çok az olduğunu, tadının çok kötü ve yemeklerin çok hijyensiz olduğunu, sürekli olarak kabak yemeği verildiğini, sevk modül değişimi taleplerinin sürekli reddedildiğini” aktarmıştır.

H. U. Ö. ile 16 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “YGC Tipi hapisanede tekli odalarda tutulduklarını Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Hapishanesinde tam bir izolasyon ve tecrit hali uygulamalarının somut halinin yaşandığını, havalandırmaya günde sadece bir buçuk saat çıkarıldıklarını, spora çıktıkları gün de havalandırma hakkının kullanılmadığını; açık aile görüşlerinin 45 dakika olduğunu, bir buçuk saat olarak değiştirilmesini talep ettiklerini, açık görüş ve kapalı görüş yapmayanların bu haklarının telefon hakkına çevrilmesini talep ettiklerini, telefon görüşü için emsal kararların olduğunu ve bunu sıklıkla talep ettiklerini; Kürtçe mektupların verilmediğini, Kürtçe romanlar

ve öykülerin verilmediğini, bu nedenle itiraz ettiklerini, hakimin Kürtçe mektuplar ve de kitapların verilmesine ilişkin itirazı kabul ettiğini ancak daha sonra Ankara Batı 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 23.05.2022 tarih ve 2022/2451 değişik iş numaralı kararı ile infaz hakimliği kararının kaldırıldığını, bu nedenle kitaplarının öykülerinin ve el yazısı notlarının kendilerine verilmediğini; havalandırmaya kova götürerek havalandırmayı kendilerinin temizlediğini; bütün mahpuslara radyolarının verildiğini ancak siyasi mahpuslara radyo verilmeyeceğinin söylendiğini ve radyolarının verilmediğini; kalem, pul ve ailelerinin kendilerine gönderdiği kolilerdeki eşyaların depoda tutulduğunu ve kendilerine verilmediğini, kıyafetlerin cezaevine alınmadığını, şort ve kaprielerde bile kota konulduğunu, ya şort ya da kapri alabileceklerini, ikisinden birini tercih etmek zorunda kaldıklarını; TV kanallarında sadece idarenin belirledikleri TV kanallarının verildiğini, bunun dışında herhangi bir kanalın verilmediğini; kolilerle gelen mektuplara el konulduğunu ve geri verilmediğini, koliye ayrı mektubun konulmasını kabul etmediklerini; hapishanenin kabul etmediği eşyaların hiçbir şekilde geri iade edilmediğini ve depoya kaldırıldığını; mahpusların daha önceki cezaevlerinden getirdiği ve daha önce tutuldukları hapishane idareleri tarafından uygun bulunan hiçbir eşyasının kendilerine verilmediğini ve mahpuslara iade edilmediğini; berber odasının bulunmadığını, yer olmasına rağmen idarenin vermek istemediğini, bu nedenle 'kapı önünde tıraş olup, temizleyin' denildiğini, mahpusların havalandırmada tıraş olma yönünde isteğinin de kabul edilmediğini ve bu nedenle tıraş olamadıklarını; daha önceki hapishanelerde sürgün edildiği sırada beraberinde getirdikleri notlar, kitap özetleri, anı defterleri ve ajandaların 9 aydır kendilerine verilmediğini, şikayet dilekçelerinin alınmadığını, bazı şikayet dilekçelerinin işleme konulmadığını, makbuzlar ve taahhütlü mektuplar barkod numaralarının gelmediğini; sosyal faaliyet ve kültürel aktivitelerin tamamının yasaklandığını, sosyal faaliyetler için iki kez anons yapıldığını ancak siyasi mahpuslara bu aktivite hakkının kullanılmadığını, saz ve bilgisayar gibi kurslara diğer mahkumların çıkarıldığını ancak kendilerinin bu aktivitelerden faydalanmadığını" aktarmıştır.

N. İ., 01 Eylül 2022 tarihinde babası İ. İ. ile ilgili kurumumuza yaptığı başvuruda; "Bolu'da iken açık görüşlerde kantin hakkı olmasına rağmen burada kullanılmadığını" aktarmıştır.

H. A., 18.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Sosyalleşme amacıyla atölye, kurs vb ortak alanlardaki çalışmalar ve faaliyetler talep edilmesine rağmen bir yıldır basit bahanelerle geçiştirildiğini; kendi paraları ile kitap satın almak isteklerinin cezaevi idaresi tarafından sınırlandırıldığını, Kürtçe kitapları verilmesi için tercüme parasının kendilerinden istendiğini, mahkeme tarafından yasak kararı olmamasına rağmen bazı Türkçe kitapların verilmediğini, satın almak istedikleri evrensel yeni yaşam Xwebun gibi yasal gazetelerin getirilmediğini; talepte buldukları Halk TV, Tele-1, KRT , TRT Müzik gibi kimi kanalların idare merkezi yayın sistemine dahil edilmediğini; gönderdikleri aps, faks, taahhütlü vb. mektupların alındılarının istemelerine rağmen taraflarına verilmediğini, bu durumda gönderdikleri mektupları gönderip gönderilmediğinden emin olmadıklarını; Savcılığa infaz hakimliğine Adalet Bakanlığı vb. kurumlara gönderdikleri dilekçelerin bir çok kere engellendiğini; Koli ile gönderilen iç çamaşırı çorap ve havlu gibi temel ihtiyaçların verilmediğini; kantinde satılan eşyaların hem çok pahalı hem de çoğu zaman temel ihtiyaçları karşılamadığını; cezaevinin işyeri olarak gösterilip odada tükettikleri elektriği sanayi elektrik fiyat tarifesine tabi tutulup gideri hesabından kesildiğini; belirttiği bu sorunlarda çoğu idarenin keyfi uygulamalarından kaynaklandığını, bu durumda tecrit koşullarındaki uygulamaların durumu daha da ağırlaştırdığını" aktarmıştır.

Ş. D., 18.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Üç aydır dağıtılan yemeklerin kalitesinin de kalorisinin de miktarının da yarı yarıya azaldığını; memurların bile 'çoğu zaman burada yemek yemiyoruz, yediğimizde de doymuyoruz' dediklerini, kahvaltının tek çeşide düştüğünü, piknik tipi bir adet reçel yeter diye düşünüldüğünü, yemeklerin de biraz daha zorlarsalar bu piknik tipi kahvaltı ambalajına/ufak kutusuna sığdırılacak şekilde verileceğini, bir çocuğun doyamayacağı ile bir erişkinin doymasının beklendiğini, Adalet bakanlığına işe miktarının aynı seviyede tutulduğu gerekçe gösterildiğini; Buldukları cezaevinde Meclis TV'nin izlenmesinin engellendiğini, her cezaevinde Adalet Bakanlığının verdiği kanal sayısı 40-44 iken bu cezaevinde kanal sayısının 23-24 olduğunu, tümünün iktidara yakın havuz medya kanalları olduğunu, yaklaşık iki ay önce iki kanal için anket yapıldığını ve birinci istenen kanalın Halk TV olduğunu ama 'idare gözlem kurulunun toplanmasını bekliyoruz' denilerek ona da izin verilmediğini, açık olarak verilmemek için bilinçli bu gerekçenin sunulduğunu, yoksa tutuklu ve hükümlülerin değerlendirilip karar bağlanması gereken talebi varken kurulun toplanmamasının pek de mümkün görünmediğini, şayet gerçekten toplanılmıyorsa " Görevi yerine getirmeme-yapmama suçu" işlendiğini, İdare Gözlem Kurulunun Ağustos'tan beri toplanmadığının iddia edildiğini, muhalif bu kanalın Sincan 2 Nolu'da verildiğini; hücrede kalmalarına ve tek kişi olmalarına rağmen aylık elektrik faturaları 80-90 ile 100-150 TL arasında değişen fiyatlarla geldiğini, normalde yarısı tutarında olması gerekirken sanayi tipine bağlanıldığı için iki-üç katını ödemek zorunda bırakıldıklarını, bir çok maddi mağduriyet yaşadıklarını; İç yönetmelikte taraflarına tanınmış bir hak olan radyo ilk önce FM'e düşürüldüğünü, şu an ise onun da verilmediğini, gerekçe olarak odada merkezi hoparlöre bağlı olan bir iki kanalın olması olduğunu, oysaki iç yönetmelikte sonradan ekmiş gibi gösterilen FM radyosunda bile 6-7 kanal olduğunu ve dinleme imkanı sağlandığını; İç yönetmeliğe aykırı şekilde cezaevi idaresinin dışarıdan iç çamaşırı, havlu ve çorap alımını yasakladığını ve bunun bir rant

kapısına çevrildiğini, iç çamaşırlarının 25-35 TL, havlunun 115-120 TL gibi fahiş fiyatlarla satıldığını, yasaklanmasına gerekçe olarak içine bir şeyler saklanabilir diye gösterildiğini, onlara göre her ailenin bu şeyleri fahiş fiyata aldığını ve parasını gönderebileceğini, belki bir tanıdığı olduğunu bedava veya çeyrek fiyatına aldığını, parası olmayanın iç çamaşırı giymesin demek olduğunu; kantin fiyatlarının herkese hitap etmediğini ve ürün çeşitliliğinin az olduğunu, semaver- tezgah-şu bu kireç tuttuğunu ama kireç çözücü olmadığını, metal kaşık, şeker, çay, kahvaltılıklar gibi bitmemesi gereken ürünlerin zamanında tedariki yapılmadığından bittiğini, bir çok sağlık sorunlarını tetiklediğini ve onlara zemin hazırladığını, örneğin el sabunu için 'bitti, bir hafta idare et!' denildiğini; bir arkadaşlarına diyabet yemeğinin açık cezaevi olmasına rağmen bir yıldır verilmediğini ve mahkeme kararlarının uygulanmadığını, bu arkadaşlarının sağlığını tehdit edildiğini, bir yıldır kendi cebinden kahvaltı yaparak sağlığını korumaya çalıştığını, arkadaşlarının başına bu sebeple gelecek tüm sağlık problemlerinden cezaevin sorumlu olacağını, ikinci sorumluların ise buldukları kurum idaresi olacağını, çünkü açık cezaevine baskı yaptıklarını ve orayı ilgili yerlere şikayet etmediklerini; gönderdikleri APS, İTM, TM gibi mektupların ve faksların alındı kağıdını alamadıklarını ve haliyle o mektupların ulaşıp ulaşmadıklarını ya da gönderilip gönderilmediğini dahi bilemediklerini, oysa posta alındısının verilmesinin zaruri ve hak olduğunu, bu sorun yüzünden pek çok mektubun karadeliklerde kaybedildiğini ve mağduriyetlere zemin verildiğini, Cumhuriyet Başsavcılığının 'yetkim dahilinde değil' diyerek işlem yapmadığını; kuruma girişte incelenmek üzere taraflarından alınan defter, fotoğraf ve mektuplar hiçbir cezaevinde olmayan bir keyfîlik ve acemilikle bir köşede biriktirildiğini, altı farklı cezaevinde kalmasına rağmen böyle bir uygulama ve tutumla ile karşılaşmadığını, dört aydır defter incelenmesinin bitmediğini, 1 yıldır bekleyenler de olduğunu bu eşyaların incelenmesinin bitmesini beklediklerini; Kürtçe dergi ve kitaplarının tercüman yok denilerek kendilerine verilmediğini, mektuplarının çok geç gönderildiğini ve taraflarına geç verildiğini, TM, APS, TM gibi normal olmayan mektupların bile ailelere en az iki üç ayda ulaştığını, normal pullu mektupların pandemi öncesinde bir-iki ayda gittiğini, pandemi ile birlikte üç- dört ayda ulaşır olduğunu PTT'den mi, cezaevinde mi kaynaklı olduğunu bilmedikleri, bir sebeple ,erken ulaşan türdeki mektuplarının bile pandemi öncesi pullu mektuplar gibi iki hatta üç ayda yerine ulaştığını, pulsuz mektup göndermelerinin engellendiğini; spora çıkarıldıklarında 'Devlet para göndermiyor' denilerek spor yerinde top bulunmadığını, faizlerinden alınan paranın nereye gittiğini bilmediklerini, başka cezaevlerinde bu faiz paraları ile kendilerine temizlik malzemesi alınıp verildiğini, burada top bile alınmadığını; havalandırmaya beraber çıktıkları arkadaşları ile iki-üç kişilik de olsa fotoğraf çekilemediklerini, bu haklarının iç yönetmeliğe aykırı olarak engellendiğini; pencerelerinin açıldığı ön bahçenin cezaevi açıldığından beri temizlenmediğini, bu sebeple kötü kokunun yanı sıra her türlü haşerelerin türemesine neden olduğunu, talep etmelerine rağmen bu temizliğin yapılmadığını; çizim gibi yeteneklerin başka cezaevlerinde teşvik edildiğini, bu cezaevinde engellendiğini, bunun doğrudan değil çizim aparatı olan duralit verilmeyerek yapıldığını, üstelik duralitin başka bir cezaevinden birlikte getirdikleri ve sakıncalı olmadığı halde verilmediğini" aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

N. Ö., 28 Ocak 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Kırıkale'den sevk edildiğini, kendilerinin önceden gelip eşyalarının sonradan geldiğini, eşya kolileri için para istenildiğini, iletişim haklarının nerdeyse hiç olmadığını, sevk edilen herkesin tekli odada kaldığını, önceleri avluya teker teker çıkarıldıklarını, sonra üçerli gruplar halinde çıktıklarını, avluya daha fazla çıkabilmek için müdürden talep ettiğini ancak pratikte bir değişiklik olmadığını, defterlerdeki spiral beyaz olmadığı için halen defterlerini alamadıklarını, iki kişilik battaniyeleri alamadıklarını, toplam 18 kitap-sözlük haklarının olduğunu, cezaevi içi mektup göndermeyle ilgili sorun olduğunu bunun için pul masrafı istendiğini, başta sabah akşam arama şeklinde sayım yapıldığını daha sonra ise sadece sabahleyin arama şeklinde devam ettiğini, buzdolabının YGC1 de başka birine gönderildiğini, o kişide şu an iki buzdolabı olmasına ve ona dilekçe yazmasına rağmen hala alamadığını, kitapların ödemeli bir şekilde ailesine gönderilemediğini" aktarmıştır.

İ. A., 28 Ocak 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Kırıkale'den sevk edildiğini, üç ay boyunca soruşturma olduğundan gözlem için kameralı odada kaldığını, aynı koridorda kalanlarla sadece faaliyet yaptıklarını, 6 kişilik bölümde 3 kişi kaldıklarını, bazı eşyalarının keyfi şekilde verilmediğini, sadece 18 kitap haklarının olduğunu, depodaki kitapları alamadıklarını, yemeklerin az kalitesiz ve soğuk geldiğini, sabah akşam arama yapıldığını, daha sonraları içinse sadece sabah arama şeklinde akşam sayım şeklinde yapıldığını, aramada her tarafın dağıtıldığını" aktarmıştır.

B. K., 28 Ocak 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; "Van'dan sevk edildiğini, insani taleplerinin dikkate alınmadığını, tekli odalarda kaldıklarını, sadece koridordakilerle görüşebildiğini, havalandırmanın sadece bir saat olduğunu, radyolarının verilmediğini, hafta da iki defa arama yapıldığını, ailesinin gönderdiği eşyaların bir kısmının verilmediğini, cezaevindeki eşyalarını kargoya ailesine gönderemediğini, ayakta sayım olduğunu, sosyal aktivitelerin çok

kısıtlı olduğunu, odaların avlusu olmadığını, cezaevi içi postalarda pul istendiğini, yazılan dilekçelere cevap verilmediğini” aktarmıştır.

M. B., 28 Mart 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “1 saat havalandırma olduğunu, üçer kişi olarak havalandırmaya ve ayda 3 saat spora çıkarıldığını, tecrit şartlarının olduğunu, havalandırmaya çıktıklarında üst arama, ayakkabı arama ve dönüşte ise aynı uygulamaların yapıldığını, kitapların sayı ile verildiğini, rengi asker ve infaz memurunun renginde olmadığı halde şalvar, kapri vb. elbiselerinin verilmediğini, daksil, sekreterlik vb. malzemeler verilmediğini, kantinden satın aldıkları FM radyo, ekmeklik, kulaklık vb. verilmediğini” aktarmıştır.

İ. K., 18 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Erzincan’dan 29.06 2021 de, Kırıkkale F tipine sürgün edildiğini, orada üç ay kaldıktan sonra 12 kişi olarak 03.10.2021’de buldukları yere sürgün edildiklerini, hiçbir faaliyetlere çıkartılmadıklarını, Fetö ve diğer gruptan mahpusları kurslara, etkinliklere çıkarttıklarını, bir arada tutuyorlar fakat kendilerini üç kişi olarak koridorlara dağıttıklarını, diğer gruptaki mahpuslarla kalmak istemediklerini müdüre söylemelerine, dilekçe ile başvurup kendi siyasi arkadaşlarıyla aynı kısım ve koridorlarda kalmak istediklerini yazdıklarında cevap alamadıklarını; sadece birer saat havalandırma ve haftada bir saat spor dışında hiçbir faaliyete çıkarmadıklarını, diğer mahpusları saz kursuna, resim kursuna ve spora, havalandırmaya toplu çıkardıklarını; altı aydan fazla süredir orada olmalarına rağmen hala eşyalarının, spor kıyafetlerinin verilmediğini, forma ve bunun benzeri havlu, eşofman takımlarını sadece bir tane verildiğini, terliğin bir adet verildiğini, kolilerin sadece soyadı tutarsa verildiğini, tutmuyorsa yoksa geri gönderildiğini, kitap sorununun (sayısı) devam ettiğini, telefonlarının 15 günde bir 10 dakika, açık ziyaretlerinin de 45 dakika yapıldığını; yemeklerin kalori olarak düşük olduğunu, et bazı yemeklerde çıktığında da çok az verildiğini, kantin ücretinin çok yüksek olduğunu, ürünlerin tek düze olduğunu ve alternatifin olmadığını, Yeni Yaşam gazetesinin verilmediğini” aktarmıştır.

Ş. M., 20 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Cezaevine girdiği günden bu yana tüm mektup, faks, kart ve iletişimlerinin UYAP’a kaydedildiğini, Anayasa Mahkemesinin ‘mektupların Uyap’a kaydedilmesinin hak ihlali olduğunu’ duyduğunu, bunun için hukuki destek talep ettiğini” aktarmıştır.

K. A., 25 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Koli yoluyla kitap alma ve yollama hakkını kullanılmadığını, dışarıdan gelen kitaplarının geri yollandığını, her hafta arama yapıldığını, FM dalga radyolarının verilmediğini, kısa dalga radyolar tüm hapisanelerde toplatıldığını, atölye ve kurs faaliyetlerinden yararlandırılmadıklarını, kabri, şort, sandalet gibi yazlık kıyafetler yasaklandığını” aktarmıştır.

Ş. P., 20 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Aynı koridorda olan arkadaşlarıyla birlikte havalandırmaya çıkarmaları gerekirken, birlikte havalandırmaya çıkarmadıklarını, revire, spora vb. yerlere çıkarıldıklarında tek sıraya girin denildiğini, kitap okunmasını engellemek için, kitap alımına belli bir süre koyulduğunu, iki ayda bir ve ayın ilk haftasında gelen kitapları aldıklarını, bir gün erken veya geç gelen kitapları iade ettiklerini, yasal dergiler ve kimi gazeteler cezaevine keyfi olarak alınmadığını, bıçak yerine teneke, metal tabak yerine de sağlığa zararlı olan plastik tabakların verildiğini, TV. kanal sayısı oldukça az, var olan kanallarda, ikisi hariç tümü de mevcut gerici ve faşist iktidarın borazanlığını yaptığını, açık ve kapalı aile ziyaretlerinin 1,5 saat olması gerekirken 1 saat görüştüklerini, aileleriyle iki haftada bir yaptıkları telefon görüşmesinde dahi sorun çıkarıldığını” aktarmıştır.

İ. K. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “M.N. Ö.’in avukatının ziyaretine geldiği halde görüştürülmediğini” aktarmıştır.

İ. A. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Açlık grevi eyleminden sonra havalandırmaya 6 kişi çıkabildiğini, bundan önce sadece 3 kişi çıkabildiklerini, an itibarıyla havalandırmaya günde 1 saat çıkabilseler de cezaevi yönetimi sürenin 2 saate arttırılacağına dair vaatle bulunduğunu, uzakta yaşayan ailesinin görüşlere gelememesi sebebiyle görüş yapamadığını, ancak bununla birlikte kendisi ile birlikte tüm politik tutuklu ve hükümlülere sabah 9 ve 10 saatlerinde görüş hakkı verildiğini, uzaktan gelen ailelerin bu saatlere yetişemediğini, diğer mahkumların aileleri Ankara ikamet etmesine rağmen onlara öğle saatleri verildiğini, resim ve müzik kurslarına ilişkin sosyal aktivite duyuruları yapılsa kendilerinin hiçbirine kayıt olmadığını cezaevinde koşullar üst üste 3 kattan oluştuğunu, ancak politik tutuklu ve hükümlülerin alt alta verilmemek suretiyle iletişim kurmaları engellendiğini, bununla birlikte politik tutuklu ve hükümlüler alt katlara da verilmediğini, kitapların 2 ayda bir değiştirildiğini ve aynı anda en fazla 18 kitap ve 2 sözlük aldığını, mahpusların birbirileri ile kitap değiştirmesine cezaevi yönetimi tarafından izin verilmediğini, TV kanallarında sadece 30 kanal olduğunu ve bunların arasında sadece Halk TV’nin hükümet yanlısı kanallardan olmadığını, postada kendisine iletilmeyen

mektupların olduğunu, ancak bu durumun son zamanlarda düzeldiğini , iç postada posta pulu istenmesi masrafın yüksekliği nedeniyle mahpuslar arası iletişimin engellenmesine sebep olduğunu, oda aramalarının ayda kesinlikle birden fazla kez yapıldığını” aktarmıştır.

B. K. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Odasından doğrudan havalandırmaya açılan bir yer olmadığını, havalandırmaya çıkmak için koğuşun koridorundan başka bir yere götürüldüğünü, havalandırmaların üstünün parmaklık ya da tellerle kapalı olmadığını, ayda bir saat açık görüşe çıkabildiğini, mektupların ortalama 6 ay sonra eline geçtiğini, mektuplarının Kürtçe yazılmasına izin verilmediğini, bununla kendisinin mektuba Kürdistan sözcüğünü yazdığına ilgili memur tarafından sözcüğün sansürlendiğini, aylık 18 kitap alabildiğini, Evrensel ve Yeni Yaşam gazetelerine erişemediğini, özellikle kargo teslim almakta çok sorun yaşadığını, aynı kampüste bulunan YGC-1 Nolu Ceza infaz kurumundan bile kargo alamadığını, ancak kıyafete kargo yoluyla erişebildiğini; kendisi ile Van’dan gelen diğer üç tutuklu ile yan yana koğuşlara gelmek talebinde bulunmasına rağmen cezaevi yönetimi tarafından kabul edilmediğini, şu an bulunduğu koğuşun alt ve üst komşuları İŞİD üyeliği suçundan tutuklu ya da adli hükümlüler olduğunu, yüksek sesle ve gün içinde çok sık şekilde İslami propaganda yaptıkları için bu durumdan rahatsız olduğunu, en azından diğer politik suçlularla komşu olacak şekilde bir koğuşa geçmek istediğini; resim fırçası dahi alamadığını, sosyal etkinliklere katılmadığını, taleplerinin bulunduğu ceza infaz kurumunun yüksek güvenli olması gerekçesiyle reddedildiğini” aktarmıştır.

Z. A. B. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Tek kişilik koğuşlarda tutulduğunu, kendisine verilen kitapların sayı ve içerik olarak kısıtlandığı, sadece hükümet yanlısı yayın yapan televizyon kanallarına erişebildiği için 3 günlük açlık grevine girdiğini, bulunduğu hücrenin havalandırma penceresinin dışarıyı doğrudan göstermediğini, pencerede hem demir parmaklık hem de ince aralıklı tel örgü bulunduğunu, bu durumun odaya giren güneş ışığını kısıtladığı gibi dışarıya olan görüşü de azalttığını; tutulduğu odanın yaklaşık 10 metre kare büyüklüğünde ve sadece tek ranza bulunduğunu, aynı ceza infaz kurumunda 2 ya da 3 kişilik koğuşlar bulursa da bunların 24 saat güvenlik kamerasıyla izlendiğini ve herhangi bir şekilde mahremiyet sağlamadığını; günde iki saat havalandırmaya çıkabildiğini; sohbet hakkı kesin suretle engellense de 14 Temmuz 2022 tarihinden itibaren açlık grevi ardından havalandırmaya 6 kişi çıkabildiklerini, bu tarihten önce kendisinin havalandırmaya yalnız çıkartıldığını, sosyal faaliyetlerin hiçbirinden faydalanamadıklarını; Ceza İnfaz Kurumu içindeki iç postanın tıpkı dış posta gibi yapılmaya başlandığını ve mahpusların aynı Ceza İnfaz Kurumu’nda bulunan kişilere dahi PTT aracılığıyla posta göndermeye mecbur bırakıldığını, kendilerine gelen postaların 1,5 ile 3 ay arasında teslim edildiğini, aileleri tarafından gönderilen kargoların cezaevi yönetimi tarafından verilmediğini, yönetimin kargo ile gelen iç çamaşırlarını dahi vermeyerek kantinden almaya zorladığını, dışarıdan gönderilen kitapların ise ancak özel günler de (ki bunların da yılbaşı, doğum günü ve 15 Temmuz günlerinden ibaret) teslim edildiğini; radyo temin edemediklerini, merkezi radyo yayın sisteminden ise sadece TRT yayını yapıldığını; yakınlarının uzak illerde bulunması ve maddi zorluklardan dolayı gelememeleri sebebiyle görüş hakkını kullanamadığını; telefon hakkının ise aradığı kişi telefona yanıt vermese bile kullanılmış sayıldığı için kısmen engellendiğini; kendilerine verilen yemeklerin hem az hem de kötü olmasıyla birlikte kantin fiyatlarının aşırı yüksek olması sebebiyle iyi beslenmekte zorlandığını; ayda iki kez olması gereken oda aramalarının daha sık yapıldığını, ayrıca her havalandırmaya çıkışta ve avukat görüşünde tekrar aramaya tabii tutulduğunu; temizlik için sıvı sabun ve çamaşır suyu verildiğini, ancak şampuan ve diğer kişisel hijyen ürünleri ancak ücret karşılığı kantinden alınabildiklerini; dilekçe gönderebildiğini, gönderdiği dilekçelerin fotokopisini teslim aldığını, fakat sonuçlarının kendisine ulaşmadığını; Birgün ve bazı diğer gazeteleri talep ettiğinde alabilse de Yeni Yaşam Gazetelerine erişemediğini, bunun yanı sıra hiçbir dergiye ve Kürtçe kitaba erişimi bulunmadığını” aktarmıştır.

İ. K. ile 15 Ağustos 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “YGC sistemi hapisanelerinin tamamen tecrit ve izolasyonu amaçladığını siyasi mahpusların 2 ayrı blokta tutulduklarını, kendi kaldığı blokta 3 modül olduğunu her bir modülde 6 hücre olduğunu, kendi tutulduğu modülde 6 mahpusun kaldığını, günde sadece 1 saat aynı modüldeki mahpusların havalandırmaya çıkarıldıklarını, sadece 1 saat sohbet edebildiklerini, müdür ile 12 Ağustos’ta görüştiklerini, ‘Bakanlık talimatı olduğunu, siyasi mahpusları birbirinden uzak tutmalarını, iletişim sağlayamayacakları ve B blokla bir araya gelemeyecekleri yerlere yerleştirilmelerinin sağlanacağını, 2. Katta tutulacaklarını ve her modülün arasına başka suçlardan yargılanan mahpusların konulacağı şeklinde bir talimatın geldiğinin’ söylendiğini, hiçbir taleplerinin kabul edilmediğini, mahpusların herhangi bir talepte bulunmaları halinde bu taleplere örgütsel talepler denilerek red cevabının verildiğini, İdarenin mahpusların bütün taleplerine “diğer mahpuslar kabul ediyor siz neden kabul etmiyorsunuz” şeklinde cevap verdiğini, mahpusun ağırlaştırılmış müebbet cezası olmadığını ancak YGC sisteminin bu amaçla inşa ettirildiğini; mahpuslar tarafından gönderilen mektuplar, idareye yapılan başvurular ve yargı mercilerine gönderilen dilekçelerde kendilerine evrak kaydı verilmediğini ve bu başvuruların akıbetinin de sorgulanmadığını, EPDK’ya 10 ekli elektrik faturası ile birlikte dilekçe yazdığını ancak bu dilekçeyi kaybettiklerini söylediklerini, Mahpuslardan Ş. M.’nin EPDK başvurusunun

önce gönderilemediğini söylediklerini daha sonra itiraz etmesi üzerine dilekçesinin bulunduğu bildirildiğini, evrak kayıt numarası ve posta gönderi numarası olmadığından sık sık böyle sorunlarla karşı karşıya kaldıklarını, İç posta ile mektup yollandığında 2-3 ayda bir yetiştiğini, İç postanın 7,5 TL olduğunu, A Bloktan B bloka, Şahin adında mahpusa mektup yolladığını ve 2 ay sonra ulaştığını, mahpuslardan C. Y.'a İç fax olarak acil bir mektup gönderdiğini 2 ay sonra C. Y.'a ulaştığını, Cuma günü dışında mektupların çıkarılmadığını, mektup incelemeleri konusunda kontrollerin çok sıkı yapıldığını, mektupta herhangi bir kelimenin sakıncalı görülmesi halinde mektuplara el konulduğunu ve soruşturma konusu yapıldığını, gelen ve gönderilen mektupların en az 1-2 hafta idarede tutulduğunu, idarenin bu keyfi uygulamaları nedeniyle normal mektup gönderemediklerini, bütün mektuplarını iadeli taahhütlü gönderdiklerini, gönderi ücretlerinin çok pahalı olduğunu, her bir mektup için 25 TL'lik bir bedel ödemek zorunda olduklarını, idarenin bazı mektuplarda sahte pul olduğunu iddia ederek mektupları almadığını oysa posta pullarını sadece idareden alabildiklerini buna rağmen sahte pul yapıştırıldığı iddiası ile kimi mektupların alınmadığını; hiçbir sosyal etkinlik ve sosyal faaliyetlerin yapılmadığını, sadece haftada 1 gün 1 saat aynı modüldeki 6 mahpus ile birlikte spora çıkarıldıklarını, 'resim ve bağlama kursu yapılacaktır' şeklinde anonslar yapıldığını, resim kursuna götürülmek üzere diğer mahkumların çıkarıldıklarını ancak kendilerinin henüz bir etkinlik için çıkarılmadıklarını; açık görüşün 1 saat olduğunu, avukat görüş odası gibi camlı kabinler yapıldığını, açık görüşe sadece mahpus yakını ailenin alındığını bir kabin içinde aile ile görüştürüldüklerini, görüşe gelen mahpus yakını ailelerinde birbirlerinden ayrıldıklarını, açık görüşte mahpusların ailesi ile bu odalarda görüştürüldüklerini, kendisinin kapalı görüş yapmadığını, kapalı görüş yapmak isteyenlerin TC Kimlik numarasının son 6 hanesi ile giriş yaparak telefonu açmak zorunda olduğunu ve görüşlerin kaydedildiğini, böylelikle kendisini ziyarete gelen ailesi ile görüşebildiğini; fotokopi kitapların hiçbir şekilde hapisaneye alınmadığını, mahpusların el yazısı ajandalarına el konulduğunu, bütün el yazısı not, defterler ve ajandaların toplatılıp savcılığa gönderildiğini, bu konuda İnfaz hakimliği kararının olduğu ve bu not, defter ve ajandaların verilmesi yönünde karar almasına rağmen verilmediğini, toplatılan kitaplarında henüz mahpuslara verilmediğini, kitaplar konusunda 1 ay kitap alma, 1 ay kitap verme günleri olduğunu, bu aylarda belirlenen günler dışında kendilerine gönderilen kitapları alamadıklarını ayrıca kantinde parayla kitap alınabildiğini, hücrede sadece 18 kitap bulundurulabildiğini, 2 ayda 18 kitap sınırlaması olduğunu, idareden de 2 kitap alınabildiğini, böylece 20 kitaba tamamlanabildiğini; mahpusların Meclis TV, Artı TV ve Tele 1 gibi TV kanallarını izlemeyi talep ettiklerini ancak bu kanalların verilmediğini, idarenin bu konuda keyfi bit tutum ile istediği kanalları verdiğini; Yeni Yaşam ve Evrensel gibi gazetelerin verilmediğini, hiçbir şekilde dergi verilmediğini, bu konuda idareye başvuru yaptıklarını ancak kendilerine cevap verilmediğini, radyo verilmediğini; iç çamaşır, çorap, terlik, banyo terliği gibi şeylerin hapisaneye alınmadığını, mahpuslara gönderilen eşyalardan kantinde satılan hiçbir şeyin hapisaneye alınmayacağı şeklinde bir karar alındığını, ancak kantin fiyatlarının çok yüksek olduğunu mahpusların ihtiyaçlarını karşılayamadığını, ekonomik olarak çok güç bir durumda kaldıklarını, örneğin bir çorabın 7 TL, Atletin 65 TL, boxerin 25-30 TL ye satıldığını, bu maliyetlerin mahpusları zorladığını, daha önce gönderilen bunun gibi şeylerin gönderenlere geri gönderildiğini, ancak YGC-2 Hapishanesinde gönderilen iç çamaşır vb. şeylerin depoya atıldığını, aileler tarafından gönderilen kaprilerin bile depoya atıldığını, kapri konusunda başvuru yapıldığını, başvuru sonucunda da kaprinin mahpuslara verileceğini ancak pantolon kotasından düşürüleceğine oy birliğiyle karar verildiğini; telefon görüşünün 15 günde 1 defa 10 dakika yapıldığını; Yemeklerin porsiyonlarının çok az olduğunu, kalori ve protein değerinin çok az olduğunu, tadının çok kötü çok kirli olduğunu, mahpusların kantinden beslenebileceklerinin söylendiğini ancak kantinde 100 gr etin 35 TL olduğunu, yemekler konusunda idareye başvuru yapıldığını, idarenin yemeklerin açık cezaevinden gönderildiğini açık cezaevinin çok az yemek gönderdiğini bu konuda açık cezaevine başvuru yapılması gerektiğini söylediğini; idarenin maltayı temizlediğini ancak koridorları temizlemediğini, mahpuslara 'siz temizleyin' dediğini, modülde kalan 6 kişiden 4'ünün korona olduğunu bu nedenle koridorların temizlenmesi için dilekçe verdiklerini ancak idarenin yine de mahkumların temizlik yapması gerektiği yönünde karar verdiklerini, İdarenin mahpuslara 'bir PKK'linin koridoru kirli olamaz, adliler ve FETÖ'cüler koridorları temizliyor sizde temizleyin' dediğini ve baskı yaptığını; idarenin mahpuslara '3'er kişi berber odasına giderek kendilerine tıraş edebileceklerini, ancak odayı da mahpusların temizlemeleri gerektiğini' söylediğini bu nedenle mahpusların kantinden 200 TL vererek makine almak zorunda kaldıklarını ve odada tıraş olduklarını; her sabah gelip sayım yapıldığını sonrasında arama yapıldığını, her sabah sayımla birlikte tokmak ve pencereye vurarak arama yapıldığını, her hafta kısmi arama adı altında çöp ve kovaların toplandığını; sevk ve koridor değişikliği için başvuru yaptıklarını ancak idarenin bu talepleri reddettiğini" aktarmıştır.

M. B., 29 Ağustos 2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Geldikleri günden bugüne sürekli yaşadıkları sorunlar olduğunu ve bunların; kaldıkları cezaevinin fiziki olarak tecrit altında tutan bir yapıya sahip olduğunu, odalar tekli olduğunu ve çok az sayıda üçlü odada ulunduğunu, hiçbir odanın kendine ait havalandırmasının olmadığını ve havalandırmaların ortak olduğunu, ağırlaştırılmış yükümlülerin günde sadece 1 saat kendi koridorlarında en fazla altı kişi ile havalandırmaya çıkartıldıklarını, günün 24 saatinin 23 saatini tek başlarına mutlak yalnızlık koşullarında, çok ağır bir tecrit altında

geçirdiklerini, hiçbir sosyal, kültürel, iş atölyeleri mesleki kurslar gibi ortak alanlara çıkartılmadıklarını, sadece haftada bir aynı koridordaki arkadaşlarıyla spora çıkartıldıklarını, sporun dışında hiçbir ortak alan faaliyetlerinin olmadığını, bu durumun üzerlerindeki tecridi daha da katılaştırdığını ve yaşadıkları temel sorunun bu tecrit sorunu olduğunu; ana dilleri olan Kürtçe ile savunma yapma hakkı konusunda ciddi bir hak ihlali yaşadıklarını, çeşitli nedenlerle haklarında açılan disiplin soruşturmalarına karşı ana dilleri Kürtçe ile savunma talebinin karşılanmadığını, gerekçe olarak da Anayasanın 3. maddesi “Türkiye devleti ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir” gösterildiğini, meşru taleplerinin karşılanmadığını ve savunma haklarını kullanamadıklarını; kitap hakkının kontenjana bağlandığını, kitaplara 18 kitap kontenjanı ile bir sınırlama getirildiğini, hem süreli hem de süresiz yayınlardan yeterince yararlanamadıklarını, depodaki kitaplarını iki ayda bir alma hakkının getirildiğini, her türlü sözlük gramer ve ders kitaplarının da bu belirlenen kontenjana dahil edildiğini, bu durumun kendileri için çok ciddi bir sıkıntı olduğunu, depoda yüzlerce kitapları olsa da o kitapları istedikleri zaman alma imkanlarının olmadığını; birçok yaşamsal araç gereçlerin kendilerine verilmediği gibi verilen araç gereçlerinde yaşamsal ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak gereçler olduğunu, verilen kesik uçlu meyve bıçaklarının paslanmaz çelik değil alüminyum olduğunu, çok yumuşak ve doğru dürüst bir şey kesmediğini, sürekli boya verdiğini, herhangi bir meyve ürününü kestiklerinde meyvenin her iki tarafının siyahlaştığını, verilen bıçağın ihtiyacı karşılamadığını, tüm cezaevlerinde paslanmaz çelik meyve bıçağı verilirken bu cezaevinin sağlığa zararlı, işe yaramaz alüminyum bıçak verdiğini ve değiştirilmesi yönündeki bütün taleplerimize “burası yüksek güvenlikli” verildiğini” aktarmıştır.

B. A., 17.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Havalandırmaya beraber çıktıkları arkadaşları ile fotoğraf çekilmelerine izin verilmediğini, havalandırmaya çıktıkları zaman gidiş ve gelişlerde aramalara tabi tutulduklarını, ayakkabılarının arandığını; haftalık verilen spor faaliyeti izninin yapıldığı spor alanının izocamla kapalı olduğunu, ciltlerinde rahatsızlığa neden olduğunu bu nedenle günlerce kaşındıklarını; hastaneye sevklerde yanlarında IŞİD ve Fetö davalarından yargılanan mahkumların verildiğini, itiraz edildiğinde hastaneye sevk yapılmayacağını söylendiğini; eşya ve elbiselere keyfi olarak verilmediğini, rengi şekli veya cebinin bahane edildiğini; tüm adli mahkumların haftalık bir saat telefon hakkının bulunmasına rağmen kendilerine 10 dakika telefon hakkı verildiğini; işçi koşu olmasına rağmen koridorların mahkumlara temizletildiğini; kantin eşyalarına her ay zam geldiğini, elektrik faturasının birim fiyatının sanayi birim fiyatı üzerinden kesildiğini; aynı koridorda oldukları arkadaşları ile hiçbir şekilde kitap, gazete vs. değiş tokuşu yapamadıklarını , radyolarının verilmediğini; psikolojik tecrit ve baskılara maruz kaldıklarını” aktarmıştır.

M. S. Ö., 13.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Hiçbir sosyal etkinlik bulunmadığını, olanın da (resim kursu gibi) kendilerine verilmediğini ya da manevi rehberlik adı altında dini kullanma ile verilmek istenen kurslar olduğunu, bunlarda din istismarı yapıldığını gördükleri için katılmak istemediklerini” aktarmıştır.

H. T., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kurs, atölye, sohbet vs. sosyal faaliyet haklarının olmadığını, ortak etkinliklerin yapılmadığını; FM-radyo dahi verilmediğini, kargodan gelen kırtasiye malzemeleri, iç çamaşırı vs. malzemelerin verilmediğini; kantindeki ürün çeşitliliğinin az olduğunu, farklı renkte kalem bile olmadığını; havalandırmaya yiyecek ve içecek götürmelerinin engellendiğini; kitap kotası uygulandığını; sıraladığı sorunlar dışında da bir çok sorunlarının olduğunu, idare ile görüşmelerde hiçbir şekilde çözmeyeceğini cezaevi 2. Müdürünün dile getirdiğini” aktarmıştır.

R. B. ile 23.12.2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Dışarıdan gelen kıyafetlerinin yönetmeliğe uygun olduğu ve hakları olduğu halde kendilerine verilmeyerek geri gönderildiğini; gelen kitapların 3,5 ay verilmediğini, sözlüklerin dahi kitap kotasına dahil olduğunu” aktarmıştır.

B. A., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Sohbet alanlarının olmadığını, kurs ya da aktivitelere hiç çıkarılmadıklarını, sürekli farklı gerekçeler sunulduğunu, ancak diğer suç gruplarının çıkarıldığını; pencerelerin demir korkuluğun yanı sıra parmağın zor geçtiği tel örgülerle kapattıklarını, nefes dahi alamadıklarını, dışarıya dahi tüm umutlarını kesildiğini; koridorları temizlettiklerini, temizliği onlara dayattıklarını, ‘isterseniz hiç temizlemeyin’ dediklerini, kitap alış verişi yapmalarına engel olduklarını, sözlük dergi atlas ve eğitim kitaplarını kotaya dahil ettiklerini, elektrik faturalarının kafalarına göre faturalandırıldığını, bir televizyon için aylık 20-30 TL arası fatura geldiğini, başka hiçbir şey olmadığını, itiraz anında elektriğin kesileceği ile tehdit edildiklerini, bir çok eşyanın cep-düğme gibi gerekçelerle verilmediğini; çelik tabak ve bıçak verilmediğini, bir tane alüminyum bıçak verdiklerini ve onun da hiçbir şeyi kesmediğini, büküldüğünü, renk verdiğini, ağır metal olduğunu sağlığa zararlı olduğunu; görüşlerde ailelere çıplak arama dayatıldığını, şikayetlerin dikkate alınmadığını; 24.08.2022 tarihinde Siverek 1 Nolu T Tipi Cezaevinden sürgün olarak gönderildiğini, sürgün esnasında ringde yer olmadığı gerekçesiyle eşyalarının orada kaldığını, oradayken ‘eşyalarını hemen göndeririz’ diyen cezaevi yönetiminin aylar geçmesine rağmen eşyalarına el koyduğunu, göndermediğini, ailesinin konuyla ilgili olarak

konuştuklarını, ya verecekleri hesap numarasına para yatırmaları gerektiğini yada eşyaları göndermeyeceklerini, kendisinin onu aşkın dilekçe yazdığını, 643 TL göndermediği sürece eşyalarını göndermeyeceğini söylediklerini, eşyalarını karşı ödemeli gönderin dediğini onu da kabul etmediklerini, para gelmeden gönderemeyiz dediklerini, dilekçe numarasının E,83478035-2017/317-2022/40661-22.09.2022 tarihli olduğunu ve bunun gibi pek çok dilekçesi olduğunu, aylardır sıcak bir şey içmediğini, semaverinin dahi orada kaldığını, konuyla ilgili olarak Adalet Bakanlığına, Cumhuriyet Savcılığına defalarca dilekçe yazdığını ama cevap alamadığını, sadece bir dilekçeye cevap verildiğini 'eğer şikayetçiysem 660 TL dosya parası verin' dediklerini; orada bulunan arkadaşlarının fazladan semaveri olduğunu, daha önce aynı uygulama olmasına rağmen kendisine verilmediğini, nerdeyse her gün dilekçe yazdığını, kitap, ayraç, kalem sekreter dosyası radyo vb. bir çok şey yasak denilip verilmediğini" aktarmıştır.

C. Y., 26.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; "Açık görüş saatleri kısa tutulması, Bakanlığın verdiği 1,5 saatlik süreye uyulmaması, elektrik faturalarının artık iyice çığırından çıkması, kantindeki fahiş fiyatlar ve kalitesiz ürünlerin verilmesi gibi sorunlar olduğunu; buldukları odaların pencerelerinin tellerle kapatıldığını, güneş ışığına hasret olduklarını, hiçbir mantıklı izahı olmayan ailelerden gelen iç çamaşırı terlik vb. malzemelerin verilmesinin yasaklandığını, beraber avluya çıktıkları arkadaşları ile fotoğraf çektirmenin yasaklandığını" aktarmıştır.

Tokat T Tipi Kapalı Hapshanesi

F. D. 25 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; "Yaklaşık 5 yıldır sohbet etkinliklerine çıkartılmadıklarını, pandemi nedeniyle spor etkinliklerinin kaldırıldığını, bir yıla yakın bir süredir iki haftada bir saat şeklinde spora çıkarıldıklarını, bunun dışında hiçbir faaliyete çıkartılmadıklarını; sadece 5 kitap bulundurma haklarının olduğunu; aynı davadan 40 civarı arkadaş olduklarını, fakat 3-4 yıldır 3 odaya verildiklerini ve her odanın 3 ayrı blokta olduğunu, hiçbir surette bir araya gelemediklerini, yasak olduğu için koridorda dahi birbirlerini gördüklerinde selam veremediklerini; haftalık 20 dakika olan telefon görüşme süresinin tekrar 10 dakikaya indirildiğini, konuşma sırasında sebepsiz yere bazen telekonferans bazen de akraba-dost ya da arkadaşları ile görüşmelerinde kesildiğini ve hemen disiplin cezası verildiğini, örneğin 4 ay önce ya da daha fazla da olabilir yıllardır aynı odada kaldığını, şu an sayılarının 15 olduğunu, sayıları ne olursa oldun tek bir tuvalet ve banyonun olduğunu arkadaşlarının kaldığı diğer odalarda sayı az olduğu için en son Mart ayında oda değişikliği talep ettiğini, bu talep için dahi Kurula çağrıldığını, burada kendisini şok eden sorularla karşılaştığını, başka mahpusların oda değişim taleplerin kabul edilip kendilerine ayrımcılık yapıldığını; kimilerinin 10 yıl, kimilerinin de 6 yıldır orada olmasına rağmen hep aynı yatak ve çarşafı kullandığını, yataklarının yıpranmış, çökmüş ve hatta koktuğunu, nevresim ve çarşaflarında aynı durumda olduğunu, ve bir çoğunun sağlık sorunu olduğunu, bunların değiştirilmesi için sürekli talepte bulduklarını fakat bir karşılık almadıklarını, idarenin bu ihtiyaçları karşılamak yerine pahalı ürünlere sevk ettiğini, sürekli olarak ürünlere zam geldiğini, bir hafta içinde bir nevresim takımının 109 TL'den 218 TL'ye çıktığını; cezaevinde muhalif gazete ve kanallardan yararlanamadıklarını, 2 tane spor kanalı olduğunu ancak Meclis Kanalı olmadığını, ulusal kanallardan TRT-2, Halk TV, Global TV gibi kanalların da verilmediğini; Evrensel, Yeni Yaşam gibi gazetelerin verilmediğini, dışarıdan dergi alamadıklarını ve bunlar için 'yasaklı' denildiğini" aktarmıştır.

S. K. eşi S. K. için 12 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "Dilekçelerinin asla dışarıya çıkarılmadığını, kendisinin de vasisi olduğu halde raporlarına ulaşamadığını" aktarmıştır.

H. Ç., A. Ç. için 13 Mayıs 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "Çeşitli sıkıntılar yaşadığını, sevk edildiğinde kitaplarını, elbiseleri, terlik, ayakkabıları yani kişisel eşyalarını kendisine vermeden ailesine yolladıklarını, kitap olarak yalnızca 5 kitabını yanına almasına izin verildiğini, saati dahi alındığını, ihtiyaçları olduğunda görevlileri çağırdıklarında saatlerce cevap verilmediğini, isteklerinin duyulmadığını, geldiklerinde de kendileri yokmuş gibi davranılarak ilgilenilmediğini, yazdıkları dilekçeleri ilgili yerlere ulaşmadığını" aktarmıştır.

A. Ç. ile 16 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; "Karabük cezaevinden 17 Mart 2022 tarihinde sevk edildiğini, 27 yıldır cezaevinde olduğunu ve Tokat'a neden sürgün edildiğini bilmediğini; Tokat cezaevi girişinde sorunla karşılaşmadığını, 15 gün karantinada kaldığını, yanında getirdiği kitapların sadece 5 tanesinin verildiğini, geri kalan kitapların ailesine yollandığını, durumla ilgili infaz hakimliğine itiraz ettiğini ancak sonuç alamadığını, sözlüklerinin de kitap gibi işlem gördüğünü, kendi yazılarından Kürtçe olanların kendisine verilmediğini, iki ayda bir kitap verildiğini, kitap konusunda çok sıkıntı yaşadıklarını, cezaevi kütüphanesinin çok yetersiz olduğunu, cezaevi personelinin kötü davrandığını, daksil, kırmızı ve siyah tükenmez kalemli yasak olduğunu, her türlü eldivenin yasak olduğunu ve romatizma hastalarının zorluk çektiğini, İnfaz koruma memurlarının sayıma geldiklerinde tahrik edici davranışlarda bulduklarını ve sürekli gerginlik yarattıklarını, her aramada eşyalarını dağıttıklarını, pandemi döneminde üç ayda bir

odalarının değiştirildiğini ve bunun psikolojilerini çok bozduğunu, yazmış oldukları dilekçelere cevap verilmediğini, idarenin işlerine gelen dilekçeleri kabul ettiğini belirtmiştir.

Ö. S. tarafından yazılan ve 26 Temmuz 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektubunda; “Sağlık, hastane ve daha birçok hak ihlali, şikayet dilekçelerinden mahrum bırakılma gibi durumlara maruz kaldığını; ancak olayların içeriğine giremediğini, yazdıklarının çıkışlarının yapılmadığını” aktarmıştır.

Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. T. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Kitap sınırının büyük sorun olduğunu, Ceza Tevkif evleri ve Adalet Bakanlığı ile görüşme, başvuru yapılabileceğini” aktarmıştır.

B. Ö. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “İdarenin görüşme taleplerini kabul etmediğini, kitap sorunu olduğunu, mektupların, postaların çok geç ulaştığını” aktarmıştır.

H. A. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “ Cezaevi genel koşullarına dair müdüriyet görüşme taleplerinin kabul edilmediğini, baş memur ile görüştiklerini; ayakta sayım ve 5 kitap sınırı olduğunu; ayakta sayımı kabul etmediklerini, zaman zaman gerginlikler olsa sert bir müdahale yaşanmadığını; yapmış oldukları neredeyse hiçbir başvuruya cevap gelmediğini, dilekçelerini kurumun gönderip göndermediğini bilemediklerini, suç duyurularına dair tebligat dahi almadıklarını sadece zaman idarenin taleplerine yazılı cevabının ellerine ulaştığını; yemek sorunu yaşandığını, yemek saatlerinin düzensiz olduğunu, hep aynı yemeklerin çoğunlukla soğuk ve az miktarda getirildiğini; kişi başı 50 litre sıcak su 200 litre soğuk su alabildiklerini, sıcak su saatlerinin sabah 05-07 arası, 12-14 arası, 17-19 olduğunu; en büyük sorunlardan birisinin 5 kitap sınırı olduğunu; ailelerinin uzaklık nedeniyle ziyarete gelemediğinden teslim edemediklerini ve kargo ile yollamak zorunda kaldıklarını, bazen kargo teslim almaya gelinmediğini, bazen haftalarca beklediklerini, hesaplarından yüksek paralar kesiliyor denildiğini; kantinin çok pahalı olması nedeniyle ihtiyaçları kısıtlı temin edebildiklerini; uzaklık nedeniyle ailelerin görüşe gelemediğini; ankesörlü telefonlar bozuk olduğu için de telefon görüşünden sınırlı faydalanabildiklerini, bunu idare ile görüştüklerinde telefonların çalıştığı cevabı aldıklarını, iletişim kurmakta zorluk olduğunu; gelen kargoların teslim edilmediğini, faksların dahi haftalar sonra teslim edildiğini, mektupların ellerine çok geç ulaştığını; ayda iki defa birer saat spora sadece kendi oda arkadaşları ile çıkabildiklerini dini sohbet, cezaevini imam ziyareti dışında bir haktan faydalandırılmadıklarını” aktarmıştır.

N. Y., 24 Ağustos 2022 tarihinde kardeşi H. E. Y. için gönderdiği mektupta; “Yemeklerin 14.30’da geldiğini, akşam yemeklerinin yenilemeyecek durumda olduğunu” aktarmıştır.

F. A. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “16 kişi bir odada kaldıklarını, bu cezaevinde ayakta sayımın olmadığını; haftada bir kez spora, bir kez de atölyeye çıkartıldıklarını; genel ihtiyaçlarının sürüncemede bırakıldığını; revire çıkmak istediklerinde bunun bazen 20 güne kadar uzadığını; Cumhuriyet Gazetesinin verildiğini, başkaca yazılı basına ulaşamadıklarını; görüşlerde zorluk çıkarıldığını, yeni doğan ve bir aylık olan torununu görmesi için ailesinin cezaevi görüşüne getirdiğini ancak cezaevi idaresinin çocuğun kimliksiz olduğu gerekçesiyle kendisiyle görüşmesine izin verilmediğini; diğer odalarda asla görüştürülmediklerini, ayrı zamanlarda spor ve havalandırmaya çıkarıldıklarını ve bunun ciddi bir tecrit olduğunu; hiçbir dilekçesinin dışarıya çıkış yapmadığını; televizyonda sadece iktidar yanlısı kanalların bulunduğunu başkaca televizyon kanalı istediklerinde verilmediğini; kitap giriş çıkışlarında engel çıkarıldığını ve çoğu kitabın içeriye verilmediğini; yemeklerin çok kötü olduğunu porsiyonların, çok küçük olduğunu ve doymanın imkansız olduğunu” aktarmıştır.

M. N. T. ile, 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Sürgün edildikleri cezaevinde kalan eşyaları halen kendilerine verilmediğini, suyun sınırlı verildiğini ve 60 litre sıcak-soğuk su kotası olduğunu, kotayı doldururlarsa kesildiğini” aktarmıştır.

M. D. ile, 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Gardiyanların provokatif davrandığını, 15 günde bir arama yaptıklarını ve her aramada odayı dağıttıklarını” aktarmıştır.

Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. İ. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Cezaevinin yeni inşa edilmiş olması sonrası odaların çok pis olduğunu, günlerce temizlik yapmalarına rağmen halen yaşama koşullarını tam sağlayamadıklarını, ortak odaya geçtikten sonra bir sefere mahsus spora 45 dakika çıkarıldıklarını ve 3 haftada bir bu şekilde devam edeceği bilgisi aldıklarını; kantin fiyatların çok yüksek olduğunu, aşırı pahalılık nedeniyle yeterli ihtiyaçlarını karşılayamadıklarını, kantinden talep edilen eşyaların ya çok geç geldiğini ya da hiç temin edilemediğini, idare tarafındansa cezaevinin yeni olması sebebiyle henüz düzen oturmadığı şeklinde cevap aldıklarını; dışarıdan kendilerine gönderilen giysilerin ise çok sınırlı verildiğini, bu nedenle ihtiyaçların karşılanamadığını; odalarda görüntülü konuşma kabinlerinin olduğu ancak uygulamaya dair bir bilgi verilmediği; odaların 10 kişilik olduğu ancak 14 kişi kaldıklarını, yatak sorunlarının olmadığını aktardı, odaların, üst kat yatakhane alt katta ise mutfak, banyo, tuvalet şeklinde olduğu, alt katta 7/24 kayıt alan kamera olduğu, banyo/tuvalet hariç tüm alanı izlediklerini, havalandırmada ise bulunan kameranın bozuk olduğunu” aktarmıştır.

M. K. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Ortak odaya alındıktan sonra havalandırma için kapının tüm gün açık olduğunu, ısınma problemleri olmadığını ancak kış koşullarının cezaevinde çok net hissedildiğini, koğuştaki yer sıkıntısı yaşamadıklarını; genel olarak gazete dergi kitap temini sıkıntısı olduğunu, yalnızca Karar gazetesi ve Cumhuriyet gazetesi alabildiklerini, Yeni Yaşam, Evrensel, Birgün taleplerinin olumsuz yanıtlandığını; cezaevinde 5 kitap sınırı olduğu için çok zorlandıklarını; yeni kitap gelince eldekileri odadan çıkartmak zorunda olduklarını, ya aileye teslim edilmek üzere bir süre bekletilebileceği ya da kargo ile yollanabileceğini, ailelerden çok uzak mesafelerde olduğundan cezaevine ziyarete gelinebileceğini, kargolara ise çok para ödemek zorunda kaldıklarını; mektupların çok geç geldiğini, cezaevi içindeki mektuplaşmalarının dahi ulaşmasının bir ay gibi bir süreyi bulduğunu; kantin fiyatlarının fahiş oluşunun ihtiyaçlarını karşılayamamalarına sebep olduğunu; 3 ay içerisinde sadece 2 kez spora çıkarıldıklarını; başkaca faydalanılan bir ortak alan, kurs bulunmadığını; cezaevi idaresi ile sorunlarını konuşmak istediklerinde 1. Müdürün görüşme taleplerini kabul etmediğini, ikinci müdür ile görüşebildiklerini ancak sorunlara çözüm bulamadıklarını” aktarmıştır.

M. K. ile 25 Ağustos 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Haftada sadece 10 dakika telefonda konuşma izinlerini ne olduğunu ve bu sürenin adli mahkumlarda 1 saat olduğunu, kendini kendilerini ayrımcılık uygulandığını” aktarmıştır.

F. İ., 26.09.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “bulduğu ceza infaz kurumunun bir yıl kadar önce açıldığını, tutuklu ve hükümlülerin haklarının kısıtlandığı, keyfi uygulamalara başvurulduğunu, mahkeme ve savcılıklara yazdıkları dilekçelerin gönderilmediğini, kendisi ile birlikte 2-3 arkadaşının daha Yozgat Ağır Ceza Mahkemesine farklı tarihlerde yazdıkları ve ceza infaz kaleminden çıkış numaraları ve Uyap çıktılarını istediklerini, dilekçelerinin yerine ulaşmadığını, mahkemenin aleyhte dosyayı sonuçlandırıp kapattığını, cezaevi idaresinden ağır ceza mahkemesine dek savcılık ve infaz hakimliğinin aleyhte tüm kararlarda uzlaştıklarını; ailelerinin yüzlerce kilometre uzak mesafede olduğunu, görüşe gelebilirlerse de açık görüş süresinin 40 dakika ile sınırlandırıldığını, bu sürenin uzatılması yönünde yaptıkları taleplerinin olduğunu, yasama döneminde meclisten bu sürenin 90 dakikaya kadar uzatılabileceğine dair yasa çıkmış olmasına rağmen uygulanmadığını, 40 dakikalık görüş için ailelerin maddi ve manevi olarak ciddi bir külfet altına girdiklerini ve görüşe gelemediklerini; odalarda telefon kabinleri mevcut olup, görüntülü telefon görüşmesi teknik altyapısı olmasına rağmen, adli tutuklu ve hükümlülere tanınan 30 dakikalık görüntülü görüşme hakkının kendilerine tanınmadığını, haftalık sadece 10 dakika sesli telefon görüşmesi yapabildiklerini, görüntülü telefon görüşmesi hakkı tanınan diğer hükümlü ve tutuklulara aileleri aylık ziyarete gelmediklerinde ekstra 30 dakika daha telefon hakkı verildiğini, özel günler ve durumlarda 90 dakikaya kadar bu hakkın tanındığını, ancak bu hakların kendilerine tanınmadığı fiili bir uygulamanın olduğunu; Hükümlü ve tutuklulara tanınan sosyal ve kültürel aktivitelerden , haftada bir kere 45 dakika spora çıkmak dışında hak tanınmadığını; cezaevi idaresinin rutin aramalar adı altında odaları ve eşyalarını alt üst ettiğini, oda temizliği için gereken malzemelerin temin edilemediğini, elbiselerini asmak için dolap askısı ve duvar askısı verilmediğini; cezaevlerinin sanayi işletme statüsünde olduğu için sadece semaver, büro tipi bir buzdolabı ve televizyon dışında elektrikli bir alet bulunmadığı halde fahiş fiyatlarla elektrik faturası ödediklerini; kantinde satıldığı gerekçe gösterilerek ailelerin gönderdiği iç çamaşırı, çorap türü giysilerin kendilerine vermediğini ve kantin fiyatlarının çok yüksek olduğunu” aktarmıştır.

SEVK VE SÜRGÜNLER

Son yıllarda hapisanelerde yaşanan hak ihlalleri raporları incelendiğinde en yoğun hak ihlali yaşanan başlıklarından birisinin de zorunlu sevkler yani sürgünler olduğu görülür. Sevk ve sürgünler sırasında çok sayıda hak ihlali yaşandığını görüyoruz. Sevkler öncesi kısa sürede mahpusların bilgilendirilmesi, kimi durumlarda hiç haber verilmeden başka gerekçelerle koğuş ve hücrelerden çıkarılarak gerçekleştirilmesi önemli bir sorundur. Sevk edildikleri halde eşyaları verilmeyen, eşyalarının bir kısmı eski hapisanede bırakılan çok sayıda mahpus bulunmaktadır. Sevk edilen mahpuslar

hapishanelere girişlerde çıplak arama uygulamasına maruz bırakılmakta, kabul etmeyen mahpuslar darp ve şiddete maruz kalmaktadırlar. Bu sevkler hasta mahpuslar da maruz kalmakta ve tedavileri önemli ölçüde aksamaktadır. Sevklerin genellikle mahpusların ailelerinden oldukça uzak yerlere gerçekleştirilmesi de başka bir ihlal alanıdır. Ekonomik durum bakımından aileler için ciddi sorunlar yarattığı ve aile ile iletişimin tamamen koparıldığı gözlemlerimiz arasındadır. Oysa Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi 2 No'lu Genel Raporu'nda belirttiği görüşünü 2005 yılı Aralık ayında Türkiye'ye yaptığı ziyaret üzerine 2006 yılında yayınladığı raporunda da yinelemiştir. Raporun 22. paragrafında ele aldığı üzere "Aile bağlarının kopmaması için özel çaba gösterilmelidir. Bu bağlamda mahpuslar, mümkün olduğu ölçüde ailelerinin ya da yakın akrabalarının bulunduğu yerlerin yakınında bulunan cezaevlerine yerleştirmelidir." denilmektedir.

Son yıllarda hapishanelerde yaşanan hak ihlalleri raporları incelendiğinde en yoğun hak ihlali yaşanan başlıklarından birisinin de zorunlu sevkler yani sürgünler olduğu görülür. Sevk ve sürgünler sırasında çok sayıda hak ihlali yaşandığını görüyoruz. Sevkler öncesi kısa sürede mahpusların bilgilendirilmesi, kimi durumlarda hiç haber verilmeden başka gerekçelerle koğuş ve hücrelerden çıkarılarak gerçekleştirilmesi önemli bir sorundur. Sevk edildikleri halde eşyaları verilmeyen, eşyalarının bir kısmı eski hapishanede bırakılan çok sayıda mahpus bulunmaktadır. Sevk edilen mahpuslar hapishanelere girişlerde çıplak arama uygulamasına maruz bırakılmakta, kabul etmeyen mahpuslar darp ve şiddete maruz kalmaktadırlar. Bu sevkler hasta mahpuslar da maruz kalmakta ve tedavileri önemli ölçüde aksamaktadır. Sevklerin genellikle mahpusların ailelerinden oldukça uzak yerlere gerçekleştirilmesi de başka bir ihlal alanıdır. Ekonomik durum bakımından aileler için ciddi sorunlar yarattığı ve aile ile iletişimin tamamen koparıldığı gözlemlerimiz arasındadır. Oysa Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi 2 No'lu Genel Raporu'nda belirttiği görüşünü 2005 yılı Aralık ayında Türkiye'ye yaptığı ziyaret üzerine 2006 yılında yayınladığı raporunda da yinelemiştir. Raporun 22. paragrafında ele aldığı üzere "Aile bağlarının kopmaması için özel çaba gösterilmelidir. Bu bağlamda mahpuslar, mümkün olduğu ölçüde ailelerinin ya da yakın akrabalarının bulunduğu yerlerin yakınında bulunan cezaevlerine yerleştirmelidir." denilmektedir.

Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. S. K., 10 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; "2 yıl önce Bandırma cezaevinden şu an bulunduğu cezaevine zorunlu sevkle getirildiklerini" aktarmıştır.

H. Y., kardeşi C. Y. adına 26 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; "C. Y.'ın Kayseri Cezaevi'nden Afyonkarahisar Cezaevi'ne sevk edildiğini" aktarmıştır.

D. N. İ. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; "Sevk istediğini ancak sevk yapılmadığını" aktarmıştır.

Afyonkarahisar/Bolvadin T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. E. Y., Mart 2022 tarihinde A. Y. için kurumumuza yaptığı başvuruda; "İsteği dışında sürgün edildiğini" aktarmıştır.

H. E., kardeşi A. B. için 02 Ağustos 2022 tarihinde yaptığı başvuruda; "Gaziantep'ten yaklaşık 4-5 ay önce Afyon/Bolvadin T Tipi Kapalı Cezaevine sevk edildiğini" aktarmıştır.

E. O. 08 Ağustos 2022 tarihinde oğlu B. O. ile ilgili yaptığı başvuruda; "Karabük'ten Afyon/Bolvadin T Tipine gönderildiğini" aktarmıştır.

Y. T., 18.08.2022 tarihinde yazarak yolladığı mektupla; "Patnos L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 03.08.2022 tarihinde cinsel sözlü tacizlere ve işkencelere maruz bırakıldığını, olay kendilerinden kaynaklanmış gibi zorunlu nakil ile bu cezaevine getirildiğini, heyet tarafından beyanlarının alınmasını ve müdahil olunmasını istediğini" aktarmıştır.

Bafra T Tipi Kapalı Hapishanesi

Ş. T. 10 Eylül 2022 tarihinde kardeşi E. İ. için yaptığı başvuruda; "Kardeşinin aradığını ve arkadaşlarının Cumartesi sabahı haberleri olmadan sürgün edildiğini, nereye götürüldüklerinin belli olmadığını" aktarmıştır.

H. T. 12 Eylül 2022 tarihinde oğlu A. T. için yaptığı başvuruda; “Oğlu A. T.’in 12.09.2022 tarihinde oğlu ile yaptığı telefon görüşünde aynı cezaevinde kaldıkları 6 arkadaşlarını gerekçesiz bir şekilde sürgün ettiklerini;” aktarmıştır.

Ö. B. ile 13 Eylül 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “T. Ç., H., K. A., T. A., M. K.’in Sincan’a sevk edildiğini, C. G.’in Çorum/Sungurlu T Tipine sevk edildiğini; F. B.’in de sürgün edildiğini” aktarmıştır.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

B. S, 31 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Ağır müebbetlik 12 arkadaşının sürgün edildiğini” aktarmıştır.

H. D. K., 4 Şubat 2022’de kurumumuza gönderdiği mektupta; “A. R. A. adlı arkadaşının 24 Kasım 2021’de Ankara/Sincan 1 nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevine sürgün edildiğini” aktarmıştır.

S. K., 04 Mart 2022’de A. G. için yaptığı başvuruda; “A. G.’in 15 Şubat 2022’de kendi isteği dışında Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinden Kırıklar 1 Nolu F Tipi Cezaevine sevk edildiğini” aktarmıştır.

İ. B., 10.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “16.08.2022 tarihinde hiçbir gerekçe gösterilmeden Şakran 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda beraber kaldıkları 12 mahkumun 8 farklı cezaevine gece yapılan bir baskınla sürgün edildiğini, kendisinin Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz kurumuna getirildiğini” aktarmıştır.

A. K., 12 Eylül 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “4 Ekim 2021 tarihinde Bolu F Tipi Kapalı Cezaevine getirildiğini” aktarmıştır.

21.12.2022 tarihinde mahpuslarla yapılan avukat görüşmesinde; M. Ç.’nin Bolu’dan 21/12/2022 tarihinde Antalya S Tipi Kapalı Hapishanesine sürgün edildiği öğrenilmiştir.

Çankırı E Tipi Kapalı Hapishanesi

N. K. E. tarafından yazılan ve 29 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza ulaşan mektupta; “6 ay önce Trabzon Bahçecik E Tipi Kapalı Hapishanesinden Çankırı E Tipi Kapalı Hapishanesine sevk edildiğini” aktarmıştır.

Çorum L Tipi Kapalı Hapishanesi

M. T., 01 Ağustos 2022 tarihinde oğlu A. T. için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “Darp olayından birkaç gün sonra Çorum L Tipi Kapalı Cezaevine sevk edildiğini” aktarmıştır.

Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. T., oğlu R. T. için 11 Mart 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’ndan, Sungurlu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’na sevk edildiğini” aktarmıştır.

M. S. B. oğlu S. B. için 11 Mart 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’ndan, Sungurlu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’na sevk edildiğini” aktarmıştır.

Ç. B. Karahan eşi H. K. için 04 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “Eşinin daha önce bulunduğu cezaevinden zorunlu sevk ile Sungurlu T Tipi Kapalı Cezaevine gönderildiğini” aktarmıştır.

H. K. ile 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “Ocak’ta Edirne’den zorunlu sevk edildiğini” aktarmıştır.

S. G., 23 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “1 Nisan 2022’de Kayseri’den sevk edildiğini” aktarmıştır.

Çorum/Sungurlu Açık Ceza İnfaz Kurumu

M. A., 04 Temmuz 2022 tarihinde telefon yolu ile yaptığı görüşmede; “Çorum/Sungurlu T Tipi Kapalı Cezaevinden 26 Nisan 2022 tarihinde Çorum/Sungurlu Açık Ceza İnfaz Kurumuna sevk edildiğini” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

Ş. İ., 24 Ağustos 2022 tarihinde kardeşi M. İ. için başvuruda bulunmuştur. Beyanlarına göre; “Abisi ile Pazartesi günü görüştüklerinde T Tipinde olduğunu, Salı günü diğer kardeşinin haber vermesiyle Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesine sevk edildiğini öğrendiklerini, hapishaneyi aradıklarında kendilerine bilgi verilmediğini, kaygılı olduklarını” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. U., 21 Ocak 2022 tarihinde kardeşi H. U. için kurumumuza yapmış olduğu başvuruda; “Kardeşinin en son Kayseri Bünyan Hapishanesinde kaldığını, 12.01.2022 tarihinde kardeşinin Erzurum H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna gönderildiğini” aktarmıştır.

F. H., 21 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “21 Şubat 2021 tarihinde Mersin’den sevk edildiğini” aktarmıştır.

Kayseri/Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

U. S. 3 Şubat 2022’de Vasisi olduğu M. Y. için yaptığı başvuruda; “M. Y.’ın, Ocak ayında bir gece yarısı apar topar Kayseri’den Malatya/Akçadağ T Tipi Kapalı Hapishanesine ismi Sedat olan bir arkadaşıyla sürgün edildiğini, eşyalarını almalarına bile izin verilmediğini, sürgün edilmesine karşın nakil masrafının emanetteki kendi parasından tahsil edildiğini” aktarmıştır.

M. Y., 21 Şubat 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “Arkadaşlarını sevk ettiklerini” aktarmıştır.

A. K., 27 Nisan 2022 tarihinde abisi Ş. K. için yaptığı başvuruda; “Kendilerine herhangi bir bilgi verilmeden 1 Nolu T Tipinden sevk edildiğini” aktarmıştır.

Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi

G. E., 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yaptığı görüşmede; “iki mahpusun (D. ve M.) Kandıra’ya sürgüne gönderildiğini” aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

A.R. A., 10 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “5 arkadaşı ile Bolu’dan sevk edildiğini, her birini ayrı bloklara verdiklerini, önceden 10 arkadaşını Kırıkkale’den sevk ettiklerini” aktarmıştır.

O. A., 25 Nisan 2022 tarihinde kurumumuza yaptığı başvuruda; “12 Mart 2022 tarihinde İzmir 2 Nolu F Tipi Cezaevinden sevk edildiğini” aktarmıştır.

G. K., 14 Haziran 2022 tarihinde A. K. ve Ö. Ç. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevine sevk edildiklerini” aktarmıştır.

Ş. P., 20 Haziran 2022 tarihinde kurumumuza gönderdiği mektupta; “Bir kısım arkadaşlarıyla birlikte 03.10.2021 tarihinde Kırıkkale F Tipi Cezaevinden bu cezaevine sürgün edildiklerini” aktarmıştır.

A. A. ile 30 Haziran 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “24 Kasım 2021’de Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinden getirildiğini, çıplak arama yapılmadığını” aktarmıştır.

N. İ., 01 Eylül 2022 tarihinde babası İ. İ. ile ilgili kurumumuza yaptığı başvuruda; “Babasının müebbet hükümlüsü olduğunu, 30 yıla yakındır hapishanede olduğunu; Bolu F Tipinden Ağustos ayı için de Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesine sevk edildiğini, Bolu’da iken 22 Ağustos’ta sevk edileceğini telefonda söylediğini fakat gerekçesini söylemediğini” aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi

İ. K., 18 Ocak 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Kırıkkale’den; İ. Y., Ş. M., N. Ö., Ş. P., M. M. A., M. B., S. D., S. G., İ. A., S. Y., K. S. ve kendisinin; Bolu’dan Ş. G., K. A., M. E. Ç., M. B., Y., M. ve iki arkadaşın, Van’dan B. isimli birinin, Giresun’dan O. A.’ın, İzmir’den M. N. Ö.’in; Edirne’den H. Ad. ve K. C. K.’in getirildiğini” aktarmıştır.

S. G., 24 Ocak 2022 tarihinde kurumumuza yazdığı mektupta; “03.1.2021 tarihinde Kırıkkale F Tipi Cezaevinden apar topar 12 kişi sürgün edildiklerini” aktarmıştır.

M. K., 16 Şubat 2022 tarihinde abisi İ. K. için kurumumuza yaptığı başvuruda; “Erzincan’dan Kırıkkale’ye sevk edildiğini, Kırıkkale’den de Ankara’ya 03.10.2021’de Sincan 2 Nolu YGC’ye götürdüklerini, Urfa cezaevleri ve yakın bölgeye sevkini talep ettiğini” aktarmıştır.

B. A., 17.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “24.09.2022 tarihinde hiçbir soruşturma ve disiplin cezası bulunmadığı halde Siverek 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz kurumundan keyfi olarak Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz kurumuna sürüldüğünü” aktarmıştır.

M. T., 18.11.2022 tarihinde oğlu M. T. için yaptığı başvuruda; “Oğlu H. T.’in 04.11.2017 yılından beri hapishanede tutuklu yargılanmakta olduğunu, yaklaşık 5 yıldır Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz kurumunda tutulmakta olduğunu, 29.09.2022 tarihinde hiçbir sebep aranmaksızın Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı ceza İnfaz Kurumuna sürgün edildiğini” aktarmıştır.

H. T., 14.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Tarsus 3 Nolu T Tipinden, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz kurumuna sürgün edildiğini” aktarmıştır.

Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesi

H. Ç., A. Ç. için 13 Mayıs 2022’de yaptığı başvuruda; “Yaklaşık 2 ay kadar önce haberleri yokken kalmış olduğu Karabük T Tipinden kendi isteği dışında Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesine sevk edildiğini” aktarmıştır.

A. Ç. ile 16 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Karabük cezaevinden 17 Mart 2022 tarihinde sevk edildiğini, 27 yıldır cezaevinde olduğunu ve Tokat’a neden sürgün edildiğini bilmediğini” aktarmıştır.

M. S., 16 Ağustos 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “2016 yılında Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Mimarlık ikinci sınıf öğrencisi iken tutuklandığını, 9 yıl ceza verildiğini, dosyasında çok ciddi, hatta hiçbir ciddi örgüt üyeliğini gerektirecek somut bir delil fiil yokken böylesi bir durumla karşı karşıya kaldığını, Yerel Mahkemenin verdiği ceza bir buçuk yılı aşkın bir zaman diliminde itiraz mahkemesinde, iki yılı aşkın bir zaman diliminde de Yargıtay’da kalıp onaylandığını, dosyasının makul bir süre içinde tamamlanmadığı ve adil yargılama yapılmadığı, Sivas C. Başsavcısının iddianamesindeki çelişiklere itiraz edip, itirazını AYM’ye yaptığını; kaldığı cezaevinde cezasını bitiren arkadaşlarının tahliyelerinin yapılmadığını, İdare gözlem kurulunun cezalarını uzattığını, arkadaşların koşullu salıverilme haklarının engellendiğini, şu anda beş arkadaşının ve kendisinin de infazının yakıldığını, eğer infazı yakılmasaydı 2022 Kasım ayında tahliye olacağını, kendisine verilen üç hücre cezasının gerekçe gösterildiğini, fakat ilk iki hücre cezasının kendisi ile hiçbir alakasının olmadığını, verilen ikinci hücre cezasında cezaevi personeli tarafından şiddete maruz kaldıklarını, bu konuda darp raporunun da mevcut olduğunu, elinde emsal bir karar olduğunu, hücre cezasını tutukluymken almasının da kendi lehine ve güçlü bir hukuki dayanak olduğunu, bu infaz yakma ile ilgili Tokat İnfaz Hakimliğine, ardından Tokat 1. Ağır Ceza Mahkemesine yazdığını ve

itirazının reddedildiğini, fakat Tokat Cumhuriyet Başsavcılığının müddetnamesine karşı itiraz hakkını kullanmadığını” belirterek destek talebinde bulunmuştur.

Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

A. T. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “04.08.2021 tarihinde Edirne Cezaevinden 6 kişi beraber sevk edildiklerini, bu aşamada bir kötü muamele yaşanmadığını, sert bir politikanın olmadığını” aktarmıştır.

H. A. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “04.08.2021 tarihinde Edirne Cezaevinden 6 kişi beraber sevk edildiklerini, bu aşamada bir kötü muamele yaşanmadığını” aktarmıştır.

Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. İ. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “11.04.2022 tarihinde Van T Tipi Cezaevinden sevk edildiği, bu aşamada bir kötü muamele yaşamadığı, 16.05.2022 tarihine dek yalnız tutulduktan sonra bu tarihte 14 kişiyle ortak odaya alındığını” aktarmıştır.

M. K. ile 27 Mayıs 2022 tarihinde yapılan avukat görüşünde; “Mart 2022 tarihinde Çankırı Cezaevinden Yozgat cezaevine sürgün edildiğini, 16.05.2022 tarihine dek yalnız tutulduğunu” aktarmıştır.

1) HUKUKİ DESTEK VE/VEYA MADDİ DESTEK TALEPLERİ

İç Anadolu Bölge Hapishanelerinde tutulan 17 mahpus adil yargılanma, disiplin cezaları ve İdare ve Gözlem Kurulu kararları nedeniyle hukuki destek talebinde, 1 mahpus da maddi destek talebinde bulunmuştur.

1. Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesinde bulunan mahpuslar toplatılan kitaplarının geri verilmesi için hukuki destek talebinde bulunmuştur.
2. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde tutulan bir mahpus Adil Yargılanma talebiyle hukuki yardım talebinde bulunmuştur.
3. 3 Mahpus İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla tahliyesinin engellenmesi nedeniyle hukuki destek talebinde bulunmuştur.
4. 1 mahpus adli dava dosyasının araştırılmadığını ve bu dava dosyasından dolayı yattığı sürenin bu cezadan düşülmesini talep ettiğini belirterek hukuki destek talebinde bulunmuştur.
5. 1 Mahpus kanun yararına bozma başvuru süreci ile ilgili olarak hukuki destek talebinde bulunmuştur.
6. 1 Mahpus AYM başvurusu ve AİHM süreci ile ilgili olarak hukuki destek talebinde bulunmuştur.
7. 1 Mahpus vasi ataması noktasında yaşadığı sorunun çözülmesi için hukuki destek talebinde bulunmuştur.
8. 1 Mahpus hukuki destek amaçlı avukat ziyareti talep etmiştir.
9. 1 Mahpus da hem kendisi hem de ailesi için maddi destek talebinde bulunmuştur.
10. Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde tutulan bir mahpus “İran Vatandaşı olduğunu, ilk dosyasından 22 yıl ceza aldığını, 16 yıl yatarının olduğunu ve 12 yıl cezaevinde kaldığını, kendisinin bilgisi olmadan 2015 yılında hakkında bir dava açıldığını, mahkemenin önce ağırlaştırılmış müebbet cezası vererek İstinaf Mahkemesine yolladığını, İstinaf Mahkemesinin de dosyası bozarak yerel mahkemeye gönderdiğini, yerel mahkemenin de 10 yıl ceza verip Yargıtay’a yolladığını, Yargıtay’ın da bu cezayı onayladığını, bunlardan kendisine verilen müddetname ile haberinin olduğunu aktarmıştır.

Afyonkarahisar 1 Nolu Tipi Kapalı Hapishanesi

D. N. İ. ile 26 Mayıs 2022 tarihinde avukatla yapılan görüşmede; “31 senedir aile ile ilgili görüşme imkanı sağlanmadığını, 7 Nisanda kanun yararına bozma ile adalet bakanlığına başvurduğunu, ne durumda olduğunu, Diyarbakır 5 Ağır Cezadaki DGM dosyası ile ilgili başvuru ne durumda son durumu” aktarmıştır.

Y. E., 25 Temmuz 2022 tarihinde gönderdiğini mektupta; “Hukuki destek” talebinde bulunmuştur.

Afyonkarahisar/Dinar T Tipi Kapalı Hapishanesi

İ. D., 17 Ocak 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Dava dosyasına dair hukuki yardım talebinde” bulunmuştur.

E. A., 21 Şubat 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “Dava dosyasına dair hukuki yardım talebinde” bulunmuştur.

Y. K. tarafından yazılan ve 02 Haziran 2022 tarihinde ulaşan mektupta; Hukuki destek talebinde bulunmuştur.

Aksaray T Tipi Kapalı Hapishanesi

F. Ç. tarafından yazılan ve 14 Haziran 2022 tarihinde ulaşan mektupta; Hukuki destek talebinde bulunmuştur.

Bolu F Tipi Kapalı Hapishanesi

F. A., 26 Temmuz 2022 tarihinde gönderdiğini mektupta; “Maddi durumlarının iyi olmadığını, bu nedenle kendisi ve ailesi için maddi destek” talebinde bulunmuştur.

T. D., 12 Eylül 2022 tarihinde gönderdiğini mektupta; İnfaz yakma konusunda hukuki destek talebinde bulunmuştur.

Z. T., 26 Eylül 2022 tarihinde gönderdiğini mektupta; Hukuki destek talebinde bulunmuştur.

E. T., 17.10. 2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Bulunduğu Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşadıkları sorunların çözümü için TBMM Meclis İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'na dilekçeler yazdıklarını ve mağduriyetlerinin giderilmesini talep ettiklerini, ancak her defasında hiçbir gerekçe gösterilmeden “...işlem yapılmasına yer olmadığı sonucuna varılmıştır” cevabını aldıklarını ve gerekli incelemelerin yapılmadığını, en son 01.08.2022 tarihinde TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonuna dilekçe yazdığını, komisyonun 06.10.2022 tarihli 2-59244875-130.07-(8664)/1089844 sayılı kararla ,hiçbir gerekçe göstermeden yapılan başvuruya yönelik “... başka bir işlem yapılmasına yer olmadığı...” cevabı ile gerekli incelemeleri yapmadığını ve cezaevi idaresinin yazısını cevaben gönderdiğini (ilgili başvuru dilekçesi ekinde), Cezaevinde kitapların keyfi bir kararla toplatıldığını, kitapların geri iadesi için İnfaz Hakimliğine 07.10.2022 tarihinde başvuru yaptığını(başvuru dilekçesi ile ekinde) tarafımıza göndererek, gerekli girişimlerde bulunulmasını ve sorunların incelenmesini talepleri bulunduğunu belirterek kurumumuzdan destek talebinde bulunduğunu” aktarmıştır.

Ereğli Yüksek Güvenlikli Tipi Kapalı Hapishanesi

Y. B., 19 Eylül 2022 tarihinde gönderdiğini mektupta; “İran vatandaşı olduğunu ve 12 yıldır Türkiye’de cezaevinde kaldığını, Türkiye’de herhangi bir yakını ve akrabası olmadığını, ekonomik koşullardan kaynaklı olarak ailesi ile görüşebilme imkanının olmadığını, telefon dışında bir iletişim imkanının olmadığını, maddi ve manevi olarak büyük sıkıntılar yaşadığını, ayrıca hukuki sorunlarının da olduğunu, ilk dosyasında 22 yıl ceza aldığını, 16 yıl yatarının olduğunu, bu cezadan 12 yıldır yattığını ve 4 yıl cezasının kaldığını; bu dosya dışında varlığı ortada olmayan bir kişinin ifadesi üzerine 2015 yılında yeni bir dosya açıldığını, o tarihten bu yana mahkemenin kendisi olmadan devam ettiğini, defalarca duruşmalarının olduğunu ve bunlardan haberinin dahi olmadığını, tarafına resmi bir bildirim ve tebligatta bulunulmadığını, mahkemenin kendi iradesi dışında ve kendisinin haberi olmadan o bölgedeki bir avukatı atadığını, avukatın da hiçbir mahkemeye katılmadığını, en son mahkemenin kendi başına karar verdiğini, önce ağırlaştırılmış müebbet verdiğini, dosyayı olduğu gibi İstinafa gönderdiğini, istinaf mahkemesinin de dosyayı lehine bozduğunu ve dosyayı mahkemeye gönderdiğini, mahkeme tekrardan şüpheli kişinin ifadesi üzerine 10 yıl ceza verip direkt Yargıtay’a gönderdiğini, Yargıtay’ın da olduğu gibi onayladığını, yargılamanın 2015’ten 2019’a kadar devam ettiğini, ifade veren kişinin (dosyada görünüyor) sonradan verilen ifadenin iftira olduğunu söylediğini, buna rağmen her şeyin hem hukuken hem de usulen hukuksuz bir biçimde devam ettiğini, ta ki 2022 tarihinde tarafına müddetname tarafına gelinceye kadar haberinin olmadığını, hukuksal ve idari olarak zamanı çok az olduğu için kendi imkanları ile ilgili kurumlara itirazda bulunduğunu, en son olarak AYM’ye gönderdiğini, fakat avukatı olmadığı için ilgili kurumlara yazamadığını ve derdini anlatamadığını, öncelikle bu konunun kendisini aştığı için yöntem konusunda büyük sıkıntılar yaşadığını, avukatı olursa kesinlikle bu durumu düzeltebileceğini,

çünkü yaşanan olaylarla bir ilgisinin olmadığını, mahkemenin de bunu bildiği için kendisi olmadan baştan sona duruşmaları hukuksuz bir biçimde devam ettiğini, bu durumdan kaynaklı olarak bir avukat lazım olduğunu, şu anda kendisini tekli odalara aldıklarını, bu koşullarda var olan imkanlarını kullanmadığını” aktarmıştır.

Y. B., 14.11.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Erzurum 2. Ağır ceza mahkemesi tarafından açılmış olan dosya ile ilgili yeniden yargılanmak için ilgili tüm kurumları ve en son AYM ye başvurmak üzere dilekçe birlikte gönderdiğini, dosya hakkında hukuksuz bir yeniden yargılama söz konusu ise gereğinin yapılmasını, yoksa anayasa konusundan ilgilenilmesini, oradan da bir sonuç çıkmaz ise AİHM’e başvuru yapılması istediğini” aktarmıştır.

Kayseri /Bünyan Kadın Kapalı Hapishanesi

N. E., 14.11. 2022 tarihinde faks yoluyla yaptığı başvuruda; “Müebbet cezası aldığını ve 28 yıldır cezaevinde olduğunu, infazının yakıldığını, maddi durumunun uygun olmadığını bu nedenle infazının yanmasına dair hukuki destek istediğini” aktarmıştır.

Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Tipi Kapalı Hapishanesi

N. İ., 01 Eylül 2022 tarihinde babası İ. İ. ile ilgili kurumumuza yaptığı başvuruda; “Babasının Sincan’a getirildiğini acil olarak avukat talep ettiğini, İHD’den acilen hukuki destek talebi olduğunu” aktarmıştır.

İ. İ., 19.10.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “1995 yılında cezaevine girdiğini, eşinin 1996 yılında gözaltına alındığını ve gözaltında eşine kendisinin sorulduğunu, eşinin cezaevinde olduğunu söylediğini; mahkemeye kendisine ait gerçek kimlikle cezasını çek ek istediğini talep eden bir dilekçe yazdığını, ancak mahkemenin bu talebini ret ettiğini, 08.04.2000 tarihinde eşinin ve adına sahte kimlikle suç işlediği abisinin gözaltına alınarak sorgulandığını ve bu adli olaydan dolayı kaldığı Adana/ Kozan Cumhuriyet başsavcılığına çağırıldığını, eşinin ve abisinin gözaltında olduğunun bilgisinin verildiğini, kendisinin 1997 yılından beri cezaevinde olduğunu ve cezasını kendi kimliği ile çekmek istediğini talep ettiği dilekçesini verdiğini, parmak izinin alındığını; 23.12.2000 yılında şartlı tahliye yasasından tahliye edilmesi gerekirken, o yılda bulunduğu cezaevinin kendisini jandarmaya, jandarmanın da emniyete teslim ettiğini ve Diyarbakır Emniyetinde sorgulandığını, bu sorgu sırasında gözleri kapalı olarak kendisine evraklar imzalatıldığını ve Diyarbakır 2. Nolu DGM ‘de yargılanıp tutuklandığını, bir yıl içerisinde avukatı olmadan ve hiçbir yer ve delil tespiti yapılmadan müebbet hapis cezası aldığını, adli dava dosyasının araştırılmadığını ve bu dava dosyasından dolayı yattığı sürenin bu cezadan düşülmesini talep ettiğini; vasisi olan eşinin okuma yazma bilmediğini ve bu nedenle oğlu Nihat İlhanlı’nın kendisine vasi atanması talebini içeren 10.10.2022 tarihinde Mersin 3. Aile Mahkemesine hitaben dilekçe verdiğini, kendisine bir avukat atanması talebi bulunduğunu, Bolu F Tipi Cezaevinden Sincan 1 Nolu cezaevine neden sürgün edildiğini bilmediğini” aktarmıştır.

Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Tipi Kapalı Hapishanesi

İ. A., 15.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “17 Nisan 2006 tarihinden beri cezaevinde olduğunu, hayatında hiç görmediği birinin ölümünden cinayete suçlandığını, Müebbet ceza aldığını, suçsuz olduğunu, 17 yıldır sürekli dilekçe yazdığını, cevap alamadığını, cezaevine girdiğinde henüz 19 yaşına yeni girmiş ve sabıksız olduğunu, mahkemede yargılandığını, şimdide maddi gerekçelerden dolayı hukuki olarak destek alamadığını, suçlu olsa zaten neden bunca yıl geçmesine rağmen mücadele edip suçsuz olduğunu, anlatmaya çalıştığını, ortada büyük bir adaletsizlik olduğunu, cinayetten müebbet verdiklerini yaşının 35 olduğunu, dosyada ölen kişiyi hiç tanımadığını, dosyada bir kişinin neden nasıl nerde cinayet işlendiğinin anlatımını yaptığını ve kendisini hiç tanımadığını anlattığını, olaylarda olmadığını anlattığını, cinayeti işleyenlerin delillerinin çıktığını ama buna rağmen soyut- somut delil olmadan kanaat cezası aldığını, bu nedenlerden dolayı hukuken destek talebinde bulunduğunu, tek başına hukuki destek almadan yapabileceği bir şey olmadığını, kanun yararına bozma yeniden yargılanma gibi talep dilekçelerini Yargıtay’a gönderdiğini, imkanı olmadığından emsal kararlarına ulaşamadığını belirterek kurumumuzdan hukuki destek talebinde bulunduğunu” aktarmıştır.

R. Ç., 15.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “AYM’ye yaptığı başvuruları ve dosyasını ileterek AİHM süreci için hukuki destek talebinde bulunduğunu” aktarmıştır.

D. İ., 15.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Mahkemede vasi atanmayla ilgili sıkıntı yaşadığını bu nedenle vekalet çıkarılmadığını, mahkemeye başvurduğunu mahkemenin vasi atama kararını iki yıl süre ile uzattığını” aktarmıştır.

K. A., 19.12.2022 tarihinde yazdığı mektupta; “Avukat görüşü talebinde bulunduğunu” aktarmıştır.

Tokat T Tipi Kapalı Hapishanesi

M. S., 16 Ağustos 2022 tarihinde gönderdiği mektupta; “İnfazının yakılması için yaptığı itirazlar için reddedilen kararları AYM ye götüreceğini, bu konuda kendisine yardımcı olunmasını istediğini” belirterek destek talebinde bulunmuştur.

SONUÇ ve ÖNERİLER

1) Ulusal ve uluslararası insan hakları hukukunda; mahpusların hakları ile ilgili oldukça gelişmiş standartlar olmasına karşın mahpuslar ilgili hakları ve düzenlemeleri doğrudan kullanamamakta, tutuldukları yerlerde bulunan yetkililer aracılığı ile ancak kullanabilmektedir. Yetkililer, hapishane müdürleri, kaynağını uluslararası insan hakları sözleşmeleri ve Anayasa'dan alan yasal düzenlemelere aykırı işlemler ve uygulamalar yapmaktadır. Bu durum mahpuslarda, ailelerinde, avukatlarında ve insan hakları örgütlerinde hapishane sistemine ilişkin ciddi güvensizlikler oluşturmaktadır. Bir bütün olarak bu saptamalar, hapis cezalarının infazında özgürlüğünden yoksun bırakılmanın kendi başına yeterli bir ceza olduğu gerçeğinin göz ardı edildiği ve gerek hapishanenin fiziksel koşulları ve gerekse uygulanan rejimin, çekilmekte olan cezanın şiddetini daha da arttırdığını göstermektedir. Mahpusluğun bu “ağırlaştırılmış” koşullarını etkin biçimde denetleyecek bir mekanizma bulunmamaktadır. Mahpusun avukat görüşü, arkadaş görüşü ve aile görüşlerinden mahrum bırakılması, yine dışarıyla iletişim bağı olan telefon, faks ve mektup hakkının engellenmesi gibi uygulamalar insanlık onuruna aykırı uygulamalardır. Mahpusun işkence ve onur kırıcı ceza işlemlerine maruz bırakılması demektir.

2) BM Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 10. maddesinde açık bir şekilde “Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişiler insani muamele ve insanın doğuştan kazandığı insan onuruna saygılı davranış görme hakkına sahiptir” denilmektedir. Yine BM Mahpusların Islahı İçin Temel Prensiplerin 1. maddesinde; “Bütün mahpuslara doğuştan sahip oldukları insanlık onurunun ve değerini gerektirdiği saygıyla muamele yapılır” denilmektedir. Oysa İç Anadolu Bölgesindeki cezaevlerinde insanlık onuruna yakışır muamele yapılmamakta ve mahpuslar şiddet, hakaret ve kötü muameleye ve hak ihlallerine maruz kalmakta, hasta olanların tedavileri aksatılmakta, iletişim ve bilgi edinme hakları engellenmektedir.

3) Cezaevlerinde son dönemlerde artış gösteren işkence-darp vakalarına son verilmeli, sorumlu olan kişiler hakkında soruşturma açılmalı ve cezai yaptırımlar uygulanmalıdır. Mahpuslara yapılan işkence, onur kırıcı ve kötü muameleler Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile yasaklanmıştır. Madde3: İşkence Yasağı” Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlere tâbi tutulamaz.”

4) Hapishanelere bağımsız sağlık kurumlarının girmesine ve inceleme yapmasına izin verilmelidir. Hapishanelerin denetiminde başta meslek kuruluşları ve insan hakları örgütleri olmak üzere ilgili kuruluşların yer alacakları şekilde yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

5) AİHS'in 14. maddesinde düzenlenen “Ayrımcılık Yasağı” ilkesine göre “Bu Sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.”

6) Hakkında yasaklama, toplatma kararı olmayan gazetelerin hapishanelere alınmasının önündeki engeller kaldırılmalı ve temini sağlanarak gazeteler mahpuslara verilmelidir. “Recep Bekik ve Diğerleri'nin” AYM'ye başvuruları (2016/12936): AYM, 27.03.2019 tarihinde ücreti ödenmiş, hakkında toplatma kararı olmayan süreli yayınların verilmemesinin Anayasa'nın

26. maddesinde güvence altına alınan “ifade özgürlüğünün ihlal edildiğini” karar vererek şikâyetçilere 500 TL tazminat ödenmesine hükmetmiştir.

7) Ailelerinden uzakta olan mahpusların, maddi koşullar ve hastalıklar nedeniyle gelemeyen ailelerine yakın cezaevlerine nakil talepleri kabul edilmelidir.

AIHM, Abdulkerim Avşar (19302/09) ve Abdulkerim Tekin’in (49089/12) başvurularını inceleyerek 17 Eylül 2019 tarihinde, Türkiye’deki önemli sorunlardan biriyle ilgili ihlal kararı verdi. Ailelerinden uzak cezaevlerine nakledilen mahpusların hastalık sebebiyle ya da maddi sebeplerle kendilerini görmeye gelemeyen ailelerine yakın bir cezaevine nakledilme taleplerinin başvuru sahiplerinin somut koşulları dikkate alınmadan reddedilmesi, Sözleşme’nin 8. maddesi altında özel hayata ve aile hayatına saygı hakkının ihlali olarak görüldü ve başvuru sahiplerine 6.000 Euro tazminat ödenmesine hükmedildi.

8) Cezaevlerinde meydana gelen intihar vakalarının önüne geçmek için mahpusları ruh ve bedensel bütünlüklerine yönelik tehditler ortadan kaldırılmalı, insan onuruna yaraşır uygulamalar geliştirilmelidir. Gerekli önlemleri almayan ve etkisi olan kişiler varsa etkin soruşturmalar yapılmalı ve yaptırımlar uygulanmalıdır.

Dünya Tabipler Birliği Lizbon Hasta Hakları Bildirgesi’ne göre (1981): “Her insan ayrımcılık yapılmaksızın yeterli tıbbi bakım görme hakkına sahiptir.” Dünya Tabipler Birliği Tokyo Bildirge’ne göre: “Hekim, tıbbi açıdan sorumlu olduğu kişinin bakımıyla ilgili bir karar verirken klinik yönden bütünüyle bağımsız olmalıdır. Hekimin temel görevi, izlediği kişilerin sıkıntılarını azaltmaktır; kişisel, toplumsal ya da politik hiçbir güdü, bu yüce amaçtan daha üstün sayılmayacaktır.”

9) Yeterli ve sağlıklı beslenmek temel insan hakkıdır. Sağlık sorunları olan mahpuslar, doktorlarca reçete edilmiş yiyecekleri alma hakkına sahiptirler. Cezaevi idareleri tarafından hasta tutuklu veya hükümlülere diyeteye uygun yemek sağlanmalıdır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AIHM), Ebedin Abi/Türkiye (B.No: 10839/09, 13/3/2018) bireysel başvurusunda hasta tutuklu veya hükümlüye diyeteye uygun yemek sağlanmaması ile ilgili olarak insanlık onuruyla bağdaşmayan muamele yasağının ihlal edildiğine hükmetmiştir.

10) Hapishanelerdeki sağlık personeli sayısı artırılmalıdır. Hastaların havasız, kışın soğuk, yazın sıcak ringler ile hastaneye sevk edilmesi, hastane önlerinde ringler içerisinde saatlerce bekletilmesi uygulamalarına son verilmelidir. Ağır hastaların ring araçları ile değil ambulansla hastanelere sevk sağlanmalıdır. Tek kişilik ring aracı tamamen kaldırılmalıdır.

11) Hastaların revire çıkarılmaları, hastaneye sevkleri hızlandırılmalıdır. Teşhis, tedavi ve kontrollerinin uzman hekimler tarafından yapılması sağlanmalıdır.

12) Kelepçeli muayene ve tedavi yöntemi uygulamasından vazgeçilmelidir. Bu uygulama nedeniyle birçok hasta mahpusun tedavisi yapılamamaktadır.

Her hasta mahpusun tıbbi etik gereği, her hastaya uygulanması gerektiği gibi, mahremiyetine saygı gösterilen bir ortamda, insan onuruna yaraşır bir şekilde sağlık hizmeti alma hakkı vardır. Dünya Tabipler Birliği ve Türk Tabipler Birliği de yayınladıkları birçok metinde, hekimlerin mahpusları muayenesi esnasında kişinin içinde bulunduğu her türlü kısıtlılığın ortadan kaldırılmasını ve kişiyi kelepçeli, yatağa bağlı ve benzeri bir durumda muayene ve tedavi etmemelerini salık vermektedir. Türk Tabipler Birliği, Aralık 1994’te konuyla ilgili yayınladığı bildirmede kelepçelerin açılmasını “hekimin görevi” olarak nitelendirmektedir.

Avrupa İşkencenin ve İnsanlık-dışı veya Onur Kırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesi (CPT) Genel Raporu’nda da kelepçeli olarak tedavinin uygun olmadığı vurgulanmaktadır: “Sivil hastanenin kullanılması halinde, güvenlik düzenlemeleri konusu ortaya çıkacaktır. CPT bu bağlamda, tedavi almak üzere hastaneye gönderilen tutukluların gözetim

nedenleriyle hastane yataklarına ya da diğer eşyalara fiziksel olarak bağlanmamaları gerektiğini vurgulamak ister. Güvenlik ihtiyaçlarını yeterli bir şekilde karşılayacak başka yollar bulunabilir ve bulunmalıdır; bu tür hastanelerde bir gözetim biriminin oluşturulması bu çözümlerden bir tanesi olabilir.”

BM Herhangi Bir Biçimde Tutulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için Prensiplerin Bütünü: “Madde 1- İnsani tarzda muamele yükümlülüğü: Herhangi bir biçimde tutulan veya hapsedilen bir kimse, insanîyetin ve insanın doğuştan sahip olduğu insanlık onuruna saygının gerektirdiği bir biçimde muamele görür”.

12) Uluslararası ve ulusal kanunlardan da anlaşılacağı üzere, mahpusların yeterli tıbbi yardım görme hakları mevcuttur. Bununla birlikte, mahpuslar insanlık onuruna saygılı bir biçimde muamele görme ve yaşama hakkına sahiptir. Fakat büyük bir sorun olan ve kamuoyunun vicdanını kanatan hasta mahpusların yaşamış oldukları sorunlar çözüm üretilmeden ortada durmaktadır. Teşhis ve tedavisi yapılmadan adeta işkence çektirilen, hapisanede hayatını kaybeden ya da ölümüne ramak kala bırakılıp kısa sürede hayatını kaybeden insanların olduğu bir toplum, adalete olan inancını da kaybeder. Türkiye hapisanelerinde bulunan hasta mahpusların acil ve kalıcı tedavileri yapılmalı, hapisane koşullarında tedavisi yapılamayan/yapılmayan hasta mahpusların da acilen infazları durdurulmalıdır.

Heyetlerimiz ve kurumumuz; hapisane rejimi, fiziki koşullar ve uygulanan muameleler hakkında etkili bir idari ve yargısal denetim sağlanması gerektiğini tespit etmiştir. İşkence ve Diğer Zalimane, İnsanlık Dışı ya da Onur Kırıcı Muamele ya da Cezanın Önlenmesi Sözleşmesi Seçmeli Protokolü'ne uygun şekilde, “bağımsız” ulusal denetim mekanizmalarının oluşturulması gerekmektedir. Tüm cezaevlerinde yaşananlara, hak ihlallerine, sağlığa erişim engellerine karşı Adalet Bakanlığı'nı, ilgili tüm kurum ve kuruluşları göreve davet ediyoruz.

İnsan Hakları Derneği Ankara Şubesi Hapishaneler Komisyonu