



HAKKARİ BAROSU
İNSAN HAKLARI DERNEĞİ HAKKARİ ŞUBESİ
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ HAKKARİ ŞUBESİ

ÖN GÖZLEM VE TESPİT RAPORU

Konu: Kürt asıllı İran uyruklu S:B ve R:B'nin gözaltı ve cezaevi süreçlerinde maruz kaldıkları işkence, kötü muamele, cinsel saldırıya ilişkin gözlem ve tespit raporu

Olay Tarihi : 15 Mayıs 2026 ve sonrası

Mağdurlar : S.B ve R:B

Gözlem Heyeti: Hakkari Barosu, İHD Hakkari Şubesi ve ÖHD Hakkari Şubesi temsilcileri

1. RAPORUN AMACI VE KAPSAMI

Bu rapor, tarafımıza ulaşan sözlü ihbar üzerine; Hakkari Barosu, İnsan Hakları Derneği Hakkari Şubesi ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Hakkari Şubesi avukatlarından oluşan heyetin, İran uyruklu oldukları belirtilen iki mahpusla, maruz kaldıkları işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin gerçekleştirdiği görüşmeler esas alınarak hazırlanmıştır. Söz konusu heyette Av. Gülistan Karaduman, Av. Sinan Gür, Av. Ümit Savaşan, Av. Azad Özer ve Av. Dindar Koç yer almıştır.

Rapor, başvuru sahiplerinin anlatımları, adli muayene raporları ve heyet gözlemleri esas alınarak hazırlanmıştır. İşkence ve kötü muamele yasağı, savunma hakkı, müdafii ile görüşme hakkı, tercüman yardımı, etkili soruşturma yükümlülüğü ve cezaevi idaresinin gözetim yükümlülüğü yönlerinden inceleme yapılmıştır. Raporun amacı, işkence ve kötü muameleye ilişkin iddiaların doğruluğu yönünde nihai bir yargı kurmak değil; iddiaların ağırlığı karşısında derhâl ve etkin soruşturma yapılması gerektiğini kurumsal olarak tespit etmektir.

2. KURUMSAL GÖZLEM VE DEĞERLENDİRME

Başvurucuların ortak beyanlarına göre 15 Mayıs 2026 tarihinde saat 07.00 sıralarında sınırı geçmeye çalıştıkları sırada kendilerine doğru ateş açılmış, ardından drone kaldırılmış ve kısa süre içerisinde yakalanmışlardır.

Başvurucular, sınır hattında kendilerini yakalayan askerlerden kötü muamele görmediklerini özellikle belirtmişlerdir. Resul Bimari, karakol komutanının R. isimli köy muhtarını çağırdığını, muhtara kendilerini tanıyıp tanımadığının sorulduğunu, muhtar R'nin kendisini tanıdığını ve çobanlık yaptığını söylediğini ifade etmiştir. Karakolda kendilerine yemek ve çay verildiği de beyan edilmiştir.

Daha sonra başvurucuların jandarmanın tarafından karakoldan alınarak Şemdinli İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldükleri belirtilmiştir.

Bu ilk aşama, sonraki süreçte yaşandığı iddia edilen ağır kötü muamele ve işkence iddialarının, ilk temas anında değil; emniyet ve cezaevi gibi daha kapalı ve denetimi zayıf alanlarda gerçekleştiğine işaret etmektedir.

2.1 ŞEMDİNLİ İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ'NDE İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE İDDİALARI

Başvurucuların beyanlarına göre, Şemdinli İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde ciddi işkence ve kötü muamele iddiaları bulunmaktadır.

R.B, 15 Mayıs 2026 tarihinde saat 12.00 ile 16.00 arasında, kameranın bulunmadığını ifade ettiği alt kattaki odalarda işkenceye maruz kaldıklarını beyan etmiştir. Akşam saatlerinde avukatların geldiğini, ifadelerine avukatların eşlik ettiğini, kendi avukatının kadın, S.B'nin avukatının ise erkek olduğunu belirtmiştir.

R.B, avukatına işkenceye maruz kaldığını ve dişlerinin kırıldığını söylediğini; ancak avukatın kendisine "Ben ne yapabilirim?" şeklinde cevap verdiğini beyan etmiştir.

Başvurucular, geceyi nezarete geçirdiklerini, ertesi sabah R.B'nin aşağı kata indirildiğini, S.B'nin ise R.B'nin çığlıklarını duyduğunu ifade etmişlerdir.

R.B'nin beyanına göre sabah saat 08.00 sıralarında aşağı kata indirildikten sonra kimliğini teşhis edebilen kişiler tarafından çırılçıplak soyulduğunu, yüzüstü yatırılarak ayaklarıyla sırtına basıldığını, yeşil cam bir şişenin makatına sokulduğunu beyan etmiştir. Bu olayın ardından dört gün boyunca kanamasının olduğunu ve büyük abdestini yapamadığını eklemiştir.

S.B de R.B'den sonra aşağı kata indirildiğini ve kendisine de işkence yapıldığını ifade etmiştir. S.B, R:B'nin makatından cam şişe ile istismar edildiğini, kanaması olduğunu ve günlerce lavaboya çıkamadığını beyan etmiştir.

Her iki başvurucu da vücutlarının çeşitli bölgelerinde morluklar oluştuğunu ifade etmiştir.

2.2 SAĞLIK KONTROLÜ VE ADLİ MUAYENE RAPORLARINA İLİŞKİN İDDİALAR

Başvurucuların beyanlarına göre, gözaltı sürecinde sağlık kontrolüne götürülmüşlerdir. Ancak sağlık kontrolü sırasında kendilerine yalnızca ad ve soyadlarının sorulduğu, herhangi bir fiziki muayene yapılmadan sağlık kuruluşundan çıkarıldıkları ifade edilmiştir. Adli muayene raporu almak için sağlık kuruluşuna götürüldükleri sırada tercüman bulundurulmadığı, başvuru yapanların kendilerini doktora ifade edemedikleri, bu nedenle maruz kaldıkları işkence ve kötü muameleyi sağlık personeline doğru ve tam şekilde aktaramadıkları anlaşılmaktadır.

Bu beyan, işkence ve kötü muamele iddialarının tıbbi belgelendirilmesi bakımından son derece önemlidir. İşkence ve kötü muamele iddiası bulunan kişilerin sağlık muayenesinin, İstanbul Protokolüne uygun biçimde, ayrıntılı, mahremiyet koşullarına uygun şekilde yapılması gerekir.

Başvurucuların beyan ettiği şekilde yalnızca kimlik bilgisi sorularak veya tercüman bulundurulmaksızın muayene yapılmış gibi işlem tesis edilmesi, etkili belgeleme yükümlülüğünün ihlali niteliğinde değerlendirilebilecek ciddi bir iddiadır.

R.B'ye ait tıbbi belgeler;

Tarafımızca edinilen sağlık belgelerinde,

- 18.05.2026 tarihli raporda “sağ diz altı 3 cm, sol diz altı 4 cm yara, sol ön diş düşmüş, sol uylukta 3 cm dairesel 2 adet ekimoz alanı” tespiti,
- 20.05.2026 tarihinde “3 gün önce tutuklanma öncesi darp-cebir raporu için gelmiş, 3 gün önce makatından şişe sokulmuş fakat bu durumu o gün söylememiş. 2 gün tuvalete çıktığında damla şeklinde kanaması olmuş. Bugün kanaması olmamış, makatta ağrısı varmış” notunun düşüldüğü,
- 02.06.2026 tarihli raporda “Bilateral inguinal bölgeye yönelik yapılan yüzeysel USG bakıda; sağ inguinal bölgede hafif dar boyunlu omental yağlı içeren inguinal herni izlendi.” tespiti yer almaktadır.

S.B'ye ait tıbbi belgeler;

Tarafımızca edinilen sağlık belgelerinde,

- 18.05.2026 tarihli raporda "sağ gözde dairesel morluk ve ekimoz, sağ ve sol uyluk lateralinde küçük birden fazla ekimoz alanı, sağ gözde tüm gözü içine alan dairesel ekimoz" tespiti yer almaktadır.

Bu bulgular, başvuru yapanların gözaltı ve tutuklama süreçlerinde maruz kaldıkları kötü muameleye ilişkin beyanlarıyla birlikte değerlendirildiğinde, işkence ve darp iddialarını destekleyen objektif tıbbi veriler niteliğindedir.

Tercüman eksikliğinin tıbbi kayıt üzerindeki etkisi

Başvurucuların sağlık kuruluşuna götürüldüklerinde tercüman bulundurulmadığını beyan etmiştir. Bu durum sağlık hakkını ihlal eder niteliktedir. Kişiler kendilerini doktora ifade edememiş, maruz kaldıkları şiddeti ve özellikle R.B açısından makat bölgesine yönelik iddiaları doğru biçimde anlatamamıştır. Bu durum, sağlık kayıtlarının eksik, yetersiz ve belki de olayın gerçek boyutunu tam yansıtmayan nitelikte düzenlenmesine yol açmıştır.

Bu husus, işkence iddialarının tıbbi ve adli açıdan doğru belgelenmesini engelleyen en kritik eksikliklerden biridir.

2.3 TUTUKLAMA VE HAKKARİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMUNDA UĞRANILAN İŞKENCE SÜRECİ

Tarafımızca edinilen bilgilere göre başvurucuların Hakkari Ceza İnfaz Kurumu'na cezaevine götürülme tarihi 18 Mayıs 2026'dır.

Başvurucuların anlatımlarına göre, cezaevine giriş sürecinde infaz koruma memurlarının başvurucularda görülen işkence izleri nedeniyle yeniden adli muayene raporu alınması amacıyla sağlık kuruluşuna sevki gerçekleştirilmiş ve sağlık muayeneleri yeniden yapılmıştır. Ancak bu aşamada da tercüman bulundurulmadığı, başvurucuların kendilerini doktora ifade edemedikleri anlaşılmıştır.

Tarafımıza iletilen bilgilere göre, 2 Haziran 2026 tarihindeki avukat görüşünden bir gün sonra 3 Haziran 2026 tarihinde başvurucular tekli hücreye alınmıştır. Başvurucular, 18 gün boyunca, yani 22 Haziran 2026 tarihine kadar, dışarıyla hiçbir şekilde iletişim kuramadıklarını, 18 gün sonra yeniden koğuşa alındıklarını, ancak eski koğuşlarına değil farklı koğuşlara yerleştirildiklerini beyan etmişlerdir.

Başvurucuların beyanlarına göre 10 Haziran 2026 tarihinde tek tutuldukları hücrelerden çıkarılmış ve alt kata indirilmiştir.

S.B, alt katta sığınak olduğunu düşündüğü bir bölümde, Şemdinli İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde kendilerine işkence yaptığını belirttiği kişilerden en az birinin aralarında bulunduğu üç kişinin bulunduğunu, kendisine sorular sorulduğunu ve tehdit edildiğini, ancak fiziksel şiddet uygulanmadığını beyan etmiştir.

R.B ise alt katta sığınak olduğunu düşündüğü bir bölümde, Şemdinli İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde kendilerine işkence yaptığını belirttiği kişilerden en az birinin aralarında bulunduğu üç kişinin bulunduğunu, bu kişilerin jandarma yelekleri ile camları kapattığını, ardından yaklaşık 15 dakika boyunca şok cihazı ve demir coplarla şiddete maruz bırakıldığını, sığıntan çıkarıldığında infaz koruma memurunun odasında korkudan altına idrarını yaptığını beyan etmiştir.

Bu iddialar, ceza infaz kurumunda tutuklu bulunan kişilerin güvenliğinden sorumlu kamu görevlilerinin yükümlülükleri bakımından ayrıca araştırılması gereken ağır nitelikte iddialardır. Cezaevi içi güvenlik, denetim ve gözetim yükümlülüğünün ihlali, yalnızca bireysel failin değil, idare zincirinin de sorumluluğunu gündeme getirir.

Tarihlerin aktarımında, başvurucuların ifadesinde yer yer karışıklık bulunması, onların yabancı uyruklu olmaları ve kendilerini ifade etmekte zorlanmaları dikkate alındığında doğal karşılanmalıdır. Bu nedenle tarihsel ayrıntılardaki bazı farklılıklar, iddiaların özünü gölgelememeli; aksine yabancı olmalarının doğurduğu iletişim zorlukları göz ardı edilmeden değerlendirilmelidir.

2.4 NOTER İŞLEMLERİ VE VEKÂLETNAME SÜRECİ

Oluşturulan avukat heyeti tarafından 22 Mayıs 2026 tarihinde başvurucularla görüşme gerçekleştirilmiş, görüşme sonrası başvurucuların ailelerine ulaşamadıklarını beyan etmişler ve heyet tarafından aile ile irtibat kurulmuş ve noterden vekaletname çıkarılması için 1 Haziran 2026 tarihinde Hakkari Noterliğinden talepte bulunulmuştur. Noter tarafından mağdurların Türkçe bilip bilmediği sorulmuş, buna uygun şekilde vekaletname taslağı düzenlendiği noter tarafından ifade edilmiştir. 2 Haziran 2026 tarihinde vekaletname işlemlerinin tamamlanması amacıyla noter tarafından cezaevine gidilmiştir. Fakat işlemler tamamlanamamış; 18 Haziran 2026 tarihinde yeniden cezaevine giden notere, idare tarafından başvurucuların hastanede bulunduğu belirtilmiş, öğleden sonra yeniden gittiğinde ise SEGBİS'te oldukları gerekçesiyle, 19 Haziran 2026 tarihinde ise başvurucuların Van iline götürüldüğü gerekçesiyle vekaletname işlemlerini tamamlaması engellenmiştir.

Başvurucuların vekaletname çıkarma girişimlerinin bu tarihten itibaren fiilen aksamış ve vekaletnameler ancak 25 Haziran 2026 tarihinde çıkarılabilmektedir. Bu süreçte noterin vekaletname çıkarması da engellenmiştir. Cezaevi idaresi tarafından başvurucuların hastanede olduğu gerekçesiyle noterin girişi engellenmiş, bu nedenle bu kadar süre vekaletnamenin çıkarılması beklenilmiştir.

2.5 AVUKAT ZİYARETLERİNİN ENGELLENMESİ SÜRECİ

21 Haziran 2026 tarihinde başvurucularla görüşmek amacıyla cezaevine giden heyet avukatlarına, cezaevi tarafından “burada değiller, hastanedeler” denilerek görüşme yapmaları engellenmiştir. Ancak 22 Haziran 2026 tarihinde heyetteki avukatlar tarafından ziyaret gerçekleştirilmiştir.

3. TESPİT EDİLEN HAK İHLALİ İDDİALARI

Başvurucuların beyanları dikkate alındığında aşağıdaki hak ihlali iddiaları öne çıkmaktadır:

1. İşkence ve kötü muamele yasağının ihlali iddiası:

Şemdinli İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde fiziksel şiddet, çıplak bırakma, darp, cinsel işkence, tehdit ve aşağılayıcı muamele iddiaları bulunmaktadır.

2. Cinsel işkence iddiası:

R.B'nin makatına cam şişe sokulduğuna ilişkin beyanı, işkence yasağı kapsamında en ağır ihlal iddialarından biridir. Bu iddianın derhal, bağımsız ve etkili biçimde soruşturulması gerekmektedir.

3. Etkili sağlık muayenesi yapilmaması iddiası:

Başvurucuların sağlık kontrolünde yalnızca ad ve soyadlarının sorulduğunu, fiziki muayene yapılmadığını beyan etmeleri, işkence iddialarının tıbben belgelenmesinin engellendiği şüphesini doğurmaktadır.

4. Avukata erişim ve etkili hukuki yardım bakımından sorunlar:

R.B, avukatına işkence gördüğünü ve dışlerinin kırıldığını söylediğini, ancak avukatın etkili bir girişimde bulunmadığını beyan etmiştir. Bu durum, gözaltı sürecinde etkili hukuki yardım hakkı bakımından ayrıca değerlendirilmelidir.

5. Kamera bulunmayan alanlarda sorgu ve kötü muamele iddiası:

İşkence iddialarının kameranın bulunmadığı alt kattaki odalarda gerçekleştiği beyan edilmiştir. Bu iddia, kolluk birimlerinde denetimsiz alanların varlığı ve bu alanlarda kötü muamele riskinin arttığı yönünde ciddi bir kaygı yaratmaktadır.

6. Ceza infaz kurumunda yeniden işkence ve tehdit iddiası:

10 Haziran 2026 tarihinde Hakkari Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda, Şemdinli İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde işkence yaptığı iddia edilen kişilerin yeniden başvuruçuların karşısına çıkarılması, R.B'nin şok cihazı ve demir coplarla darp edildiğini beyan etmesi, tutukluların can güvenliği bakımından ciddi risk oluşturmaktadır.

7. Tehdit ve baskı iddiası:

S.B'nin cezaevinde alt kata indirilerek tehdit edildiğini beyan etmesi, başvuruçuların şikâyetçi olmalarının engellenmeye çalışılmış olabileceği ihtimalini gündeme getirmektedir.

4. HUKUKİ DEĞERLENDİRME

İşkence ve kötü muamele yasağı, Anayasa, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşme ve Türk Ceza Kanunu kapsamında mutlak biçimde yasaklanmıştır. Bu yasak, savaş, olağanüstü hâl, güvenlik gerekçesi, sınır güvenliği, göç kontrolü veya adli soruşturma gibi hiçbir gerekçeyle askıya alınamaz.

Başvuruçuların beyanlarında yer alan çıplak bırakma, darp, dış kırılması, cinsel saldırı niteliğindeki işkence, şok cihazı kullanımı, demir coplarla şiddet, tehdit, aşğılayıcı muamele ve etkili sağlık muayenesi yapılmaması iddiaları, işkence yasağının mutlak niteliği gereği derhal soruşturulması gereken ağır ihlal iddialarıdır.

Ayrıca, işkence ve kötü muamele iddialarının yalnızca failer bakımından değil, bu iddiaları önlemeyen, kayıt altına almayan, etkili sağlık muayenesi yapmayan veya yapılmasını sağlamayan, delillerin toplanmasını engelleyen ya da mağdurların yeniden failerle karşı karşıya getirilmesine sebebiyet veren tüm kamu görevlileri bakımından da araştırılması gerekmektedir.

İşkence iddialarında soruşturmanın etkili kabul edilebilmesi için delillerin gecikmeksizin toplanması, kamera kayıtlarının muhafaza altına alınması, mağdurların İstanbul Protokolü'ne uygun biçimde bağımsız hekimler tarafından muayene edilmesi, adli tıp raporlarının ayrıntılı düzenlenmesi, şüpheli kamu görevlilerinin görevden uzaklaştırılması ve mağdurların güvenliğinin sağlanması gerekmektedir.

5. POLİTİK DEĞERLENDİRME

Bu olay, yalnızca bireysel bir işkence iddiası olarak değil; devlet-toplum ilişkisini, yurttaşlık rejimini, kimliklerin tanınmasını ve hukukun üstünlüğünü kesiştiren çok katmanlı bir siyasal olgu olarak değerlendirilmelidir. bir toplumsal düzenin meşruiyeti; farklı kimlikleri bastırma kapasitesine değil, onları eşit hukuk öznesi olarak tanıyabilme yeteneğine bağlıdır. Bu nedenle, Kürt asıllı İran vatandaşlarına yönelik işkence iddiası, sadece iki kişinin maruz kaldığı ileri sürülen ihlal değil; aynı zamanda tanınma siyaseti, eşit yurttaşlık ve çoğulculuk ilkeleri bakımından sistemsal bir testtir.

Eğer devletin kontrolü altındaki savunmasız bir kişiye ilişkin işkence izleri görülüyor, ancak bu izler etkin biçimde kayda geçirilmiyor, soruşturulmuyor veya kurumsal denetime açılmıyorsa; burada yalnızca bireysel bir ihlal değil, aynı zamanda meşruiyet krizi ortaya çıkar. Çünkü hukuk devleti, istisnai alanların hukuksuzluğunu tolere ettiği ölçüde değil; onları hukuk içine çekebildiği ölçüde güçlenir.

Bu bağlamda cezasızlık, yalnızca failin korunması değildir; daha derin düzeyde, devletin kendi normatif vaadine sadık kalamamasıdır. Cezasızlık kültürü yerleştikçe, hukuk normu toplumsal gözde bir koruma mekanizması olmaktan çıkar, sembolik bir retoriğe dönüşür. Bu dönüşüm, özellikle tarihsel olarak kırılğan, etnik veya siyasal bakımdan dışlanmış gruplar nezdinde, devletin tarafsızlığına ilişkin inancı aşındırır. Dolayısıyla bu olayın önlenmesi, yalnızca bireysel mağduriyetin giderilmesi değil; devletin hukuk kurucu kapasitesinin yeniden teyiti anlamını taşır.

Bir diğer temel mesele, güvenlik ile özgürlük arasındaki ilişkinin nasıl kurulduğudur. Modern hukuk düzeni, güvenliği özgürlüğün karşıtı olarak değil, özgürlüğün güvencesi olarak anlamlandırmak zorundadır. Ancak güvenlik kurumları, savunma hakkını zayıflatıyor, avukat erişimini engelliyor, noter işlemlerini bloke ediyor ve yabancı uyruklu kişilerin tercüman hakkını etkin biçimde işletmiyorsa; bu durumda güvenlik, hukuku koruyan bir araç olmaktan çıkar, hukuku aşındıran bir pratiğe dönüşür. İşte bu nedenle olayın siyasal boyutu, güvenlikçi reflekslerin hukuki dengeyi bozmaması gerektiğini açık biçimde göstermektedir.

Bu tür olayların politik etkisi, toplumsal barışın yalnızca çatışmasızlık hali olmadığını; aksine adaletin görünür, erişilebilir ve güven verici şekilde işletilmesine bağlı olduğunu da gösterir. Toplumsal barış, farklı kimliklerin devlet karşısında eşit ve onurlu biçimde muamele görmesiyle mümkündür. Bir grubun üyeleri, etnik kökeni, dili, uyruk durumu veya siyasal konumu nedeniyle daha kırılğan bırakılıyorsa; barış, normatif bir birlik olmaktan çıkar ve yüzeysel bir sessizlik haline gelir. Bu nedenle bu olayın etkili biçimde soruşturulması, sadece ceza adaleti bakımından değil; barışın kalıcılığı bakımından da zorunludur.

Son olarak, devletin dışa verdiği mesaj da 3nemlidir. Bir devlet, kendi sınırları içindeki en zayıf durumdaki kişileri bile koruyabildiği 3l3de ciddiye alınır. Aksi durumda, ulusal d3zeyde hukuk3 güven zedelenirken, uluslararası d3zeyde de eşitlik ve insan onuru s3ylemi inandırıcılığını kaybeder. Bu nedenle işkence iddialarına karşı tutum, yalnız iç hukuk meselesi değil; devletin normatif kimliğinin ve kurumsal itibarının da bir g3stergesidir.

6. SONUÇ

S.B ve R.B'nin beyanları, g3zaltı s3recinde ve tutukluluk sonrasında ağır işkence, k3t3 muamele, cinsel işkence, tehdit ve etkili sağlık muayenesinin yapılmaması iddialarını içermektedir.

Başvurucuların sınır hattında yakalandıktan sonra ilk aşamada askerlerden k3t3 muamele g3rmediklerini 3zellikle belirtmeleri, buna karşılık Şemdinli İlçe Emniyet M3d3rl3đ3'nde kameranın bulunmadığı alt kattaki odalarda işkenceye maruz kaldıklarını ayrıntılı biçimde beyan etmeleri, iddiaların yer, zaman ve fail ilişkisi bakımından ciddiyle incelenmesini gerekli kılmaktadır.

R.B'nin cinsel işkenceye maruz kaldığı, g3nlerce kanama yaşadığı ve b3y3k abdestini yapamadığı y3n3ndeki beyanı; S.B'nin de bu durumu g3rd3đ3n3 ve kendisinin de işkenceye maruz kaldığını belirtmesi, tıbbi ve adli y3nden acilen araştırılması gereken ağır insan hakları ihlali iddialarıdır.

Ayrıca 2 Haziran 2026 tarihindeki avukat g3r3ř3nden sonra 3 Haziran 2026 tarihinde mağdurların tekli h3creye alınması, S.B'nin aktardığı 3zere tekli h3creye g3t3r3ld3kleri sırada kendilerini g3t3ren infaz koruma memurlarının belli olması ve bu s3rece ilişkin video kaydının bulunması, 18 g3n boyunca hiçbir iletişim kurulmadan tecrit altında tutulmaları, ardından yeniden koğuşa alınmaları ve eski koğuşlarına değil farklı koğuşlara yerleştirilmeleri, cezaevi idaresi ve g3zetim y3k3ml3l3đ3 bakımından ayrıca araştırılması gereken hususlardır.

Bu nedenle başvurucuların iddiaları m3nferit bir k3t3 muamele iddiası olarak değil; g3zaltı, sağlık kontrol3, tutuklama ve cezaevi s3recini kapsayan çok aşamalı bir işkence ve cezasızlık iddiası olarak değerlendirilmelidir.

7. TALEPLER

Bu bağlamda İHD, 3HD ve Hakkari Barosu olarak;

1. S.B ve R.B'nin işkence, k3t3 muamele, cinsel işkence ve tehdit iddialarına ilişkin derhal, etkili, bağımsız ve tarafsız bir soruşturma y3r3t3lmesini,
2. Şemdinli İlçe Emniyet M3d3rl3đ3'nde olayın gerçekleştiği iddia edilen t3m alanlara ait kamera kayıtlarının, giriş-çıkış kayıtlarının, g3rev listelerinin ve nezarethane kayıtlarının derhal muhafaza altına alınmasını,
3. Kameranın bulunmadığı belirtilen alt kattaki odaların fiziki yapısının, kullanım amacının

ve olay günü bu alanlarda görev yapan personelin tespit edilmesini,

4. Başvurucuların İstanbul Protokolü'ne uygun biçimde bağımsız hekimler tarafından ayrıntılı muayeneden geçirilmesini ve cinsel işkence iddiası bakımından uzman adli tıp değerlendirmesi yapılmasını,
5. Sağlık kontrolünde muayene yapmadığı ve işkenceyi belgelemediği iddia edilen sağlık personelleri hakkında idari ve adli inceleme başlatılmasını,
6. Başvurucuların beyanlarında adı geçen veya teşhis edilebilecek kolluk görevlilerinin soruşturma süresince görevden uzaklaştırılmasını,
7. Hakkari Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda 10 Haziran 2026 tarihinde yaşandığı iddia edilen olayla ilgili tüm kamera kayıtlarının, vardiya kayıtlarının, ziyaret ve görüş sonrası hareket kayıtlarının, oda değişim ve sevk kayıtlarının muhafaza altına alınmasını,
8. Başvurucuların güvenliğinin sağlanmasını, işkence yaptıkları iddia edilen kişilerle yeniden karşı karşıya getirilmelerinin engellenmesini,
9. Başvurucuların avukatlarıyla güvenli, baskısız ve kesintisiz görüşmelerinin sağlanmasını,
10. İşkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin soruşturmanın cezasızlık pratiğine dönüşmeden, tüm sorumlular bakımından etkili şekilde yürütülmesini,
11. Göçmen, mülteci veya düzensiz geçiş yaptığı iddia edilen kişilerin sınır güvenliği gerekçesiyle işkence ve kötü muameleye maruz bırakılmasının önlenmesi için ilgili tüm kurumların sorumluluk almasını,
12. Kamuoyunun ve insan hakları kurumlarının süreç hakkında bilgilendirilmesini talep ederiz.